

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztató levelében kitért három igen fajsúlyos és káros folyamatra, melyek környezetvédelmi jelentősége – véleménye szerint – megkérdőjelezhetetlen:

„1. A kiemelt jelentőségű Balaton-felvidéki szőlőhegy kultúrtájtípus fokozatos átalakulása, eltűnése.

A szőlőhegyek pusztulása országos jelentőségű probléma, de a Dunántúlon jelentkezik a legszembetűnőbben. A Balaton vidékén kialakult egy kettősség a szőlőhegyek problémáját illetően: míg a délebbi, döntően somogyi területeken a pusztulás, a művelés felhagyása a jellemző, addig – fajsúlyosan a Balaton-felvidéket érintve – északabbra a szőlők kivágása, felparcellázása és a pincék nyaralóvá alakítása fémjelzi ezt a folyamatot, ami mindkét esetben a kultúrtáj összeomlásához és a soványodó táji harmónia teljes feloldódásához vezet. Mindez a fenntarthatóság ellenében hat és egyúttal komoly környezeti problémát jelent: a szukcesszió beindulásával a felhagyott szőlőket elárasztják az inváziós fajok, a beépülő szőlőhegyeken pedig a kultúrnövények eltűnésével és a zöldterületek beépülésével csökken a zöldterület, tehát a biológiailag aktív hasznos tömeg. A szőlőhegyek problémahalmazának – mely elsősorban azok erodálódásában érhető tetten – komoly, a védendő épített örökséggel összefüggő aspektusa is van, hiszen a pusztuló szőlőhegyek számtalan, védelemre méltó építészeti értéknek adnak otthont. Egy esetleges védelmet szolgáló megoldás nem szabad, hogy kimerüljön a pontszerűen elhelyezkedő védett pincék oltalmában, mert ez esetben műemlékvédelmi problémáról kellene beszélnünk, ám ennél jóval többről van szó. Területi építészeti örökségvédelmet kell alkalmazni, párhuzamban a szőlőhegyi kultúrtájtípus általánosan vett védelmével.

2. A még foltokban megmaradt szerves települési fejlődés magán hordozó településképi értékek (nemcsak épületek, hanem pl: azok színezete, nyílászárók alakja, színe, a települések szerkezete stb.) drasztikus sorvadása.

A hagyományos és egységes településkép – nem csak a falvak tekintetében – szinte teljesen eltűnt az országból, egy-két zárványként megmaradt település őrzi eredeti arcának foltokban megmaradt lenyomatait. Magát a településképet, mint a települési környezet védelmének egyik célját kiemelt figyelemmel kell kezelni, mivel egyrészt esztétikus településen élni vitathatatlanul egészségesebb, másrészt napjainkban még tovább fokozódó érdeklődés mutatkozik a Balaton-felvidéki – első sorban falvak – iránt és ennek egyik folyományaként –de más okokra is visszavezethetően – drámai módon erodálódnak a még megmaradt ilyen jellegű értékek. Fontos kiemelni, hogy ez nem műemlékvédelmi kérdés, ennél jóval többről van szó.

3. Már egész Balatont, de Veszprém megyében fajsúlyosan annak nyugati medencéjét érintő, adott esetben természetvédelmi értékeket és/vagy ökológiai potenciált jelentő térszíneket veszélyeztet a gátlástalan építkezés.

A rohamtempóban szaporodó és funkcionálisan széles skálán mozgó építkezések folytán a vízparti területek ökológiai értelemben megszűnnek létezni, és pusztán mesterséges vagy félmesterséges parti zónák alakultak ki a tó körül és várhatóan ez vár majd a hírmondóban

maradt vízparti részeken is. Figyelembe véve, hogy a déli part kb. 90%-a mesterséges, illetve a partok sorvadása egyértelműen drasztikusan romló tendenciát mutat, jelenleg ez az egyik legnagyobb katasztrófával fenyegető természet- és környezetvédelmi problémája a Balatonnak.”

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztató levelében kitért még az alábbi folyamatok értékelésére is:

„Az élőhelyeket és fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

Klímaváltozás: az ebből adódó szárazodás, talajvízszint-csökkenés közvetlenül vagy közvetetten hatással van a különböző erdőtípusokban (pl. szúinvázió okozta cserpusztulás, magas kőris, erdei- és feketefenyő pusztulás). Az Északi-Bakonyban a bükkösök több ezer hektáron egykorúak; vágásérettek, ezek felújulása az éghajlatváltozás előre jelzett üteme következtében kérdéses. A váratlan meteorológiai események (pl. villámárvíz, jégverés) lokálisan jelentős élőhelyi átalakulást eredményezhetnek.

A második éve tapasztalható csapadékhiányos időjárás, a (elsősorban telepesen fészkelő vízi) madarak (jellemzően gémfélék) táplálkozó területeinek minőségét is jelentősen csökkentette. Több fajnál volt tapasztalható, hogy a korábbi években felmért fészkelő állomány töredéke kezdett csak fészkelésbe, valamint jelentős mennyiségű, már fészkelést megkezdett állomány, – feltételezhetően a csapadékhiánnyal együtt járó táplálékhiány – következtében tömegesen adta fel a költést.

Vizes élőhelyek jelentős mértékű átalakítása: a szabályozás, a mederrendezés, az intenzifikálás számos vizes és vízi élőhelyet érint, ami az általános szárazodás hatásaihoz hozzáadódik. Ezzel szemben a Balaton magasán tartott üzemi vízszintje jelentős ökológiai változásokat okoz. Az ebből következő megoldatlan természetmegőrzési ökológiai és tulajdonjogi kérdések és problémák jól láthatóak. A környező mélyebb fekvésű medencékben, berkekben a korábbi diverz vizes élőhelytípusok átalakulóban vannak; a fajgazdag mocsárréteket, üde kaszálókat sok helyen fajszegény magassásosok váltották fel. A tartósan vízzé vált területeken a korábban releváns természetvédelmi kezelési előírások már nem tarthatók be teljes mértékben. A nádasok genetikai diverzitásának megőrzéséhez szükséges ivaros szaporodás a magas vízszint miatt szintén nem lehetséges, illetve csak korlátozottan működő folyamat, ezt támasztja alá a balatoni nádasok ötvenkénti minősítése is. A 120 cm-es szabályozási vízszint, a csapadékviszonyok, a szélereősség és irány, a Sió-csatorna áteresztőképessége együttesen határozzák meg az aktuális vízszintet, mely statisztikusan, átlagosan magasabb vízszintet eredményez. A magasabb vízszint nagyobb nyíróerőt, erőteljesebb hullámenergiát jelent a nádasok nyíltvízi oldalán. Mindezek a hatások már rövidtávon is a nádasok degradációját, nettó területfoglalásuk csökkenését, minősítésük vissza sorolását, egyes helyeken a nádas élőhelyek teljes eltűnését eredményezik a parti régióban. A tó nádasainak állapota a fent vázolt folyamatok függvényében változik, melynek iránya természetvédelmi ökológiai vonatkozásban egyértelműen káros. A nádas élőhelyek az időben adott dinamika szerint változnak. A magas vízszint felértékeli a nádas élőhelyek fenntartása szempontjából a nádvágás fontosságát, azonban ennek tó szintű, koordinált megvalósítása sem anyagi, sem természeti viszonyok szempontjából nem adott, mivel a megfelelő minőségű nádvágásra csak biztonságos jégborítás esetén van lehetőség. Ez az utóbbi tíz esztendőben

egyre kedvezőtlenebb tendenciát mutat. Magas vízszintnél azonban a nádas élőhelyek területi csökkenését a nádvágás nem pótolhatja, csupán a megmaradó nádasok ökológiai minőségét tarthatja meg, esetenként javíthatja. A nádas élőhelyek jelentőségét az is emeli, hogy az ott élő fajok számára többnyire nincs alternatív élőhely már rövidtávon sem, az élőhely területi veszteségét állományaik csökkenése követi. A Balaton folyamatosan magas vízszintje a vad mozgását, vadeltartó képességét alapjaiban változtatja meg, ennek várható hatásait nem ismerjük. A visszaszoruló nádasok vonatkozásában egyre inkább nem elhanyagolhatóak az engedély nélküli feltöltések, nádas pusztítások esetei.

A vizes élőhelyek vonatkozásában a szárazodás ellenére a hegylábi források esetén pl. a Keleti-Bakonyban tetten érhető a karsztvíz hozamok időszakos növekedése, elsősorban a bányászat megszűnése következtében megemelkedett karsztvíz szintek miatt. Ezek a forrásfakadások kiemelkedő mikroélőhelyek kialakulásához vezetnek.

Az özönfajok, főként az özöngyomok és gazdaságilag hasznosított inváziós fajok rohamos térnyerése: több természetes és természetstörő élőhelytípusban jelentős hatást okoznak, kiemelten a hullámtereken, és a száraz fás és füves élőhelytípusokban (pl. akác, bálványfa, keskenylevelű ezüstfa, aranyvessző fajok, selyemkóró). A vízi özönfajok a természetes állatfőként halállományt károsan befolyásolják (pl. Kis-Balaton, Balaton és befolyóik – ezüstkárász, amurgéb, nagy gázló, törpe békeleny, óriás csavarthínár, tündérhínár, márványrák).

Jelentősen túltartott nagyvadállomány: a dúvadállomány magas szintje elősegíti a természetstörő erdők degradációját (pl. kerítés nélkül eredménytelen az erdőtelepítés, a magoncok nevelése), valamint veszélyezteti a földön fészkelő madárfajok költési sikerét. Jelentős vadkár tapasztalható száraz és üde gyepek esetében is, mely kora tavaszi, gyepi fajok virágzását, magérlelését hiúsítja meg, akár állományok eltűnését okozhatja (pl. leánykököröcsin).

Helytelen vagy már felhagyott kaszálás és legeltetés:

A füves élőhelyek degradációja, egyes esetekben eltűnése (pl. száraz avar felhalmozódás, cserjésedés, beerdősülés) a működési terület több részén kisebb-nagyobb jelentőséggel, de meghatározó. Legnagyobb veszélyben a talaj víztelítettségétől erősen függő üde láprétjeink és karakterfajaik vannak (Káli-medence, Tapolcai-medence, Marcal-medence, Bakonyalja).

A homogén, nagyüzemi jellegű, idegenhonos fajokkal végzett erdőgazdálkodás (főleg az akác nagy aránya): az összes erdőterületen, kiemelten a Bakonyalja, Balaton-felvidék térségében jellemző.

A tájhasználat jelentős átalakulása:

A tájképi értékek veszélyeztetettsége az új beruházások megvalósulásával jelentősen megnőtt a Balaton mentén és a Balaton-felvidéken.

A fajokat érintő jelentősebb ökológiai állapotváltozások

Védett növényfajaink közül vannak olyanok, ahol drasztikus egyedszámcsökkenés tapasztalható (zergeboglár (*Trollius europaeus*), lisztes kankalin (*Primula farinosa*), fehértúrós (Parnassia palustris), annak ellenére, hogy a korábbi élőhelyrekonstrukciós beavatkozások magukra az élőhelyekre láthatóan pozitív hatással vannak. A Balatonkenesén tátorján állományunk is fokozatos csökkenést mutat; ennek elsődleges okát a területhasználatokban (elsősorban beépítés) kell keresnünk. E ritka és rendkívül specialista fajok láthatóan nem, vagy kevéssé képesek alkalmazkodni a gyorsan változó körülményekhez, vagy úgy, hogy az jelenlegi tudásunk alapján kevéssé magyarázható.

Jelenleg a működési területet illetően a legjelentősebb ökológiai változások az élőhelyrekonstrukciókhoz kapcsolódóan, illetve a területhasználat megváltozásának közvetlen és közvetett hatásaiból adódnak. Nagyon jelentős, negatív hatásúak voltak a 2021-es évben tapasztalt extrém időjárási körülmények. 1987 óta a leghűvösebb tavasz volt a 2021-es, ezzel szemben a vegetációs időszak nagy részét, nagy melegek, szárazság és extrém csapadékhiány jellemezte. A rendkívül hosszú csapadékmentes időszaka vízhez kötődő fajok fészkelő madárállományainak rendkívül jelentős csökkenést hozta. Ez volt tapasztalható a felméréseink és megfigyeléseink alapján pl. a nagy kócsag (*Egretta alba*) esetében.

A felhagyott, illetve nem megfelelő intenzitással kezelt területek, valamint az erdők nem megfelelő hasznosítása továbbra is megfigyelhető. Saját vagyongazdálkodás esetén tekintettel vagyunk (a korábban említett közvetlenül veszélyeztetett növényfajok mellett) az ott található egyéb védett fajok igényeire (pl. haris (*Crex crex*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), zánótboglárka (*Maculinea nausithosus*), szürkés hangyaboglárka (*Maculinea alcon*), csarab (*Calluna vulgaris*), mocsári kardvirág (*Gladiolus palustris*) ... stb.). Így ezen fajok utóbbi kivételével hosszú távon megőrizhetőek ezeken a területeken, a nem védett területeken azonban kérdéses a helyzetük.

A kigyászólyv esetében a felderített revírek és költőhelyek vonatkozásában folyamatos a fészkelési időszakban a fészkelő párok nyomonkövetése és az ismeretlen területek feltárása. Ez a fajvédelmi felderítő és monitorozó tevékenység kiegészül az erdőgazdálkodási szempontokat, terveket és folyamatokat is értékelő aktív védelmi munkával is, melynek része a felderített fészkek körüli hatósági védőzónák kijelölése. A célirányos fajvédelmi tevékenység során 2021-ben egy újabb kigyászólyv revírral gyarapodott a fészkelő állomány. A faj szempontjából az emberi zavaráson túl a közeljövő nagy kihívása továbbra is a csúcsszáradó, pusztuló fekete fenyő állományok eltűnése, különösen a több évtizedesre becsült fészkelőhelyeken. Ez a folyamat 2021-ben csak fokozódott. Hosszú idő után 2021-ben a Marcal-medencében egy szabadult parlagi sas pár megtelepedését és fészkepépítését követhettük nyomon, azonban a költés sikertelen volt. A több éve a medencében költő daru pár sikeresen nevelt fel egy fiókát.

A működési területünkön a vándorsólyom fészkelő és fészkelőhelyet foglaló állományunk 2021-ben is növekedett két megtelepedéssel. Utóbbi egyértelműen további növekedés, mivel a faj ismételt megtelepedése óta eltelt évtizedben a faj számára legígéretesebb fészkelőhelyeket folyamatosan monitorozzuk és dokumentáljuk a sikeres és sikertelen fészkeléseket.

Természetes ürgeállományaink a legjelentősebbek közé tartoznak, különösen azért, mert a működési területünkön az élőhelyi lehetőségeknek megfelelően még több helyen működik

hajtásos birkalegeltetés. Ez a típusú területkezelés az alapja annak, hogy a fajra jellemző metapopulációs élőhelyhasználati mód fennmaradjon. Az országos állományok szigetszerű élőhelyszerkezetük miatt (pl. repterek) többnyire nem követhetik ezt a fajra jellemző populációs dinamizmust. A működési területünkön legalább két régióban (dolomitgyepek) működik még ez a típusú élőhely. Ebbe a folyamatba bele illik az egyes foltokban élő állományok eltűnése és egy másik, alkalmassá váló foltban új állományok kialakulásának folyamata is. 2021-ben is találtunk kisebb állományokat, azonban vannak biztosan eltűnőben lévő populációk is. Továbbra is nagyon fontos azonban, hogy szigetszerű állományainkat is megőrizzük, hiszen ezek száma sokkal nagyobb. Összességében az ürge élőhelyek minősége a faj számára megfelelő állapotban vannak. A legnagyobb ürgeállományunk (Szentkirályszabadja Reptér) védelme az információink szerint átalakulóban lévő tulajdonosi viszonyok miatt nem optimális. Ennek ellenére sikerült megtartani, jobb irányba elmozdítani a terület kezelési intenzitását. Telepített ürgeállományaink állapotát évenként több alkalommal ellenőrizzük és kotorék szinten is felmérjük (Tihany, Pécsely, Várpalota, Nyirád).

Tájvédelmi jelentőségű beavatkozások

A természetvédelem és azon belül a tájvédelem egyik legfontosabb célkitűzése a természetközeli állapotban meglévő élőhelyek, természeti rendszerek és a meghatározó látványelemek megóvása, a védendő tájszerkezet és tájkarakter megőrzése, szükség szerinti helyreállítása. Az elvégzett balatoni nádasok és egyéb növényzet felmérésének vizsgálata alátámasztja, hogy napjaink nádas károsításában az emberi tevékenység játsza a legfőbb szerepet, amely a meglévő élőhelyek beszűküléséhez, átalakulásához és megszűnéséhez vezet. A parti sáv intenzív beépítése miatt felértékelődtek a természetes partvonalak és a nádasokkal övezett öblözetek, valamint a nyílt víz irányába a tájképi látványt biztosító partszakaszok.

Az elmúlt két évben jelentkező pandémia, és egyéb, társadalmi-politikai változások következtében tapasztalható a nagyvárosokból a kitelepülés kisebb, vidéki településekre. Elmondható, hogy felértékelődött a vidéki táj jelentősége, mivel a lakosság a szép fekvésű, jó levegőjű, kevésbé beépült, vagy egyenesen a beépítetlen területeket keresi. Kiemeltebb szerepet kap így a beépítetlenség, mint táji érték védelme is, melyet Igazgatóságunk is képvisel a különböző tervezett nagyberuházások és egyedi lakóépületek beépítetlenséget megbontó telepítésének tervezése esetében is. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet a *tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetének* területén a jogszabályi előírások egyértelműen szigorodtak a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* előírásai értelmében. Az eddig még beépítetlen területek tájképi védelme érdekében az országos tájképvédelmi övezetekkel érintett területekre is nagyobb figyelmet kell fordítani. Ennek érdekében folyamatos erőfeszítést teszünk a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendeletben „szükszavúan” megfogalmazott jogalkotói szándék részletesebb kifejtésére a megkereső ügyfelek felé. Egyszerűsödne a helyzetünk, ha maga az érintett jogszabály is – a MaTrT-hez hasonló módon – kiegészítésre, pontosításra kerülne. Tájvédelmi szempontból lényeges előrelépésként 2021. március 1-től hatályba lépett a MaTrT kiegészítése. Ennek értelmében az országos ökológiai hálózat **magterület övezete** és

ökológiai folyosó övezete, a kiváló termőhelyi adottságú szántók, az erdők övezete, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete, a világörökségi és világörökségi várományos területek övezete, a kertes mezőgazdasági terület övezete, és a borszőlő termőhelyi kataszteri terület övezete által érintett területeken *"az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű helyezhető el épületre felszerelten"*. Mivel a sok esetben több tíz hektáros területen felállított naperőművek látványa igen kedvezőtlen, ez a jogszabályi változás segíti a táj- és természetvédelem érdekeinek érvényesítését, természetvédelmi kezelőként egyszerűsíti a véleményezési munkánkat. A „sima” tájképvédelmi övezetekben kifejezetten továbbra sem tiltja jogszabály nagyobb területet elfoglaló naperőmű létesítését, de a 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 4. § (4) értelmében ezek telepítését csak természetvédelmi szempontból nem sérülékeny területeken és a tájba illesztés igazolásával támogatjuk.

A lakossági és egyéb beruházói oldalról tervezett építkezésekkel kapcsolatban rendszeresen felmerülő probléma, hogy a települések helyi építési szabályzata és szabályozási terve a helyi önkormányzatok részéről nem kerül harmonizálásra a hatálybalépésük óta történt magasabb rendű jogszabályok változásaival. Így sokszor kell olyan tájvédelmet is érintő kérdésben természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adnunk, ahol jogszabályi ellentétek állnak fenn, és ez nagymértékben megnehezíti munkánkat. Ilyenek például a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén a kertes mezőgazdasági övezet, borszőlő termőhelyi kataszteri övezet, ökológiai hálózat puffer övezet és tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet által érintett területeken a beépíthető legkisebb telekméret és a megengedett beépítési százalék kérdésével kapcsolatos megkeresések.”

VI. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatói rendszer átalakítása, a Kormány döntés értelmében 2016-tól megkezdődött. A rendszer átalakításának központi eleme, a közszolgáltatás állami koordinálásának bevezetése, állami koordináló szerv létrehozásával. Hulladékgazdálkodási Régió kijelölésre került.

Veszprém megye kommunális hulladéktalmentesítésében, 4 hulladékgazdálkodási nagytérégi társulás vesz részt.

- *Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás (Veszprém megye területének ¾ lefedi)*
- *A Győr Nagytérégi Önkormányzati Hulladékgazdálkodási Társulás*
- *Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás*
- *Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás*

Megyénkben található egyes kategóriáknak megfelelő hulladéklerakók elhelyezkedését (településenként), valamint az engedélyezett összes kapacitást az alábbi táblázatok mutatják be. (A lerakásra engedélyezett összes kapacitás adat a létesítmény engedélyében meghatározott összes engedélyezett kapacitás, míg a táblázatok utolsó oszlopában szereplő adat a 2018. december 31-ig kiépített és még rendelkezésre álló szabad kapacitás mértékét mutatja.)

Szervetlen, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakók

A lerakó elhelyezkedése (település)	Lerakásra engedélyezett összes kapacitás (m3)	2018. december 31-i állapot szerinti kiépített szabad kapacitás (m3)
Ajka	11 919 997	1 024 665

Vegyes összetételű, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakók

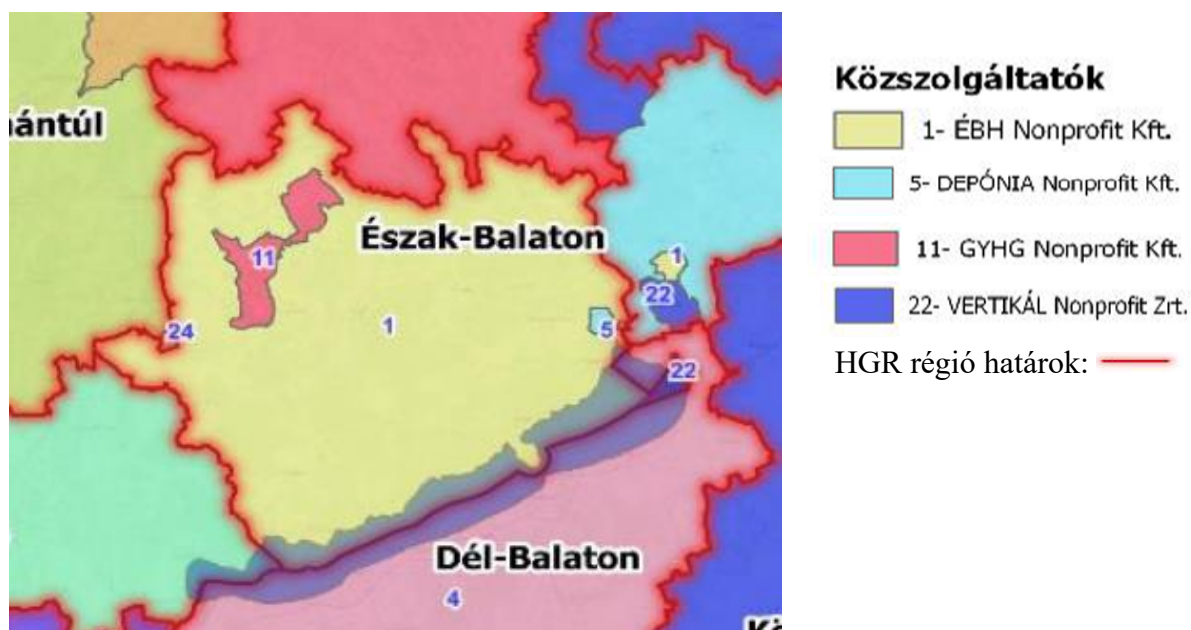
A lerakó elhelyezkedése (település)	Lerakásra engedélyezett összes kapacitás (m3)	2018. december 31-i állapot szerinti kiépített szabad kapacitás (m3)
Királyszentistván	536 321	500 423
Várpalota	630 433	630 433
Zalahaláp	95 000	44 080

Veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakók

A lerakó elhelyezkedése (település)	Lerakásra engedélyezett összes kapacitás (m3)	2018. december 31-i állapot szerinti kiépített szabad kapacitás (m3)
Várpalota	17 500	1 557

forrás: Országos Hulladékgazdálkodási Terv 2021-2027

HGR régiók és a közszolgáltatók területi lefedettsége 2019-ben:



forrás: Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv 2021

Az elszállított települési szilárd hulladék mennyisége

Megnevezés	2019	2020
Hulladékgyűjtésbe bevont település	217	217
Lakosságtól elkülönített gyűjtéssel elszállított hulladék mennyisége (t)	7 093	7 516
Lakosságtól hagyományos módon elszállított hulladék mennyisége (t)	74 481	74 697
Összes elszállított települési szilárd hulladék (tonna)	119 573	132 412
Égetéssel hasznosított hulladék mennyisége (tonna)	838	955
Újrafeldolgozással hasznosított hulladék mennyisége (tonna)	67 646	73 120
Műszaki védelemmel ellátott lerakókban elhelyezett szilárd hulladék mennyisége (tonna)	51 087	58 334
Összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyisége (tonna)	119 573	132 412

Forrás: KSH (a 2021 évi adatok még nem állnak rendelkezésre)

Hulladékgazdálkodási rendszer átalakítása:

A hulladékgazdálkodás jelentős átalakításának egyik eleme, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) rendelkezése szerint 2016. április 1-től a közszolgáltatási díjat az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. szedi be az ingatlanhasználóktól és a Közszolgáltatónak a Közszolgáltatási Szerződésben rögzített feladataiért, a Koordináló szerv fizet szolgáltatási díjat.

Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás
A hatályos Közszolgáltatási Szerződés keretei között, a Társulás teljes közszolgáltatási területére vonatkozóan, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatónak, az ÉBH Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-t tekintik. A közszolgáltatási feladat ellátásában a Közszolgáltatási Szerződésben foglalt feladatmegosztás szerint, az „AVAR AJKA” Városgazdálkodási és Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft., a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Kft., a Balatonfüredi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., a KÖZSZOLG Pápai Köztisztasági és Szolgáltató Nonprofit Kft., az NHSZ Tapolca Nonprofit Kft. és a "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. közreműködőként vesz részt.

Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenysége a társulási beszámoló alapján.

I. Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer projekt keretében megvalósított létesítmények, beszerzett eszközök üzemeltetése, a közszolgáltatás fenntartás

A Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központban az üzemeltetés 2020. évben, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által 2017. januárban kiadott és azt követően többször módosított Egységes Környezethasználati Engedélyben foglaltaknak megfelelően folyik.

A projektekben beszerzett eszközöket, megvalósított létesítményeket az Üzemeltető a vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyekben foglaltak szerint, a projektcéloknak megfelelően használja.

A királyszentistváni központi telep üzemeltetésével kapcsolatos történések:

Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tulajdonát képező, az ÉBH Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. üzemeltetésében az Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Rendszer központi telephelyeként működő Királyszentistváni telep üzemeltetését az üzemeltető, ÉBH Nonprofit Kft-t a beszámolási időszakban is a Társulási Tanács és a környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával, a környezeti hatás csökkentése érdekében végrehajtott technológiai módosításokat tartalmazó üzem szerint végezte.

A királyszentistváni telepen a szaghatás megelőzésére tett korábbi intézkedéseket, az üzemeltető fenntartotta.

A 2021-es évben szaghatás jelzések minimális számban voltak.

Ezzel együtt továbbra is szükségesnek tartják azokat a fejlesztéseket, amiket a királyszentistváni telepen a KEHOP-3.2.1-15-2017-00014 azonosítószámú projekt keretében terveztek megvalósítani.

A korábbi intézkedések fenntartásával és a szükséges fejlesztések megvalósulásával, a telep működésének, környező településeken élő lakosokat zavaró hatásai minimalizálhatók.

II. Az Észak-Balatoni Térség Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer működési területén lévő 33 db települési szilárdhulladék-lerakó rekultivációjának megvalósítása II. forduló projekt fenntartási időszak.

A projekt 5. számú, egyben záró fenntartási jelentését az Önkormányzatok által szolgáltatott adatok alapján elkészítették és az Irányító Hatóságnak megküldték.

A fenntartási időszak záró időpontja: 2021. április 15.

Az IH a projektfenntartási jelentést 2021. május 06-án elfogadta.

Ezzel az érintettek fenntartási kötelezettsége a projekttel kapcsolatban megszűnt. A környezetvédelmi hatóság által kiadott határozatokban foglalt kötelezettségeket, továbbra is teljesíteni kell a határozat előírásai szerint.

III. Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése az északbalatoni közszolgáltatási területen, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre (KEHOP- 3.2.1-15-2017-00014) azonosítószámú projekt megvalósítása

Projekt teljes költsége: 3.716.645.304 Ft

Befejezésének tervezett időpontja 2022.05.31.

A támogatás igénylés és a projekt lebonyolítása az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (NFP)-vel közösen, konzorciumi formában történik.

A királyszentistváni telep körüli bizonytalanságok miatt, - a projekt keretében - a telepre eredetileg tervezett fejlesztés korábban kikerült a projektből. A helyette tervezett, a környezeti hatások megelőzése, minimalizálása és az üzembiztonság növelése érdekében szükséges beruházások műszaki tartalmát az NHKV Zrt. és az IH jóváhagyta.

A megvalósításához szükséges forrás biztosításához, a projekt Megvalósíthatósági Tanulmányának módosítása szükséges, ehhez a vonatkozó kormányrendelet szerinti kérelem benyújtása megtörtént.

A pályázati felhívás alapján, a 2014-2020-as programozási időszakban támogatott projektek költségeinek elszámolhatósági határideje: 2023. december 31. Az előzőekben leírtakra figyelemmel, a hulladékgazdálkodási fejlesztések megvalósítására irányuló tevékenységek fizikai befejezésére, legfeljebb 2023. III. negyedév végéig van lehetőség.

A projekt lebonyolítás előrehaladottsága és a fentiek miatt a Támogatási Szerződés ismételt módosítására lesz szükség.

VII. ZAJVÉDELEM

Környezetünkben számos zajforrás működik, ami zavarja mindennapi tevékenységünket, nyugodt pihenésünket. Ezek egy része csak átmenetileg és néhány embernek okoz kellemetlenséget, más részük azonban tartósan és nagy területen terheli a környezetet.

Az elemzések szerint, a közutak és a vasútvonalak jelentős zajterhelést okoznak, mely különösen az éjszakai időszakban zavaró. A 8-as számú főút fejlesztése során, a 2015. óta átadott szakaszok, települések felőli oldalán zajárnyékoló falak létesültek. További törekvés az elkerülő utak építésével, a települést érő zaj csökkentése.

Kedvezőbb azoknak a településeknek a helyzete, ahol a domborzati adottságok lehetővé tették, hogy a közlekedési utak viszonylag rövid szakaszon haladjanak át a településeken. A legjobb azon települések helyzete, melyeket a főút vonal elkerül, ahhoz csak gyűjtőúttal csatlakoznak. Az alacsonyabb rendű közutak, vasútvonalak, a kis lélekszámú településeket összekötő útvonalak általában kis forgalmúak, zajproblémát nem okoznak. A közlekedési eredetű zaj csökkentésében fontos szerepe van a településrendezési eszközöknek is.

Az ipari zajvédelmi követelmények betartatásának ellenőrzése, a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság feladata.

Várpalota térségében a nagy zajhatással járó katonai hadgyakorlat időpontjairól, a lakosságot előzetesen tájékoztatják. A térségben, az időszakonként jelentkező erőteljes zajhatásokkal, a jövőben is számolni kell.

A kulturális, szórakoztató, vendéglátó, sport-, reklámcélú, közösségi, továbbá minden hangosítást igénylő rendezvényről és egyéb helyhez kötött zajforrásból származó zajterhelés, jellegükből adódóan közvetlen környezetünket terhelik. Különös zajterhelést jelentenek a térségben, az éves szinten megrendezésre kerülő szabadtéri zenei rendezvények, melyek egyes esetekben, lakossági panaszok kiinduló okai.

A településeken, a lakosság számára veszélyes vagy károsító zajterhelések csökkentését aktív vagy passzív módon, különböző műszaki megoldással, adminisztratív eszközzel, illetve ezek kombinált alkalmazásával lehet biztosítani. Új létesítmények esetében, rendkívüli fontossággal bír a zajvédelmi szempontok figyelembevétele, már a tervezés során. A településrendezés eszközei is hosszú távon determinálják az érintett lakosság zajterhelési viszonyait.

A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X.20.) Korm. rendelet 1. § (3) szerint, a 100 ezer főnél magasabb lakosságszámú települések rendelkeznek stratégiai

zajtérképpel, mely feladatot a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. látja el. Ezért Veszprémre vonatkozóan nincs a zajvédelemmel kapcsolatosan hozzáférhető, egységesen nyilvántartott adat. A zajvédelem általánosságai mondhatók el, a környezeti zaj kezelése nem kizárólag a zaj csökkentését, hanem eloszlásának kedvező változtatását (pl. kevesebb érintett lakó), valamint a még háborítatlan területek nyugalmanak megőrzését is jelenti.

A zajvédelmi intézkedések ennek megfelelően alakulnak (a zajvédelmi intézkedési terv készítésére kötelezett nagyvárosok számára a dokumentum kidolgozása során főbb jellemző tartalom, mely általánosságban is érvényes):

Forgalomtechnikai beavatkozások (pl.: belvárosi forgalomcsillapítás, „tempo30” övezetek, zöldhullám kialakítása, teherforgalom korlátozása, elkerülő út építése); A kerékpárút hálózat fejlesztése; zöldfelületek növelése, megújítása, fejlesztése; Közösségi közlekedés vonzóvá tétele (pl.: járműpark fejlesztése, kombinált városi közlekedési mód kialakítása, előnyben részesítése a városi forgalomban); zajvédő falak építése; Útburkolat javítások, útfelújítások; Településszerkezeti terv zajvédelmi szempontok szerinti felülvizsgálata; A parkolási rendszer fejlesztése ; Passzív védelem (pl.: védett épületek akusztikai megerősítése, nyílászárók cseréje); A környezeti szemlélet alakítása (képzések, tájékoztatók, oktatás-nevelés); Monitorhálózat telepítése, üzemben tartása, lakossági tájékoztatás; Csendes (fokozottan védett) területek kijelölés.

VIII. KATASZTRÓFAVÉDELEM, KÖRNYEZETBIZTONSÁG

Katasztrófavédelem, környezetbiztonság

A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatása alapján:

A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Veszprém MKI) a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program (a továbbiakban: program) célkitűzéseit figyelembevéve, az elmúlt évekhez hasonlóan a megújuló energiafelhasználás fokozása terén hajtott végre fejlesztéseket. Továbbra is kiemelt figyelmet fordítanak az épített környezet káros befolyásoló tényezőinek, kedvezőtlen hatásainak minimalizálására. Céljuk továbbra is a takarékos gazdálkodás kivitelezése mellett, a környezetszennyezés megelőzése, a megújuló energiafelhasználás növelése, a fenntartható használat megvalósítása.

Ennek keretében a Veszprém MKI gépjárműállományában üzemelő 2 db elektromos személygépkocsi tekintetében, a munkatevékenységük szervezésével törekednek az elektromos gépjárművek hatékonyabb kihasználtságára. A járművek 2021. évi összesített futásteljesítménye ennek következtében meghaladta a 18.000 kilométert.

A fejlesztések, a programon belül alapvetően az erőforrás-takarékosság és hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése célcsoporthoz illeszkedve valósultak meg.

Iparbiztonság

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság honlapja alapján:

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság egyik jelentős projektje keretében, (előre meghatározott) alsó és felső küszöbértékű veszélyes vegyi ipari üzemek körzetében, országos kiterjedésű, magas rendelkezésre állású, redundánsan működő adatátviteli hálózatra épülő meteorológiai és vegyi monitoring, valamint lakossági riasztó (Monitoring és Lakossági Riasztó - MoLaRi) rendszert telepített.

Jelenleg éles üzemben Veszprém megyében az alábbi szegmensek működnek:

- Várpalota
- Gógánfa
- Ukk, Berhida
- Pétfürdő

összesen 50 riasztó végponttal.

A MoLaRi-rendszer megvalósulásával az alábbi eredmények valósultak meg:

- A veszélyes üzemek környezetében élő lakosság nagyobb biztonságban élhet,
- A külső védelmi tervekben, illetve a települési veszélyelhárítási tervekben a súlyos ipari balesetekkel kapcsolatos lakosságvédelmi döntések, intézkedések a rendszer működése esetén lényegesen rövidebb idő alatt hozhatók meg, ezáltal az emberi életben és egészségben okozott károk kockázata csökken,
- A veszélyhelyzet kezelésében résztvevő (hivatásos szervek) megalapozott döntéshozatalát segíti elő.

ÖSSZEFOGLALÓ

Veszprém Megye Környezetvédelmi Programja 2018-2022-ben kitűzött megyei célkitűzések teljesülésének bemutatása a gazdaság, a társadalom és a természeti környezet rendszereiben.

A célkitűzésekhez rendelt programok:

Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása

Levegőminőség javítása

A levegő minősége a településeken tovább javult az utóbbi években az ipari technológiaváltás, a kevesebb károsanyag-kibocsátó járművek elterjedése, valamint az elektromos járművek megjelenése következtében. A közúti fejlesztések során forgalomcsökkentő intézkedésekkel és elkerülő utak építésével került csökkentésre a levegő szennyezés. A megújuló energiaforrások hasznosítása terén, a lakossági napelemrendszer és befektetői kiserőművi fotovoltaikus napenergia hasznosítás, már jelentős Veszprém megyében. Az allergén gyomnövények gyérítése terén javulás tapasztalható az ismeretterjesztés és a hatósági intézkedések együttes eredményeként. Több város esetén, a mért ülepedő porszennyezettség értékei növekedést mutattak.

Zajterhelés csökkentése

A megye környezeti zajhelyzetét döntő módon a közlekedés határozza meg. A közúti fejlesztések során a települések környezetében, azok védelmére zajárnyékoló falak létesültek. Az üzemi vagy szolgáltató jellegű létesítmények zaja lokálisan hat, általában csak a közvetlen környezetben érzékelhető, vagy okoz problémát. Településrendezési tervek véleményezése során, a közutak mellé és az iparterületek köré többszintű növényzetből álló védőerdősáv létesítését szorgalmazzuk, a zaj árnyékolás céljából. Új létesítmények esetében rendkívüli fontossággal bír, a zajvédelmi szempontok figyelembevétele már a tervezés során.

Ivóvízminőség és egészség

Veszprém megye területén a települések közművesítettek, vezetékes ivóvíz ellátottság 100%-os, az ivóvízellátás problémamentes. Az ivóvíz szolgáltatók megfelelő minőségű vizet szolgáltatnak, melynek hatósági ellenőrzése folyamatos.

A vízbázisok minden évben teljes körű ellenőrzés alá kerülnek, - technológia, karbantartások, vízminőség védelem, helyszíni ellenőrzések, vizsgálatok – melynek alapján elmondható, hogy azok műszaki állapota megfelelő, belső védőterületek rendezettek. Az üzemeltetők, az esetleges közegészségügyi kockázatot jelentő paraméter(ek) észlelése során, azonnal megkezdtek a beavatkozást.

Annak érdekében, hogy a jó minőségű ivóvíz fenntartható módon folyamatosan rendelkezésre álljon, az elöregedett közüzemi vízvezetékrendszer jelentős részének mielőbbi felújítására, fejlesztésére lenne szükség.

Szennyvízelvezetés és –tisztítás, szennyvíziszap kezelés, hasznosítás

Az egy kilométer ivóvízhálózatra jutó szennyvízcsatorna-hálózat, hossz közti különbség csökkenő tendenciát mutat. Veszprém megyében a szolgáltatott ivóvíz 82% szennyvízcsatorna hálózattal összegyűjtésre és megtisztításra kerül. A tisztítótelepi szennyvíziszapok elsősorban a meddőhányók rekultivációjánál hasznosulnak a megyében.

A közüzemi szennyvízelvezető hálózattal még nem rendelkező települések önkormányzatai, a hiányosság megszüntetésére törekszenek.

Környezet és egészség

A fürdővizek minőségét a hatóságok rendszeresen ellenőrzik. A hirtelen fellépő, nagy intenzitású esők erősen megterhelték a kis átlagos vízhozamú Balatonba ömlő patakmedreket. A strandok vízminősére ez kedvezőtlen hatást gyakorol, mert a bemosódó hordalékkal, szerves anyagok és növényi tápanyagok mellett, szerves és szerves mikroszennyezők is a megjelentek a tóban. Veszprém megye strandjait a cianobaktérium-burjánzás nem érintette.

Zöldfelületek védelme

A megyei önkormányzat önként vállalt feladata, a „A tiszta és virágos Veszprém megyéért” közterület szépítési verseny program lebonyolítása. A verseny célkitűzése többek között a települések zöldterületeinek gondos ápolásának elősegítése, a jó példa bemutatása. A program 2021-ban is sikeres volt a települési önkormányzatok körében. Az a település, amely egymás utáni 3 évben kiváló minősítésben részesült, elnyeri a Veszprém Megye Virágos Települése címet.

Kémiai biztonság

A környezetbiztonság feltételei javultak, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság többek között kidolgozta az iparbiztonság és a veszélyes anyag szállítás védelmi intézkedéseit, melyek aktualizálásáról folyamatosan gondoskodik.

Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata

A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem

Az élővilág célcsoportához tartozó tevékenység a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság aktív közreműködése és ellenőrzése által biztosítva van. A természet és tájvédelem terén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság nyertes pályázatok útján, több évre szóló jelentős projektek megvalósítását fejezte be, illetve kezd meg újakat.

Talajok védelme és fenntartható használata

A föld és talajvédelem elősegítésére Veszprém megyében Talajvédelmi Információs és Monitoring rendszer működik. A vizsgálatok megállapították, hogy a talajok szennyezettsége, sehol nem érte el a megengedett határértéket. A szennyvíziszapok és a hígtrágya mezőgazdasági területeken történő elhelyezése, hatóság által ellenőrzött módon történik. A hígtrágya felhasználása során káros tápanyag-feldúsulás nem alakult ki a területen. A környezetkímélő mezőgazdasági termelési módszerek közül a biotermékek előállítása és az ökoturizmus is terjedőben van.

Vizeink védelme és fenntartható használata

Veszprém megyében 2021. évben vízkárelhárítási készültség nem került elrendelésre.

A Dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedése, több Veszprém megyei települést érint, a vízügyi szervezetek részéről megkezdődött a megoldási javaslatokat célzó projekt kidolgozása.

A Balaton vízszint szabályozásának hatósági eljárása lezárult, ennek hatására a Balaton maximális vízállása magasabban került megállapításra, mely jelentős vízkészlet visszatartást eredményez.

Csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatosan fontos prioritást kapott, mind a gyakorlatban mind a pályázati konstrukciókban a kék-zöld infrastruktúra hálózatok építésének ösztönzése.

Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás, környezeti kármentesítés

A megyében több helyszínen megtörtént, illetve befejezés előtt áll az ipari tevékenységből visszamaradt környezeti károk felszámolása. Bányászati tevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi károkozásról nem érkezett bejelentés. A bányák bezárása hatósági engedélyek alapján, ellenőrzött módon történik. Felszínmozgásos jelenségről bejelentés nem történt.

Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése

A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése

A környezetvédelmet felvállaló civil szervezetek tevékenysége által, a vásárlói tudatosság erősödése révén, előtérbe kerül a takarékos háztartási fogyasztás és a környezetkímélő termékek használata. Az elmúlt évben a pandémia által a fogyasztási szokások is változtak, melynek

pozitív (pl. konyha-kert művelés), de negatív (pl. túlvásárlás, több háztartási hulladék) hatása is volt a környezetre.

Hulladékgazdálkodás

A települési szilárdhulladék kezelési önkormányzati társulások által létrehozott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendszerek, a megye területét teljes körűen lefedik.

Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés, a megye településein bevezetésre került. A korábbi, a környezeti elemeket veszélyeztető felhagyott lerakók rekultivációja, szükség esetén kármentesítése, befejeződött. Továbbra is jelentős környezetszennyezés, az illegális hulladéklerakás.

Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tulajdonát képező királyszentistváni központi telep üzemeltetési rendjében módosítás történt, mely változtatás a szaghatás csökkenését eredményezte.

A közüemi szennyvízelvezetéssel nem rendelkező lakóingatlanok vonatkozásában, a települési önkormányzatok rendeletben szabályozták a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelezően igénybeveendő közszolgáltatást.

Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira

A Veszprém megyében található intézmények döntő részénél megtörtént vagy folyamatban van az energetikai korszerűsítés, mely kiterjedt a fűtési rendszer megújítására, a hőszigetelés növelésére és több esetben a megújuló energiatermelés kiépítésére.

Az agrárgazdaság környezeti aspektusai

Előtérbe kerül a környezetkímélő mezőgazdasági tevékenység, mely által a mezőgazdasági hulladék is csökken.

Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai

Veszprém megye erdősültsége országosan is kiemelkedő mértékű, mely évről évre lassan nő.

A vágásos üzemmódon kívül, terjedőben vannak a folyamatos erdőborítást szolgáló egyéb üzemmódok is. Az aszályos időjárás következtében több esetben fordult elő erdőpusztulás.

Az elpusztult faállomány helyén, őshonos hazai fafajokkal folyamatosan végzik az erdők felújítását. Fontos kiemelni, hogy a klímaváltozás hatására az egyes fafajok határ termőhelyein átrendeződés mutatkozik különböző mértékben, ami az erdőgazdálkodók részére új típusú kihívást jelent.

Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai

Veszprém megye ásványkincsei első sorban a dolomit, mészkő, márga, tufa és a bazalt. Az ásványi nyersanyagok kitermelése és hasznosítása szigorú hatósági felügyelet mellett történik.

Közlekedés és környezet

Több helyszínen is folyamatban van a Veszprém megyei főutak, külön szintű csomópontok és térségi jelentőségű mellékutak építése, korszerűsítése. A fejlesztések jelentősen elősegítik a közlekedésből származó környezetterhelés csökkentését. A megye számos területén, a mellékutak egyes szakaszai új aszfaltburkolatot kaptak. Ugyancsak több település belterületi szakaszain megújult az állami és önkormányzati kezelésű közutak burkolata.

Turizmus - ökoturizmus

A gazdag természeti kincsekre épülő ökoturizmus elsődleges szereplője a Balaton-felvidéki Nemzeti Park, folyamatos programkínálatával, minőségi bemutatóhelyeivel és látogatóközpontjaival. A legtöbb település fejlesztési tervében megjelenik az ökoturizmus egy vagy több formája (gyógy-, vallási-, ifjúsági-, lovas-, vadász-, falusi-, kerékpáros-, természetjáró-, vízi turizmus), melyekre építve a közös fellépés, programcsomagok kínálata jelenthet versenyelőnyt. Az elmúlt évben, a pandémia időszakában felértékelődött az ökoturizmus jelenléte a turisták célpont választásában. Az Aktív és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ térségi aktív- és ökoturisztikai stratégiák kidolgozásával segíti az érintetteket.

Az éves beszámoló elkészítésének lezárása: Veszprém, 2022. június 15.

TÁJÉKOZTATÓ A VESZPRÉM MEGYEI VÁLLALKOZÁSFEJLESZTÉSI ALAPÍTVÁNY TEVÉKENYSÉGÉRŐL 2021.

1. Az Alapítvány pénzügyi és működési fenntarthatósága

A 2021-es pénzügyi beszámolóból és annak kiegészítő mellékletéből látható, hogy az Alapítvány pénzügyi fenntarthatóságának megteremtése érdekében jelentős előrelépést értünk el, viszont ez továbbra is kihívást jelent. Bár a 2021-es évet az alapítvány minimális veszteséggel zárta, ez jobb az előző évek adatainál (kivéve 2020, amikor nyereséges volt az alapítvány). A javulás elsősorban annak az RVA Group néven létrehozott üzletfejlesztő konzorciumnak köszönhető, melyben a VMVA együttműködik a Székesfehérvári Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (RVA), és más üzletfejlesztő cégekkel, szakértőkkel. A mikrohitelezéshez kapcsolódó legtöbb feladatot az RVA munkatársai látják el, így a költségek is ott keletkeznek, az alapítvány tisztségviselői pedig az őket megillető tiszteletdíjnak csak egy részét veszik fel.

Annak ellenére, hogy a 2021-es év működésére is rányomta a bélyegét a COVID-19 járvány folytatódása, sikerült szinten tartanunk alapítvány saját forrásaiból történő mikrohitel kihelyezések számát. 2018-ban 18 millió forint, 2019-ben 40 millió forint, 2020-ban 74,4 millió forint volt a kihelyezés összege. 2021-ben pedig 51,1 millió forint kölcsönfolyósítást végeztünk. Mint ahogyan arról már korábban tájékoztatást adtunk, a korábbi években jelentős reformot vezetünk be a mikrohitelezésben, és teljesen digitalizáltuk az eljárásokat, így a járvány ellenére azért nem állt le az alapítvány működése, a mikrohitel kihelyezések folytatódtak. A hiteligénylések on-line érkeznek az alapítványhoz, és a teljes hitelbírálati eljárás is teljesen digitalizált.

1.1. Az Alapítvány saját tőkéje és likviditási helyzete

Mint ahogyan arról már többször tájékoztatást adtunk, a közgyűlés döntését figyelembe véve a 2018-as évben a mérleg korrekciója megtörtént és az Alapítvány saját tulajdonú forrásai saját tőkeként kerültek lekönyvelésre.

Ennek előzménye, hogy az Alapítvány az 1990-es évek elején kezdte meg hitelezési tevékenységét a PHARE mikrohitel program keretén belül. Ehhez az Alapítvány feltételhez kötött céltámogatás formájában, valamint kamatmentes kölcsönként kapott forrásokat. A források közvetítését a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány látta el egészen 2000-ig, amikor a program véget ért és a felek elszámoltak egymással. Az MVA-val történő korábbi jogi egyeztetéseknek megfelelően a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány az alapok tulajdonjogát megszerezte, kezelői jogát pedig átadta az MVA-nak.

A 2000-ben MVA-nak átadott források kezelői jogát 2006-ban visszakapták az alapokat tulajdonló HVK-k. 2006-ban az egyes HVK-k képviselői külön-külön megállapodást kötöttek az MVA-val az alapok kezelői jogának visszaadásáról a HVK-k számára és az alapok feletti ellenőrzési jog biztosításáról az MVA számára. Ennek a szerződésnek a módosítása, vagy megszüntetése biztosíthatta az Alapítvány további fenntartható működését. 2019. június 12-én kelt levélben jeleztük az MVA kuratóriumának elnöke felé a szerződés módosításának igényét, de erre nem érkezett válasz. Ebből adódott, hogy egyetlen jogi lehetőségünk az MVA-val 2006-ban kötött szerződés felmondása volt, melyet az Alapító és a Kuratórium jóváhagyását követően

2019. november 11-én kelt levelünkben tettünk meg és melyet az MVA 2019. november 13-án vett át. Az MVA jelezte, hogy a felmondást nem fogadja el, majd a szerződést két évvel a mi felmondásunk után felmondta, a 2000-es együttműködési szerződéssel együtt. Annak, hogy az MVA nem fogadta el a mi felmondásunkat nincsen jogi jelentősége, mivel a felmondásunk az MVA általi kézhezvétel napján már hatályosult.

A szerződés felmondását követően lehetőség nyílt a saját alapok felhasználására az Alapítvány pénzügyi konszolidációjának, további fenntarthatóságának és az alapítói céljai megvalósításának érdekében, melyet az Alapítvány kuratóriuma 2020. július 16-i ülésén jóváhagyott. Az MVA mikrohitelzésért felelős igazgatóhelyettesével, Dr. Antal Gergellyel folytatott megbeszélés során szóban jelezte, hogy az MVA kész elfogadni a VMVA korlátozásmentes kezelői jogát, annál is inkább, mert az MVA jogerősen pert veszített a Borsod Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal szemben, mely során a Kúria által is megerősített döntés szerint a korábbi szerződésekből adódóan az MVA-nak nincs sem rendelkezési, sem pedig ellenőrzési joga a helyi vállalkozásfejlesztési alapítvány számára korábban átadott mikrohitelzési célú források felett. Annak érdekében, hogy az MVA saját belső elszámolásai tekintetében el tudjon járni, írásbeli tájékoztatót kért a VMVA döntéseiről és azok jogi háttéréről. A VMVA a kuratóriuma 1/2022. számú határozatával egyhangúlag jóváhagyta a mellékelt tájékoztatót, melyet az MVA kérésének megfelelően emailben juttattunk el dr. Antal Gergely email címére. Az MVA-val kialakult párbeszédet és az MVA nyitottságát és együttműködési hajlandóságát a VMVA saját tulajdonú forrásainak jogi rendezése tekintetében pozitív fejleménynek tartjuk.

A fentiek következményeként az alapítvány likviditási helyzete kiegyensúlyozott, vagyona fedezi a korábbi rossz hitelportfólióból adódó, MFB felé fennálló esetleges fizetési kötelezettségeket.

2. Technikai- és infrastrukturális feltételek

Az Alapítvány 26 m²-es, frekvenciált helyen, Veszprém sétáló utcájának végén elhelyezkedő (8200 Veszprém, Kossuth L. u. 10. fsz. 2.) irodát bérlet 2019. augusztus 1-től. Az iroda frekvenciált elhelyezkedése jelentősen javítja az Alapítvány személyes ügyfélforgalmát, valamint hatékonyan csökkenti az Alapítvány költségeit a korábbi időszakokhoz viszonyítva.

Folyamatban van az alapítvány által kínált szolgáltatások elérhetőségének növelése új tematikus weblapok kialakításával. A teljes kínálat csomag a folyamatosan fejlesztett www.rvagroup.hu honlapon már megjelenítésre került.

3. Tevékenységek- szolgáltatások

Az elmúlt időszakban a COVID-19 járvány jelentősen rányomta bélyegét az alapítvány működésére. A személyes ügyfélfogadás hosszú ideig – szinte 2 éven keresztül - szünetelt, a kollégák otthoni munkavégzés keretében látták el feladataikat, a kapcsolattartást konferenciabeszélgetésekkel valósítottuk meg. Mint említettük, a mikrohitel kihelyezéseket ennek ellenére szinten tartottuk, a teljesen digitalizált eljárásrendnek köszönhetően.

A sok jelentős hátráltató tényező ellenére sikeresen vezettünk be több szolgáltatást, ami jelentős minőségjavulást és szolgáltatás bővülést jelent az RVA Group ügyfelei számára az ország teljes területén.

3.1. Vállalkozás finanszírozás

Mikrohitel

Tovább folytattuk az együttműködést Tapolca Önkormányzatával, egy új „kamattámogatásos” mikrohitel konstrukció bevezetésével. Az „Újraindítási mikrohitel kamattámogatással – ágazati megkötés nélkül” elnevezésű hiteltermék a futamidő első évében 0%-os kamatozás mellett Tapolca városban elérhető. A teljes konstrukció a www.tapolcahitel.hu weboldalon olvasható.

Ahogy az már említettük a hitelezési eljárásokhoz kapcsolódóan bevezetett új szerződésminták, on-line hiteligénylés és on-line hitelbírálat jelentős mértékben javította az ügyletek gördülékeny lebonyolítását és segítette az ügyfelek elégedettségének növelését.

A hitelezési eljárásrendet javította tovább, a már említett a www.rvagroup.hu weboldal, ahol az ügyfelek közérthető módon áttekinthetik az Alapítvány által kínált hitelkonstrukciókat, kalkulálhatnak azok költségeivel, időpontot foglalhatnak, személyre szabott tájékoztatást kérhetnek és beadhatják a hiteligényüket on-line.

A hitelezési eljárások optimalizálása mellett az említett direkt marketing és online kampányoknak köszönhetően jelentősen nőtt mind a hitelek iránt érdeklődők, mind pedig a folyósított hitelek száma, a bevezetés előtti időszakhoz képest.

Említésre méltó, és nagy megtiszteltetésnek számít, hogy az Európai Bizottság felkérésére Vonnák Péter, a VMVA ügyvezető igazgatói feladatkörét ellátó alelnöke, az RVA Group alelnökeként, egyedüli magyar meghívottként, előadást tartott Brüsszelben, a „ACCESS TO FINANCE FOR SMALLER FARMS IN THE EU” című konferencián. Az előadás megtekinthető a <https://nyeresegesuzlet.hu/2022/05/23/jo-gyakorlat-brusszelben-az-rva-group-mikrohitelezese/> linken.

Mikrohitel portfólió

Az alapítvány által kihelyezett közvetített és saját forrású hitelállomány az alábbiak szerint alakult.

	2016.12.31	2017.12.31	2018.12.31	2019.12.31	2020.12.31	2021.12.31
kintlévőség Ft	403 761 109	305 100 916	254 148 135	211 447 159	219 897 569	200 790 485
minősítés						
A	187 600 130	125 262 845	101 599 663	83 522 245	102 250 481	90 987 210
B	19 072 446	12 839 417	5 708 499	10 103 134	10 981 024	4 333 131
C	17 946 664	13 346 996	2 107 363	1 022 471	723 856	0
D	12 961 814	1 633 876	1 251 377	0	3 000 000	6 447 817
E	166 180 055	152 017 782	143 481 233	116 799 309	102 942 208	4 878 635
F	-	-	-	-	-	94 143 692
Kétes portfólió (D+E+F) állomány összesen	179 141 869	153 651 658	144 732 610	116 799 309	105 942 208	105 470 144
Kétes portfólió (D+E+F) állomány aránya %	44,37	50,36	56,95	55,24	48,18	52,53

A portfólió adatokból jól látható, hogy a kihelyezett hitelek az „A” minősítésű ügyfelek számára továbbra is 200 millió forint feletti mértékű, mindemelett a „D” „E” és „F” minősítésű, kétéves portfólió aránya javulást mutat.

Kockázati tőke

Az Alapítvány és a Hiventures Zrt. együttműködési megállapodást kötött annak érdekében, hogy a Hiventures 50 millió Ft-tól 15 milliárd Ft-ig terjedő kockázati tőke termékei minél nagyobb mértékben elérhetőek legyenek a Veszprém megyei vállalkozások számára is. Ez jelentős mértékben kibővíti a VMVA eddig mikrohitelezésre korlátozódó vállalkozásfinanszírozási tevékenységét. A Hiventures-sel való együttműködésnek köszönhetően az RVA Group felkérést kapott, a 2022. június 14-én megrendezésre kerülő BDO Regionális Üzleti Reggeli, Veszprém-ben megrendezésre kerülő rendezvényére, ahol fél órás előadás keretében mutatja be finanszírozási és üzletfejlesztési szolgáltatásait közép- és nagyvállalkozások számára.

3.2. Befektetés ösztönzés

Az RVA Group megújult befektetés ösztönző tevékenységeként beindításra került a www.befektetesiterkep.hu honlap, mely tartalmazza Magyarország teljes ipari park adatbázisát, illetve további befektetési lehetőségek, úgymint befektetési alapok, illetve a befektetések finanszírozásához különböző kockázati tőkealapok adatait is. Az adatbázist folyamatosan bővítjük, illetve folyamatban van a www.huninvestpro.com honlap kialakítása, amely a lehetséges nemzetközi befektető partnereknek mutatja be a lehetőségeket több nyelven.

3.3. Üzletfejlesztő szolgáltatáscsomagok

Jelentős előrelépés, hogy új kedvező finanszírozással megvalósítható üzletfejlesztő szolgáltatáscsomagokat vezettünk be, amely a következő részterületekre terjedően nyújt szolgáltatásokat:

- marketing,
- webfejlesztés,
- zöldhátteres videó stúdió szolgáltatás,
- videó film készítés,
- e-learning tananyag és elektronikus keretrendszer fejlesztés,
- céges rendezvény szervezés.

A szolgáltatások sikerét és magas színvonalát mutatja, hogy külföldi és hazai kisvállalatoktól kezdve a multinacionális nagyvállalatokig számos vállalkozásnak nyújtunk szolgáltatásokat. Az innovatív szolgáltatáscsomagoknak köszönhetően a kezdő mikrovállalkozók is ugyanazon a színvonalon, előnyös fizetési feltételek mellett juthatnak a nemzetközi szinten is kiemelkedő szolgáltatásokhoz, mint a multinacionális nagyvállalatok. A már említett www.rvagroup.hu weblap számos referencia munkát mutat be a már elvégzett szolgáltatásainkról.

3.4. Ingatlan marketing

Folyamatban van a fejlett ingatlanmarketing szolgáltatások bevezetése az RVA Group tevékenységei közé. Erről bővebb információ a folyamatosan fejlesztett www.ingatlanmarketing.hu a www.ingatlanportal.hu és a már említett www.befektetesiterkep.hu weboldalak tartalmazznak bővebb információt.

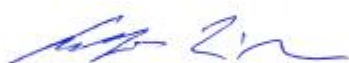
4. Általános működési, jogi környezet és pénzügyi fenntarthatóság

Az általános működési, jogi környezet és pénzügyi fenntarthatóság az előző évben készült beszámoló óta nem változott.

5. Aktuális kilátások, intézkedések

Mint ahogyan azt már többször említettük, az Alapítvány működtetésének fenntarthatóságát jelentősen növelné, ha ismét résztvehetne egy a korábbi JEREMIE mikrohitel programhoz hasonló mikrohitel programban. Az RVA ebben a programban több mint 3 milliárd forintot tudott kihelyezni, és a várható veszteségek mértéke nem éri el még a 2%-ot sem. Hasonló eredményességű újabb program kedvezően befolyásolná a további fenntarthatósági kilátásokat. A lehetséges folytatásról szóló megbeszéléseink során a Miniszterelnökség már 2017-ben jelezte, hogy a mikrohitelezés részletesebb jogi szabályozása (átláthatóság növelése és ellenőrizhetőség növelése) esetén látná lehetségesnek az alapítványok bevonását további programokba. Az ehhez szükséges – a közgyűlésnek már bemutatott - törvényjavaslatot elkészítettük. A Miniszterelnökség érdemi vizsgálat céljából ezt továbbította Varga Mihály pénzügyminiszter úrnak. Ezzel kapcsolatban továbbra is várjuk a visszajelzéseket.

Veszprém, 2022.05.23.



Szekfü Tibor
kuratórium elnöke

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány



Vonnák Péter
kuratórium alelnöke, ügyvezető igazgató

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány



**Kiegészítő melléklet
a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi
beszámolójához**

Veszprém, 2022. május 16.



A Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolójának kiegészítő melléklete

I. Általános kiegészítések

Az Alapítvány 1991. december 20-án alakult 150 e Ft induló tőkével.

Alapító: Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése.

Az alapítvány legfőbb döntést hozó és képviselő szerve: kuratórium

Ügyintéző szerve: Veszprém Megyei Vállalkozási Központ

Az Alapítvány képviselője, a kuratórium elnöke: Szekfü Tibor (8000 Székesfehérvár, József A. u. 27. 9.em.25.)

Az Alapítvány székhelye: 8200 Veszprém, Kossuth L. u. 10. fsz. 12.

Veszprémi Törvényszék: Pk. 60.048/1992/4. Nyt.szám: 19-01-0000335.

Adószám: 19265197-2-19

KSH: 19265197-9499-569-19

Közhasznúsági fokozat: Közhasznú szervezet

E-mail: info@rvagroup.hu

Honlap: www.rvagroup.hu

Az Alapítvány 2021. évben vállalkozási tevékenységet nem végzett, bevételei és ráfordításai kizárólag cél szerinti tevékenységből keletkeztek.

Közhasznú, cél szerinti tevékenység: helyi- és regionális gazdaságfejlesztés.

Az Alapítvány célja Veszprém megye vállalkozóinak támogatása, vállalkozásaik alapítása, fejlesztése érdekében, s ezáltal a megye gazdasági erejének növelése.

Beszámolónkat a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 479/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján készítettük el, figyelemmel a Civil szervezetek működéséről szóló 2011. évi CLXXV. tv. előírásaira. A beszámoló a vonatkozó jogszabályok alapján közzétételre kerül az Országos Bírósági Hivatalnak elektronikus úton történő megküldéssel.

I. A számviteli politika fő vonásai

Jelen beszámoló (mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet) a Sztv. 16. § (5) bekezdése szerint azokat az információkat tartalmazza, melyek a nyilvánosságra hozatal szempontjából fontosak. A fontosságot a költség-haszon összevetésének elve alapján határoztuk meg.

Az Alapítvány könyveit a kettős könyvvitel rendszerében vezeti. A könyvvezetés alapjául szolgáló számlarend számlatükörből (főkönyvi számlák és projekt minősítő kódok listája) és szöveges számlamagyarázatból áll, mely számlarend a Számviteli politika 1. sz. melléklete.

Az Alapítvány a 6. és 7. számlaosztályt nem használja, a költségeket költségnemenként, az 5. számlaosztályban gyűjti, a bevételek és költségek cél szerinti és vállalkozási tevékenység szerinti elkülönítését a főkönyvi számlák bontásával, feladatonkénti bontását pedig projektkódok



használatával biztosítja. Az projektkódok szerinti bontás adatai kizárólag a belső elszámolások, vezetői információk és az egyes programoknál a támogató szerv felé történő jelentések készítésénél kerülnek felhasználásra.

A vállalkozás és a könyvvezetés nem tért el a jogszabályok által megfogalmazott számviteli alapelvektől. Ez biztosítja azt, hogy beszámolónk reálisan mutatja az Alapítvány jelenlegi vagyoni és pénzügyi helyzetét, és a mai helyzet alapján a jövőbeni tervek is kirajzolódnak.

Az év folyamán előforduló számviteli teendők ütemezése:

Teendő	Ütemezés
Analitika-főkönyv egyeztetés	negyedévente
Főkönyvi kivonat készítés	negyedévente vagy adatszolgáltatáskor
Leltár-analitika egyeztetés	minden leltározásnál
Terv szerinti értékcsökkenés elszámolása	évente vagy kivezetéskor
Terven felüli értékcsökkenés elszámolása	értékeléskor vagy az eseménykor
Értékvesztések elszámolása	értékeléskor vagy az eseménykor
Céltartalék képzés és megszüntetése	évente
Időbeli elhatárolások elszámolása	évente vagy azonnal
Értékelési különbözetek elszámolása	évente
Kerekítési különbözetek elszámolása	évente
Értékhelyesbítések elszámolása	évente
Éves elszámolású adók előírása	évente

Az eszközök és források értékelése az értékelési szabályzatnak megfelelően történt, a következők szerint:

- Az immateriális javak értékét amortizációval csökkentett beszerzési áron mutattuk ki.
- A tárgyi eszközök értékét amortizációval csökkentett beszerzési áron mutattuk ki.
- Az értékcsökkenés elszámolása a maradványértékkel csökkentett tényleges beszerzési ár, mint bekerülési érték alapján, a becsült hasznos élettartamnak megfelelően, lineáris módszerrel történik.
- A 100 ezer forint egyedi bekerülési érték alatti eszközöket aktiváláskor egy összegben, a 100 és 200 ezer forint közötti egyedi bekerülési értékűeket két év alatt számoljuk el értékcsökkenésként.

Nem jelentős maradványérték:

A maradványérték nulla összeggel vehető figyelembe az értékcsökkenési leírás tervezése során, ha az eszköz hasznos élettartama végén várhatóan realizálható értéke valószínűsíthetően nem haladja meg a 200 ezer Ft-ot.

Ha a vállalkozó szempontjából meghatározó jelentőségű tárgyi eszközöknél az évenként elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításakor (megtervezésekor) figyelembe vett körülményekben (az adott eszköz használatának időtartamában, az adott eszköz értékében vagy a várható maradványértékben) lényeges változás következett be, akkor a terv szerinti értékcsökkenés megváltoztatható. A változás eredményre gyakorolt számszerűsített hatása a kiegészítő mellékletben bemutatásra kerül.

Terven felüli értékcsökkenést kell az immateriális jószágnál, a tárgyi eszközöknél elszámolni akkor, ha - az immateriális jószág, a tárgyi eszköz (ideértve a beruházást is) könyv szerinti értéke tartósan és jelentősen magasabb, mint ezen eszköz piaci értéke;



- az immateriális jószág, a tárgyi eszköz (ideértve a beruházást is) értéke tartósan lecsökken, mert az immateriális jószág, a tárgyi eszköz (ideértve a beruházást is) az Alapítványi tevékenység változása miatt feleslegessé vált, vagy megrongálódás, megsemmisülés, illetve hiány következtében rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan;

- a vagyoni értékű jog a szerződés módosulása miatt csak korlátozottan vagy egyáltalán nem érvényesíthető;

A terven felüli értékcsökkenést olyan mértékig kell végrehajtani, hogy az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás használhatóságának megfelelő, a mérlegkészítéskor érvényes (ismert) piaci értéken szerepeljen a mérlegben. Amennyiben az immateriális jószág, a tárgyi eszköz, a beruházás rendeltetésének megfelelően nem használható, illetve használhatatlan, megsemmisült vagy hiányzik, azt az immateriális javak, a tárgyi eszközök, a beruházások közül - a terven felüli értékcsökkenés elszámolása után - ki kell vezetni. A piaci érték alapján meghatározott terven felüli értékcsökkenést a mérleg fordulónapjával, az eszközök állományból történő kivezetése esetén meghatározott terven felüli értékcsökkenést a kivezetés időpontjával kell elszámolni.

Nem számolható el terv szerinti, illetve terven felüli értékcsökkenés a már teljesen leírt, illetve a tervezett maradványértéket elért immateriális jószágnál, tárgyi eszköznél.

Az Alapítvány az immateriális javakról és tárgyi eszközökről folyamatos mennyiségi analitikát vezet a főkönyvvel való folyamatos egyeztetés mellett, a mérleg fordulónapján kötelező jelleggel.

Az Alapítvány a készletekről mennyiségi nyilvántartást nem vezet, a készletek mennyiségét fordulónapi tényleges leltárfelvétellel méri fel és tényleges beszerzési áron értékeli.

Az értékelési eljárások az előző évihez képest nem változtak.

Az előző évi mérlegkészítésnél alkalmazott értékelési elvek nem változtak. A bázis-és tárgyévi adatok összehasonlíthatók.

Külföldi pénzürtékre szóló eszközök és kötelezettségek forintra történő átszámítása a saját számlavezető bank által közzétett napi devizaárfolyamon történik. A tárgyévből nem keletkeztek ilyen tételek.

Az Alapítvány folyamatos analitikus nyilvántartást vezet a vevői követelésekről és a szállítói tartozásokról. A munkabérek és egyéb személyi jellegű kifizetések analitikus nyilvántartási kötelezettségének a bérszámfejtés keretében tesz eleget. A két vagy több évet érintő gazdasági események eredményre gyakorolt hatásának kiszűrésére aktív és passzív időbeli elhatárolás számlákat alkalmaz.

Kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételek, költségek, ráfordítások meghatározása

Kivételes nagyságú bevétel – minden esetben – az egy gazdasági eseményből (szerződésből) eredő bevétel, amely eléri vagy meghaladja az adott évre vonatkozó összes számvitel szerinti bevételének 50 %-át.

Kivételes nagyságú költség – minden esetben – az egy gazdasági eseményből (szerződésből) eredő költség, amely eléri vagy meghaladja az adott évre vonatkozó összes költség és ráfordítás együttes értékének 50 %-át.

Kivételes nagyságú ráfordítás – minden esetben – az egy gazdasági eseményből (szerződésből) eredő ráfordítás, amely eléri vagy meghaladja az adott évre vonatkozó összes költség és ráfordítás együttes értékének 50 %-át.



Kivételes előfordulású bevétel minden olyan bevétel, amely az Alapítvány üzletszerű működésével nincs szoros összefüggésben vagy közvetlen kapcsolatban, rendszeres üzletmentén kívül esik, a bekövetkezése eseti jellegű. Minden esetben kivételes előfordulású bevételnek kell tekinteni az összes bevétel 20 %-át meghaladó támogatást, káresemény miatti bevételt.

Kivételes előfordulású költség, ráfordítás minden olyan költség vagy ráfordítás, amely az Alapítvány üzletszerű működésével nincs szoros összefüggésben vagy közvetlen kapcsolatban, rendszeres üzletmentén kívül esik, a bekövetkezése eseti jellegű. Minden esetben kivételes előfordulású költségnek, ráfordításnak kell tekinteni a természeti károkkal kapcsolatos költségeket, ráfordításokat.

2021. évben kivételes nagyságú és előfordulású bevétel, költség, ráfordítás elszámolására nem került sor.

Jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében, a különböző ellenőrzések során, egy adott üzleti évet érintően (évenként külön-külön) feltárt hibák és hibahatások - eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő - értékének együttes (előjelétől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérlegfőösszegének 2%-át, illetve, ha a mérlegfőösszeg 2%-a nem haladja meg az 1 millió Ft-ot, akkor az 1 millió Ft-ot.

Az Alapítványnál az év során jelentősebb hiba miatt önellenőrzés nem történt.

Az Alapítványnál az év során történt ellenőrzések jelentősebb összegű eltéréseket nem állapítottak meg.

II. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések.

Alapítványunk mérlegének főösszege az előző évhez képest 3%-kal csökkent, tárgyévi összege 249 557 ezer Ft. Ez a csökkenés a tárgyévi negatív eredményből adódik. A költségek csökkenése ellenére sem képződött pozitív eredmény, a portfólió bevételestermelő képességének jelentős romlása okán. Az idegen (GOP4) forrásból kihelyezett hitelek állománya minimálisra csökkent, teljes mértékben rövid lejáratú követelés, nagy része minősített, problémás. Ezen ügyletek várható vesztesége az év során nem változott.

Az eszközök értékének és összetételének alakulása:

ezer forintban		
Befektetett eszközök		59 126
ebből: -immateriális javak		0
-tárgyi eszközök		800
-befektetett pénzügyi eszközök		58 326
Forgóeszközök		251 210
ebből: -készletek		0
-követelések		72 289
-pénzeszközök		178 921
Aktív időbeli elhatárolás		835
Eszközök összesen:		311 171

Az immateriális javak és tárgyi eszközök állományában a tárgyévben az értékcsökkenés elszámolásán kívül változás nem történt.

A befektetett pénzügyi eszközök soron a kihelyezett hitelek éven túl esedékes része szerepel. A Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft-ben meglévő részesedésünk 100%-os értékvesztést számoltunk el az év során a rendelkezésre álló gazdasági beszámolók alapján.



A követelések között a kihelyezett hitelek egy éven belül esedékes törlesztő-részletein kívül a bérelt iroda bérleti óvadékát mutattuk ki.

Pénzeszközeink záró állománya 178 921 ezer forintot tesz ki, melyből 71 ezer forint készpénz, 178 850 ezer forint bankszámla egyenleg.

Az időbeli elhatárolások célja az egyes időszakok összehasonlíthatóságának biztosítása. Aktív időbeli elhatárolásként a 2021. december hónapra járó, 2022. januárban befolyt ügyleti és késedelmi kamatok, valamint a tárgyévben előre kifizetett, 2022. évre esedékes előfizetési- és szoftverkövetési díjak kerültek elszámolásra.

A források (saját tőke és kötelezettségek) bemutatása

ezer forintban

Saját tőke	249 557
ebből: -induló tőke	150
-tőkeváltozás	256 924
-értékelési tartalék	0
-tárgyévi közhasznú eredmény	-7 517
Kötelezettségek	60 682
ebből: -hosszú lejáratú kötelezettség	0
-rövid lejáratú kötelezettség	60 682
Passzív időbeli elhatárolás	932
Források összesen:	311 171

Rövid lejáratú kötelezettségeink összesen 60 682 ezer forintot tesznek ki, melyben a refinanszírozási forrás éven belül esedékes összegén túl szállítói tartozások, valamint az év utolsó bevallási időszakában keletkezett adók, járulékok és december havi nettó bér összege szerepel.

Passzív időbeli elhatárolásként kimutatott, a fordulónapig befolyt, de további években elszámolandó bevétel: Tapolca Város Önkormányzata által átutalt kamattámogatásnak az éven túl esedékes tőkére jutó összege. 2021. évet terhelő, de később esedékes költségek elhatárolt összege: a következő évben esedékes, de tárgyévet terhelő könyvviteli szolgáltatási és könyvvizsgálói díj.

III. Az eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések.

A cél szerinti, közhasznú ráfordítások megoszlása a következő:

Megnevezés	Összeg (ezer forint)	Megoszlás (%)
Anyagjellegű ráfordítás	4 753	26,49
Személyi jellegű ráfordítás	12 501	69,69
Értécsökkenési leírás	283	1,58
Egyéb ráfordítások	62	0,35
Pénzügyi műveletek ráfordításai	340	1,89
Összes ráfordítás	17 939	100,00

Támogatások felhasználása (összegek forintban):

Támogató megnevezése:	Tapolca Város Önkormányzata
Támogatási program megnevezése:	Tapolcai Mikro vállalkozások Kamattámogatási Programja
Támogatási program időtartama:	2017.08.08.-2021.12.31.
Tárgyévben folyósított összeg:	0
Tárgyévben felhasznált összeg:	202 198
A felhasználás szöveges bemutatása:	Mikrovállalkozásoknak nyújtott kedvezményes hitelek kamattámogatása.



Tekintettel arra, hogy a portfólió termelte bevételek további csökkenése várható a következő időszakban, és az új működési stratégia eredményre gyakorolt hatása csak hosszabb távon érvényesíthető, a következő évre is negatív eredménnyel számolhatunk. Az alapító okirat és SZMSZ értelmében az alapítói vagyon felhasználható az Alapítvány cél szerinti működésének finanszírozására

IV. Fontosabb mutatószámok

Mutató megnevezése	Mutató számítása	Előző év (eFt)	Tárgyév (eFt)	Előző év %	Tárgyév %	Változás %
Tartósan befektetett eszközök aránya	<u>Befektetett eszközök</u> Eszközök összesen	80861 329669	59126 311171	24,53	19,00	-5,53
Forgóeszközök aránya	<u>Forgóeszközök+akt.elh.</u> Eszközök összesen	248275 329669	251210 311171	75,31	80,73	+5,42
Befektetett eszközök fedezettsége	<u>Saját tőke</u> Befektetett eszközök	257074 80861	249557 59126	317,92	422,08	+104,16
Tárgyi eszközök fedezettsége	<u>Saját tőke</u> Tárgyi eszközök	257074 1083	249557 800	23737,21	31194,62	+7457,41
Tőkeerősség (saját tőke arány)	<u>Saját tőke</u> Források összesen	257074 329669	249557 311171	77,99	80,20	+2,21
Rövid lejáratú kötelezettségek aránya	<u>Rövid lej.köt.</u> Források összesen	62620 329669	60682 311171	18,99	19,50	+0,51
Kötelezettségek aránya	<u>Kötelezettségek</u> Források összesen	62620 329669	60682 311171	18,99	19,50	+0,51
Likviditási mutató I.	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lej.köt.	248275 62620	251210 60682	396,48	413,98	+17,50
Likviditási mutató II.	<u>Pénzeszközök</u> Rövid lej.köt.	181026 62620	178921 60682	289,09	294,85	+5,76
Bevételarányos eredmény	<u>Tárgyévi eredmény</u> Összes bevétel	5932 28153	-7517 10422	21,07	-72,13	-93,20

V. Egyéb kiegészítő információk.

Az Alapítványnál a munkavállalók létszáma a tárgyévben nem változott, az Alapítvány a tárgyévben 2 főt foglalkoztatott munkaviszonyban, emellett a vezető tisztségviselők is részesültek juttatásban. Személyi jellegű ráfordításként összesen 12.501 ezer Ft került elszámolásra. Ebből az Alapítvány tisztségviselői részére kifizetett tiszteletdíj és járulékai 6.336 ezer forintot tesznek ki, ezen kívül más juttatásban nem részesültek.

A felügyelő bizottság elnökén kívül a bizottság tagjai juttatásban nem részesültek, részükre hitel, kölcsön, előleg nem került folyósításra.

Alapítványunknál a könyvvizsgálatot az Udvardy Audit Kft, Matolcsiné Udvardy Márta (nyilv.szám:005203) látja el. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálaton felül egyéb szolgáltatásért nem számított fel díjat.

Az Alapítvány tevékenységéből adódóan a környezet védelmét közvetlenül szolgáló tárgyi eszközökkel nem rendelkezik, környezetvédelemmel kapcsolatosan költséget nem számolt el.

**COVID kiegészítés:**

Az Alapítvány vezetése felmérte és értékelte a mérleg fordulónapját követően a Kiegészítő melléklet elkészítésének időpontjáig tartó időszakban bekövetkezett COVID-19 járványügyi helyzet és orosz-ukrán konfliktus helyzet és ennek kapcsán kialakult külpolitikai események hatását – figyelembe véve az ezzel összefüggésben meghozott kormányzati és egyéb intézkedéseket – is, a Társaság pénzügyi- és vagyoni helyzetére, valamint jövőbeni működőképességére.

Az előbbi tényezőkkel kapcsolatos felmérés és értékelés alapján a vezetés arra a következtetésre jutott, hogy a beazonosított hatások nincsenek olyan jelentős vagy számottevően negatív hatással a Társaság rövid távú (a mérleg fordulónapját követő 12 hónapot átfogó időszakra vonatkozó) pénzügyi- és likviditási helyzetére, az eszközök mérlegben bemutatott értékelésére, valamint a Társaság ezen időszakon belüli üzleti működésére, amely lényegesen befolyásolná, vagy lényegesen bizonytalanná tenné a Társaságnak az Alapítvány folytatására vonatkozó képességét, illetve annak a mérlegkészítés időpontjában való megítélését ugyanezen időszak tekintetében.

A mérlegkészítésig a vállalkozói tevékenység folytatásának ellentmondó tényező vagy körülmény nem áll fenn.

Az Alapítvány egyszerűsített éves beszámolója, közhasznúsági melléklete és kiegészítő szöveges beszámolója a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (8200 Veszprém, Kossuth Lajos u. 10.fsz. 12.) székhelyén és honlapján (www.rvagroup.hu) megtekinthető.

Székesfehérvár, 2022. május 16.

Szekfü Tibor
kuratórium elnöke

Vonnák Péter
ügyvezető igazgató

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet 2021. év	PK-742
---	--	--------

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

19 Veszprémi Törvényszék

Beküldő neve (Ügyfélkapu vagy Cégkapu)

Szenczi Katalin

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Nyilvántartási szám: 1 9 — 0 1 — 0 0 | 0 0 3 3 5

Tárgyév: 2 | 0 | 2 | 1

Időszak terjedelme: egész év ☒törédékv év ☐2 | 0 | 2 | 1 — 0 | 1 — 0 | 1
időszak kezdete2 | 0 | 2 | 1 — 1 | 2 — 3 | 1
időszak vége

A beszámolót az alábbi devizanemben készítjük el:

forint

Külföldi devizanem alkalmazása esetén a beszámoló készítésekor érvényes MNB árfolyam

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet 2021. év	PK-742
---	--	---------------

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

Tárgyév:

19 Veszprémi Törvényszék

2 0 2 1

Időszak terjedelme: egész év ☒töredék év ☐

2 0 2 1 — 0 1 — 0 1

időszak kezdete

2 0 2 1 — 1 2 — 3 1

időszak vége

Válassza ki, hogy a beszámoló (és közhasznúsági melléklet) az alábbiak közül melyikre vonatkozik!

a. Szervezet



b. Jogi személy szervezeti egység (származtatott jogi személy)



Szervezet neve:

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 8 2 0 0

Település: Veszprém

Községi neve: Kossuth Lajos

Községi jellege:

utca

Házszám:

10

Lépcsőház:

Emelet:

fsz

Ajtó:

12

Jogi személy szervezeti egység neve:

Jogi személy szervezeti egység székhelye:

Irányítószám:

Település:

Községi neve:

Községi jellege:

Házszám:

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Nyilvántartási szám:

1 9 — 0 1 — 0 0 0 0 3 3 5

Ügyszám:

1 9 0 0 / P k . 6 0 0 4 8 / 1 9 9 2

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

1 9 2 6 5 1 9 7 — 2 — 1 9

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Szekfű Tibor

Képviselő aláírása:

Keltetés:

Veszprém

2 0 2 2 — 0 5 — 1 2

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet 2021. év	PK-742
---	--	--------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege			Adatok ezer forintban
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök	80 861		59 126
I. Immateriális javak	0		0
II. Tárgyi eszközök	1 083		800
III. Befektetett pénzügyi eszközök	79 778		58 326
B. Forgóeszközök	248 275		251 210
I. Készletek	0		0
II. Követelések	67 249		72 289
III. Értékpapírok	0		0
IV. Pénzeszközök	181 026		178 921
C. Aktív időbeli elhatárolások	533		835
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	329 669		311 171
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	257 074		249 557
I. Induló tőke/jegyzett tőke	150		150
II. Tőkeváltozás/eredmény	250 992		256 924
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből)	5 932		-7 517
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok			
F. Kötelezettségek	62 620		60 682
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0		0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0		0
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	62 620		60 682
G. Passzív időbeli elhatárolások	9 975		932
FORRÁSOK ÖSSZESEN	329 669		311 171

Kitöltő verzió:3.14.0 Nyomtatvány verzió:1.1

Nyomtatva: 2022.05.16 09.25.30

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet 2021. év	PK-742
---	--	--------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása								
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen	
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése
1. Értékesítés nettó árbevétele	145		60				145	60
2. Aktivált saját teljesítmények értéke								
3. Egyéb bevételek	14 547		10 342				14 547	10 342
ebből:								
- tagdíj								
- alapítótól kapott befizetés								
- támogatások	354		202				354	202
ebből: adományok								
4. Pénzügyi műveletek bevételei	13 461		20				13 461	20
A. Összes bevétel (1+-2+3+4)	28 153		10 422				28 153	10 422
ebből: közhasznú tevékenység bevételei	28 153		10 422				28 153	10 422
5. Anyagjellegű ráfordítások	5 875		4 753				5 875	4 753
6. Személyi jellegű ráfordítások	15 580		12 501				15 580	12 501
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	9 384		6 336				9 384	6 336
7. Értékcsökkenési leírás	502		283				502	283
8. Egyéb ráfordítások	1		62				1	62
9. Pénzügyi műveletek ráfordításai	263		340				263	340
B. Összes ráfordítás (5+6+7+8+9)	22 221		17 939				22 221	17 939
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	22 221		17 939				22 221	17 939
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	5 932		-7 517				5 932	-7 517
10. Adófizetési kötelezettség								
D. Tárgyévi eredmény (C-10)	5 932		-7 517				5 932	-7 517

Kitöltő verzió:3.14.0 Nyomtatvány verzió:1.1

Nyomtatva: 2022.05.16 09.25.30

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet 2021. év	PK-742
---	--	--------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2.									
<i>Adatok ezer forintban</i>									
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás									
ebből: - normatív támogatás									
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	354		202				354		202
ebből: - normatív támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás									
E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg									
F. Közzolgáltatási bevétel									
G. Adományok									

Könyvvizsgálói záradék

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.



Igen



Nem

Kitöltő verzió:3.14.0 Nyomtatvány verzió:1.1

Nyomtatva: 2022.05.16 09.25.30

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet	PK-742
	2021. év	

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai
1.1 Szervezet
Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
1.2 Székhely

Irányítószám: **8200** Település: **Veszprém**
 Közterület neve: **Kossuth Lajos** Közterület jellege: **utca**
 Házszám: **10** Lépcsőház: Emelet: **fsz** Ajtó: **12**

1.1 Jogi személy szervezeti egység
1.2 Székhely

Irányítószám: Település:
 Közterület neve: Közterület jellege:
 Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

1.3 Ügyszám:
1900/PK60048/1992
1.4 Nyilvántartási szám:
19-01-0000335
1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:
19265197-2-19
1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:
Szekfü Tibor
2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az Alapítvány célja a megye vállalkozóinak támogatása vállalkozásuk fennmaradása, fejlődése érdekében, ezzel elősegítve a megye gazdasági fejlődését. A vállalkozások részére ingyenes szaktanácsadást biztosítunk finanszírozási, üzletfejlesztési területen. Kedvezményes kamatozású vállalkozói hitelekkel segítjük a kereskedelmi banki módszerekkel nem finanszírozható mikrovállalkozásokat. A hitelnyújtás 2021-ben is saját forrásból történt.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)
3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése:
Helyi gazdaságfejlesztés
3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:
2011.évi CLXXXIX.Tv.27§(1)
3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja:
mikrovállalkozások
3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:
150
3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Kedvezményes kamatozású hitelekkel, ingyenes tanácsadással a megye mikrovállalkozásai fennmaradásának és fejlődésének elősegítése.

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet 2021. év	PK-742
---	---	--------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

5. Cél szerinti juttatások kimutatása

Adatok ezer forintban

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)		
	Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)		

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	kuratórium elnöke	4 043	3 537
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
	kuratórium alelnöke	2 711	1 710
A.	Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):	9 384	6 336

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet 2021. év	PK-742
---	--	--------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

5. Cél szerinti juttatások kimutatása

Adatok ezer forintban

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)		
	Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)		

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	felügyelő bizottság elnöke	2 630	1 089
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
A.	Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):	9 384	6 336

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklet	PK-742
	2021. év	

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

Adatok ezer forintban

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	28 153	10 422
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		
D. Közszolgáltatási bevétel		
E. Normatív támogatás		
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	28 153	10 422
H. Összes ráfordítás (kiadás)	22 221	17 939
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás	15 580	12 501
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	22 221	17 939
K. Adózott eredmény	5 932	-7 517
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]$	☒	☐
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$	☐	☒
Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$	☒	☐
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>	
Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$	☐	☒
Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$	☒	☐
Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 f\ddot{o}$	☐	☒

IKTA 2022/0005

TÁJÉKOZTATÓ

a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány saját forrásainak cél szerinti felhasználását érintő egyes döntésekről

JOGI HÁTTÉR

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által 1991. december 20-án alapított, a Veszprém Megyei Bíróság által Pk.60.048/1992/4 szám alatt nyilvántartásba vett

Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapítói jogának tulajdonosa

„a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről” szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (8) bekezdése alapján

a Magyar Állam.

A 1130/2013. (III.14.) Korm. határozat, valamint a 1170/2014. (III.26.) Korm. határozat alapján a „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány”, mint közhasznú közalapítvány Magyar Államot illető

alapítói jogának gyakorlója Veszprém Megye Önkormányzatának Közgyűlése.

A Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (továbbiakban: VMVA) kuratóriuma 2016-2018 közötti időszakban áttekintette az alapítvány teljes működési struktúráját, vállalkozásfejlesztési szolgáltatásait és azok módszertanát. A fenntartható működés mielőbbi megteremtése érdekében teljeskörű átvilágítást végzett külső szakértők segítségével mind a működtetés, mind a finanszírozás, mind pedig a szerződéses jogi háttér tekintetében.

A jogi átvilágítás során megállapítást nyert, hogy a mikrohitelhez kapcsolódó korábbi, Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (a továbbiakban: MVA) (16-20 évvel ezelőtt) kötött megállapodásokban olyan önkéntes vállalásokat tett az alapítvány, amelyek mára nem fenntarthatók, és jelentős mértékben hátráltatják az alapítvány céljainak megvalósítását, valamint a pénzügyi fenntarthatóság elérését.

MEGÁLLAPÍTÁSOK

A VMVA a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 2. §. (1) f) pontja szerinti *megyei vállalkozásfejlesztési alapítvány*. Ennek a jogi szabályozásnak megfelelően a VMVA mint NON-PROFIT, PÉNZPIACON KÍVÜL MŰKÖDŐ SZEREPLŐ alanyi jogon, a hitelintézeti törvény hatályán kívüli mikrohitelzési tevékenységre jogosult.

A VMVA mikrohitelzésre felhasznált saját forrásai, az egykori PHARE Mikrohitel Program keretében az alapítvány számára – *elsősorban* - feltételhez kötött céltámogatás formájában átadott pénzeszközökből tevődnek össze. A Phare Mikrohitel Program 2000-ben véget ért, a felek (a VMVA mint forrás felhasználó és az MVA mint forrásközvetítő és program koordinátor) egymással teljeskörűen elszámoltak.

A VMVA az MVA-val 2000-ben kötött megállapodásnak megfelelően – *a megyei és fővárosi vállalkozásfejlesztési alapítványok többségéhez hasonlóan* – a PHARE Mikrohitel Program „maradvány” forrásai felett kezelői jogot biztosított az MVA számára abból a célból, hogy a Phare

TÁJÉKOZTATÓ

a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány saját forrásainak cél szerinti felhasználását érintő egyes döntésekről

Mikrohitel Program után beindított „Új Országos Mikrohitel Program” finanszírozása megvalósulhasson. Az MVA, a vállalkozásfejlesztési alapítványoktól és az államtól kapott források kezelői jogával rendelkezve elkülönített pénzügyi eszközt képezett „Országos Mikrohitel Alap” néven. Ez a pénzeszköz jogi értelemben nem minősül pénzügyi alapnak, jogszabállyal létrehozott pénzügyi alap kezelésére az MVA nem jogosult. A megállapodás keretében az MVA mint megbízott, a VMVA megbízásából a pénzeszközöket kezelhette, de ez alapján a vagyoni tulajdonjogának átruházása nem történt meg.

Mivel a 2000-ben indított „Új Mikrohitel Program” nem bizonyult kellően rugalmasnak és hatékornak, az MVA egy újabb megállapodás alapján 2006-ban a források kezelői jogát – több más megyei vállalkozásfejlesztési alapítványhoz hasonlóan - visszaadta a pénzeszköz tulajdonosának, esetünkben a VMVA-nak.

A megállapodásban a VMVA vállalta, hogy engedélyezi az MVA számára az ebből a forrásból történő mikrohitelzési tevékenységének ellenőrzését, illetve helyi mikrohitel forrást, úgynevezett „Helyi Mikrohitel Alapot” képezve önkéntesen korlátozza a saját tulajdonát képező pénzügyi eszközök feletti rendelkezési jogát oly módon, hogy azokat csak mikrohitelzésre fordítja, illetve korlátozza ezen eszközökből a saját működésére fordított összegek mértékét. *(Jogi értelemben ez sem számít pénzügyi alapnak, hanem csupán elkülönítetten kezelt pénzeszköz.)*

JOGÉRTELMEZÉS A KÚRIA DÖNTÉSE UTÁN

A PHARE Mikrohitel Program maradvány forrásaival kapcsolatban jogvita bontakozott ki egyes vállalkozásfejlesztési alapítványok és az MVA között. A vitát a Kúria által (Ügyszám: Pfv.V.20.341/2016/5.) hozott ítélet döntötte el.

Ebből következtethetően:

- a PHARE Mikrohitel Program megyei forrásainak maradványa a program lezárását követően az érintett megyei vállalkozásfejlesztési alapítvány tulajdonába került,
- az MVA ellenőrzési joggal nem rendelkezik a források felhasználása, illetve az adott alapítvány mikrohitelzési tevékenysége tekintetében, illetve ezekből adódóan sem kötelezheti az adott alapítványt olyan együttműködésre, amely sérti az alapítvány saját forrásai feletti korlátlan rendelkezési jogát, érdekeit, vagy alapító céljainak megvalósítását.
- Mindezekből következik, hogy bármely, egy adott megyei vállalkozásfejlesztési alapítvány és az MVA között létrejött, a megyei vállalkozásfejlesztési alapítvány önkorlátozó forrásfelhasználására vonatkozó megállapodás a megyei vállalkozásfejlesztési alapítvány részéről „önkéntes vállalásnak” tekintendő. Éppen ezért - külső jogi kötelezettség, illetve jogi kényszer hiányában - ez a szerződésben vállalt önkéntes korlátozás bármikor megszüntethető, a szerződés felmondható az adott megyei vállalkozásfejlesztési alapítvány részéről. Ennek megfelelően jogosultság hiányában az MVA nem kötelezheti az adott alapítványt korábbi önkéntes vállalásainak korlátlan fenntartására.
- Továbbá, bármely olyan korábbi szerződéses kitétel, - amelyben az MVA megfelelő jogalap nélkül korlátozni próbálja az adott vállalkozásfejlesztési alapítvány saját tulajdonú forrásai feletti

TÁJÉKOZTATÓ

a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány saját forrásainak cél szerinti felhasználását érintő egyes döntésekről

rendelkezési jogát, vagy amellyel kötelezni kívánja a kezelői jog ismételt átadására, - a szerződés felmondását, vagy a szerződéstől való elállást alapozhatja meg.

A VMVA MŰKÖDÉSÉT ÉRINTŐ DÖNTÉSEK

A fentieket megalapozó jogi szakvéleményekre való figyelemmel a VMVA Kuratóriuma, valamint Veszprém Megye Önkormányzatának Közgyűlése határozatokat hozott, illetve döntéseket fogadott fel.

2019-ben az MVA a VMVA korábbi szerződéseken alapuló együttműködés felülvizsgálatára, illetve módosítására irányuló kezdeményezésére nem adott választ.

Ezután a VMVA Kuratóriuma - különös figyelemmel a **Magyar Állam, mint alapítói jog tulajdonos képviselőjében eljáró Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 48/2019.(IX.26.) MÖK számú határozatban megfogalmazottakra – 4/2019 számú határozatával – egyhangúlag úgy döntött, hogy felmondja az MVA-val kötött korábbi, 2006-ban kötött, a VMVA tulajdonosi önkorlátozását is tartalmazó megállapodást.**

A döntést, illetve a hivatkozott szerződés jogszerű felmondását követően a VMVA megszüntette a mikrohitelzésre szánt saját pénzeszközeinek elkülönítését.

A **Magyar Állam** alapítói jogait gyakorló önkormányzat korábbi ajánlásainak megfelelően, az alapítvány a pénzeszközöket a továbbiakban az alapítvány pénzügyi konszolidációjára (e tekintetben a legnagyobb tételnek a szintén a **Magyar Állam tulajdonában álló Magyar Fejlesztési Bank felé fennálló, a JEREMIE mikrohitel program működtetéséből adódó várható fizetési kötelezettség számít),** valamint az alapítói célok megvalósítása érdekében mikrohitelzésre, hatékonyságot növelő üzletfejlesztő programokra és az alapítvány működtetésére használja fel.

Veszprém, 2022. február 28.



Szekfü Tibor

Kuratórium elnök

