

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2015. szeptember 17-én 9²⁰ órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Szent István termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen voltak:

Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Fenyvesi Zoltán Mihály, a megyei közgyűlés alelnöke

Dr. Áldozó Tamás Róbert
Császár László
Dániel Mária Magdolna
Deák Istvánné
Dobó Zoltán
Ferenczi Gábor
Galambos Szilvia
Dr. Horváth József
Kovács Beatrix Zsuzsanna
Orbán Imre
Pál Béla
Papp Tamás
Tábori Ferenc
Vörösmarty Éva képviselők

Távolmaradásukat bejelentették:

Pálffy István Sándor

Jelen voltak továbbá:

Dr. Radovits Tibor, elnök, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
Veszprém Megyei Szervezete
Lőrincz Andrea, igazgató, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
Veszprém Megyei Szervezete
Matolcsy Gyöngyi, polgármester, Balatonakarattya
Polgármesteri Hivatal
Réfy Imre, alpolgármester, Balatonakarattya Polgármesteri
Hivatal
Dr. Imre László, megyei jegyző
Horváth Ernő, elnöki kabineti titkár
Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Szász Jutka, irodavezető
Fabacsovics Zoltán, irodavezető
Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos
Zsebe Péter, önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

Zárt ülés: 9.00 – 9.20 óráig. (A zárt ülés külön jegyzőkönyvben került rögzítésre a 02/249-21/2015. iktatószámom.)

Polgárdy Imre

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése zárt ülés keretében döntött a bírósági ülnökök megválasztásáról.

A közgyűlés döntésének megfelelően ismertette a meghozott határozatokat.

48/2015. (IX. 17.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Veszprémi Törvényszékre az alábbi személyeket választja meg bírósági ülnököknek:

Babitsné Veres Erzsébet	8200 Veszprém, Boglárka u. 13.
Kristóf Orsolya	8230 Balatonfüred, Arácsi út 59/B.
Mészáros Lászlóné sz. Dóczi Erzsébet	8200 Veszprém, Rózsa u. 65.

49/2015. (IX. 17.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra az alábbi személyeket választja meg bírósági ülnököknek:

Tóth Mihályné sz. Szakács Ilona	8174 Balatonkenese, Nagyközi u. 21/A.
Farkas Lajos	8200 Veszprém, Cserhát lkt. 4/C.
Vérné Rácz Éva	8200 Veszprém, Május 1. u. 29.

50/2015. (IX. 17.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a fiatalkorúak büntető ügyeiben Veszprém megyében eljáró bíróságokra az alábbi személyt választja meg bírósági ülnököknek:

Pataki Márta	8200 Veszprém, Vécsey u. 6/D.
--------------	-------------------------------

Polgárdy Imre

Gratulált valamennyi megválasztott ülnöknek és tevékenységükhöz jó munkát kívánt.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 16 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Távolmaradását előzetesen bejelentette Pálffy István képviselő úr.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Ferenczi Gábor képviselő úr napirend előtti felszólalását jelentette be Orbán Imre, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Képviselőcsoportjának vezetője: „Hogyan tudunk segíteni kárpátaljai nemzettestvéreinknek” címmel.

Indoka: „Az Ukrajnában az elmúlt időszakban kialakult helyzet miatt veszélybe került a Kárpátalján élő magyarság léte és jövője, ezért fontos az összefogás megyei szinten a Kárpátalján élő testvéreink megsegítése céljából.”

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy a napirend előtti felszólalás tárgya és indoka megküldésre került a közgyűlés tagjai részére.

Megadta a szót a napirend előtti hozzászólásra Ferenczi Gábor képviselő úrnak.

Szó szerinti rögzítés

Ferenczi Gábor

„Köszönöm szépen Elnök úr!

Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Az elmúlt időszakban a Magyarországot sújtó migrációs folyamatok elvonták a figyelmet a határon túl élő nemzettestvéreink rendkívül nehéz helyzetéről, ezért szeretném felhívni itt a tisztelt képviselőtársak figyelmét arra, hogy a rendkívül nehéz helyzetben élő kárpátaljai testvéreinknek szükségesnek vélem a megsegítését. Néhány gondolat arról, hogy milyen számokban lehet összefoglalni a Kárpátalján élő magyarság helyzetét: utoljára 2001-ben tartottak népszámlálást, akkor a mintegy egymillió-háromszázezer kárpátaljai lakos közül a magyarság aránya alig haladta meg a tizenkét százalékot. Sajnos, az elmúlt tizennégy évben vélhetően ez az arány még tovább romlott. A statisztikát árnyalja természetesen az, hogy a meglehetősen nagyszámú ruszin közösséget az ukrán lakosság körébe sorolják a statisztikák a szovjet idők óta, de ez nem változtat sajnos azon, hogy egyre erősebb az asszimiláció a kárpátaljai magyarság körében. Még inkább nehezíti a helyzetüket az, hogy az aktív korú férfitlakosság jelentős része külföldön, Nyugat-Európai országokban dolgozik, és az elmúlt időszakban kialakult ukrainai válság is a kárpátaljai kisebbségeket érintette sajnos leginkább. Hiszen azon túl, hogy nekik minden nap meg kell küzdeni azért, ami nekünk természetes, hogy magyarnak tudják vallani magukat, ezen kívül rendkívül nehéz gazdasági helyzetben is élnek. Gondoljunk csak bele abba, hogy a minimálbér aligha haladja meg forintra átszámolva a tízezer forintot, és az átlagnyugdíj is mintegy tízezer forint körül alakul havonta. Az elmúlt időszakban főleg az energiahordozók ára emelkedett meg, tehát a fűtésköltségek nőttek többszörösére. Bár most jelenleg látszólag béke van, júliusba láttuk azt a munkácsi események során, hogy bármikor eszkalálódhat a helyzet és bármikor kialakulhat Kárpátalján is háborús állapot. A napokban szállították haza sajnálatos módon Lőrincz Sándor holttestét, egy fencsikai születésű fiatalember holttestét, aki a januári harcokban esett el. Több százan fogadták szülőfalujában térden állva és sajnos nem ő az első áldozat és vélhetően nem is lesz az egyetlen. A következő időszakban vélhetően sajnos további áldozatokat fog szedni a magyar közösség soraiból is az ukrainai háború.

Mivel Veszprém megye az elmúlt években, sőt évtizedekben jelentős külkapcsolatokat ápol határon túli magyar közösséggel is gondoljunk bele abba, hogy Kovászna megyével, székelyföldi testvérmegyénkkel már milyen régi a kapcsolat, és testvértelepülési kapcsolatok is szövődtek az elmúlt években. Veszprém megyei települések és Kovászna megyei települések között. Lehetőségünk lenne véleményem szerint arra, hogy a Veszprém megyei közgyűlés a testvértelepülési kapcsolatok kialakítása mellett érvelne, illetve az a lehetőség is felmerülne, felmerülhetne, hogy a nagyszőlősi járással alakítanánk ki valamiféle szorosabb kapcsolatot.

Az én településem, Devecser márciusban kötött testvértelepülési megállapodást Nagypalád, Fertőszalmás közösségeivel és júniusban személyesen volt lehetőségem megtapasztalni az ott élők rendkívül nehéz életkörülményeit, de bár szerények városunk lehetőségei, több mint egymillió-háromszázezer forint pénzadományt juttatunk ki határon túli nemzettestvéreinknek. Most augusztusban pedig ők tettek látogatást nálunk Devecserben és itt is át tudtunk adni egy vállalkozó jóindulatából ötszázezer forint adományt, kétszázezer forintot az ottani református közösségnek illetve háromszázezer forintot pedig a nagypaládi önkormányzatnak.

Kérdezem tehát tisztelt Elnök urat, hogy Veszprém megye, a megyei közgyűlés milyen lehetőségeket lát a szorosabb együttműködésre kárpátaljai nemzetestvéreinkkel? Milyen lehetőségeink vannak arra, hogy megsegítsük a kárpátaljai nemzetestvéreinket? Köszönöm szépen előre is a választát.”

Szó szerinti rögzítés vége

Polgárdy Imre

Megkérdezte a képviselőcsoportok vezetőit, van-e hozzászólás a napirend előtti felszólaláshoz.

A képviselőcsoportok részéről nem hangzott el hozzászólás a napirend előtti felszólaláshoz.

Polgárdy Imre

Válaszában elmondta, a Veszprém Megyei Önkormányzatnak hosszú évek óta van nem hivatalos kapcsolata a kárpátaljai Visk községgel, több alkalommal is lehetősége volt a megyei önkormányzatnak segíteni tárgyi valamint pénzügyi támogatással a települést. Továbbá aktívan segített a megyei önkormányzat egy ottani magyar óvoda felújításában. Véleménye szerint a közeljövőben lehetőség nyílik a kárpátaljai magyarok megsegítésére.

Végezetül megköszönte Ferenczi Gábornak a napirend előtti felszólalását.

Az ülés napirendjével kapcsolatban az alábbi bejelentéseket tette:

Két „Sürgős” minősítésű indítványt jelentett be:

- „KEHOP-1.2.0 azonosító számú, „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című konstrukció keretében nevesített kiemelt projekt benyújtása”, melyet a „Beszámoló a megyei önkormányzat idegenforgalommal, sporttal kapcsolatos feladatai ellátásáról” tárgyú napirendi pontot követően javasolt megtárgyalni.
- A második a „Támop-7.2.1-11/K azonosító számú, „Az OP lebonyolításával kapcsolatos egyéb feladatok” című konstrukció keretében megjelent tervezési felhívásra projektterv benyújtása”, melyet a „Tájékoztató Veszprém megye Integrált Területi Programjának elfogadási folyamatáról” tárgyú napirendi pont előtt javasolt megtárgyalni.

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy a 2015. április 30-ai ülésre Orbán Imre, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Képviselőcsoportjának vezetője interpellációt jelentett be „*Miért tették kampányrendezvénné a sümegei megemlékezést*” címmel, melyet az Ügyrendi Bizottság tárgyalásra alkalmasnak minősített, így a tárgyalandó napirendek közé felvételre került.

Orbán Imre frakcióvezető az interpellációt a közgyűlésen szóban ismertette, Fenyvesi Zoltán alelnök úr a távolléte miatt a választ 2015. május 14-én megküldött levelében írásban adta meg.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 24. § (5) bekezdése az interpellációra adott válasz után – az írásban adott válasz esetén is – az interpelláló képviselőnek 2 perces viszontválaszra ad lehetőséget, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy a választ elfogadja-e, ezért javasolta, hogy az Interpelláció további tárgyalására a „Tájékoztató Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről 2015.” tárgyú előterjesztés megtárgyalását követően kerüljön sor.

Interpellációt jelentett be:

Orbán Imre, a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakcióvezetője.

Az interpelláció tárgya: „A migránsok már a spájzban vannak...”

Interpellált: A megyei közgyűlés elnöke.

Tájékoztatotta képviselőtársait, hogy a sürgős minősítésű indítványok, valamint az interpelláció valamennyi megyei képviselő részére megküldésre került.

Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2015. szeptember 17-ei ülésen a napirendi tervezetet, a napirend előtti hozzászólást, a sürgős minősítésű indítványokat tárgyalásra alkalmasnak minősítette, ellenben Orbán Imre frakcióvezető által benyújtott „A migránsok már a spájzban vannak...” tárgyú interpellációt az SZMSZ 24. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tárgyalásra alkalmatlannak ítélte, tekintve, hogy az adott ügy sem az önkormányzat, sem a hivatal hatáskörébe nem tartozik.

Az elhangzottak figyelembe vételével indítványozta a napirend elfogadását.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással meghozta az alábbi

51/2015. (IX. 17.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2015. szeptember 17-ei nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. Az Ügyrendi Bizottság elnökének és tagjának megválasztása

<u>Előadó:</u>	Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
<u>Előkészítésért felelős:</u>	Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

<u>Előadó:</u>	Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
<u>Előkészítésért felelős:</u>	Szász Jutka, irodavezető Farkas Barbara, költségvetési referens

3. Beszámoló a megyei önkormányzat idegenforgalommal, sporttal kapcsolatos feladatai ellátásáról

<u>Előadó:</u>	Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
<u>Előkészítésért felelős:</u>	Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető Dr. Derzsényiné Balajthy Zsuzsanna, idegenforgalmi referens, Halász Veronika, elnöki kabinet-i referens

4. KEHOP-1.2.0 azonosító számú, „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódómódszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című konstrukció keretében nevesített kiemelt projekt benyújtása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit, pályázati referens

5. Támop-7.2.1-11/K azonosító számú, „Az OP lebonyolításával kapcsolatos egyéb feladatok” című konstrukció keretében megjelent tervezési felhívásra projektterv benyújtása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit, pályázati referens

6. Tájékoztató Veszprém megye Integrált Területi Programjának elfogadási folyamatáról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

7. Tájékoztató Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről 2015.

Előadó: Dr. Radovits Tibor, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Megyei Szervezetének elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György területfejlesztési referens

8. Orbán Imre interpellációjának megtárgyalása: „Miért tették kampányrendezvénné a sümegi megemlékezést?” Interpellált: Fenyvesi Zoltán alelnök

9. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

10. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Az Ügyrendi Bizottság elnökének és tagjának megválasztása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az Ügyrendi Bizottság elnökének és tagjának megválasztásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

52/2015. (IX. 17.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pálffy István Sándort, a megyei közgyűlés tagját Ügyrendi Bizottsági elnöki tisztségéből, egyben tagságából 2015. szeptember 18. napjától visszahívja.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. szeptember 18. napjától Tábori Ferencet, a megyei közgyűlés és egyben az Ügyrendi Bizottság tagját az Ügyrendi Bizottság elnökévé, Kovács Beatrix Zsuzsannát, a megyei közgyűlés tagját az Ügyrendi Bizottság tagjává választja, ezzel az Ügyrendi Bizottság személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

Elnök: Tábori Ferenc
Tagjai: Galambos Szilvia
Dr. Horváth József
Kovács Beatrix Zsuzsanna
Orbán Imre
Papp Tamás

3. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.
4. A közgyűlés felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatban foglalt, az Ügyrendi Bizottság személyi összetételében bekövetkezett változást vezesse át a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 7. függelékén.

<u>Határidő:</u>	1-2. pont tekintetében:	2015. szeptember 18.
	3-4. pont tekintetében:	2015. szeptember 22.
<u>Felelős:</u>	1-3. pont tekintetében:	Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
	4. pont tekintetében:	Dr. Imre László, megyei jegyző

Polgárdy Imre

Megköszönte Pálffy István képviselő úr megyei közgyűlésben végzett munkáját, új megbízatásához sok sikert kívánt, valamint gratulált az Ügyrendi Bizottság újonnan megválasztott elnökének és tagjának, a bizottság működéséhez eredményes munkát kívánt.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön néhai Lasztovicza Jenő elnök úr síremlékének állításával kapcsolatos határozatról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

53/2015. (IX. 17.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésében biztosítja Lasztovicza Jenő sírhelyénél síremlék állításával, és annak környéke kialakításával kapcsolatos költségek fedezetét, ezzel is kifejezve a Veszprém Megyei Önkormányzat tiszteletét néhai Lasztovicza Jenő megyénk érdekében végzett elvülhetetlen közéleti munkássága előtt.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. november 1.

Felelős: Polgárdy Imre, megyei közgyűlés elnöke

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással megalkotta a

12/2015. (IX. 17.) önkormányzati rendeletet:

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Beszámoló a megyei önkormányzat idegenforgalommal, sporttal kapcsolatos feladatai ellátásáról

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Frakciói hozzászólás

Pál Béla

A Magyar Szocialista Párt nevében elmondta, az előterjesztés korrekt képet mutat a turisztikai valamint a sporttal kapcsolatos munkáról, ami a megyei önkormányzat hatáskörébe tartozik. Jelezte, hogy a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság ülésén megjegyezte felvetését, miszerint a sport feladatkört úgy látná teljesnek, ha megjelenne az Veszprémi Kézilabda Zrt. részére nyújtott 800.000 forintos támogatás összege is.

Hozzászólás

Ferenczi Gábor

A Jobbik Magyarországért Képviselőcsoport nevében, fontosnak nevezte, hogy a jövőben a turisztikai beszámolóban előtérbe kerüljenek azon települések, területek ahol értékek vannak, viszont jelenleg nem jelentenek frekvenciát turisztikai célpontokat. Meglátása szerint a legtöbb forrás a Balaton parti településekhez, a megyeszékhelyre és nagyobb városokba érkezik, ahol eleve virágzik a turizmus. Szerinte fel lehetne lendíteni a kevésbé ismert, értékkel rendelkező településeket, területeket, ahol az idegenforgalomban sok kiaknázatlan lehetőség rejlik.

Polgárdy Imre

A hozzászólásokat követően indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Beszámoló a megyei önkormányzat idegenforgalommal, sporttal kapcsolatos feladatai ellátásáról című előterjesztésről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

54/2015. (IX. 17.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Veszprém Megyei Önkormányzat idegenforgalommal, sporttal kapcsolatos feladatai ellátásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

4. KEHOP-1.2.0 azonosító számú, „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című konstrukció keretében nevesített kiemelt projekt benyújtása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy a sürgős minősítésű indítvány 2015. szeptember 16-án megküldésre került a képviselők részére.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a KEHOP-1.2.0 azonosító számú, „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” című konstrukció keretében nevesített kiemelt projekt benyújtásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

55/2015. (IX. 17.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a KEHOP-1.2.0 azonosító számú, „Megyei Éghajlat-változási Platformok létrehozása” című konstrukció keretében a Veszprém Megyei Önkormányzat „Éghajlat-változási Platform létrehozása Veszprém megyében” című projekttervet nyújtson be a felhívásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint 30 000 000 forint keretösszegig,
2. felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés aláírására,
3. felkéri elnökét, hogy a projekt tartalmáról a közgyűlést a támogatási szerződés megkötését követő ülésén részletesen tájékoztassa,
4. felhatalmazza elnökét a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő közbeszerzési eljárás(ok) megindítására a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény és a felhívásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint,
5. felkéri elnökét, hogy a közbeszerzési eljárás(ok)ról a közgyűlést annak megindítását követő ülésén részletesen tájékoztassa.

Határidő az 1. és 2. pont tekintetében:

a projektterv benyújtásának hatánapja

Határidő a 3. pont tekintetében:

a támogatási szerződés megkötését követő közgyűlés időpontja

Határidő a 4. pont tekintetében: a közbeszerzési eljárás(ok) megindításának határnapja
Határidő az 5. pont tekintetében: a közbeszerzési eljárás(ok) megindítását követő közgyűlés időpontja
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

5. Támop-7.2.1-11/K azonosító számú, „Az OP lebonyolításával kapcsolatos egyéb feladatok” című konstrukció keretében megjelent tervezési felhívásra projektterv benyújtása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy a sürgős minősítésű indítvány 2015. szeptember 16-án megküldésre került a képviselők részére.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Támop-7.2.1-11/K azonosító számú, „Az OP lebonyolításával kapcsolatos egyéb feladatok” című konstrukció keretében megjelent tervezési felhívásra projektterv benyújtásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

56/2015. (IX. 17.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a TÁMOP-7.2.1-11/K azonosító számú, „Az OP lebonyolításával kapcsolatos egyéb feladatok” című konstrukció keretében a Veszprém Megyei Önkormányzat projekttervet nyújtson be a tervezési felhívásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint 250 000 000 forint keretösszegig,
2. felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés aláírására,
3. felkéri elnökét, hogy a projekt tartalmáról a közgyűlést a támogatási szerződés megkötését követő ülésén részletesen tájékoztassa,
4. felhatalmazza elnökét a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő közbeszerzési eljárás(ok) megindítására a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény és a tervezési felhívásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint,

5. felkéri elnökét, hogy a közbeszerzési eljárás(ok)ról a közgyűlést annak megindítását követő ülésén részletesen tájékoztassa.

<u>Határidő az 1. és 2. pont tekintetében:</u>	a projektterv benyújtásának határnapja
<u>Határidő a 3. pont tekintetében:</u>	a támogatási szerződés megkötését követő közgyűlés időpontja
<u>Határidő a 4. pont tekintetében:</u>	a közbeszerzési eljárás(ok) megindításának határnapja
<u>Határidő az 5. pont tekintetében:</u>	a közbeszerzési eljárás(ok) megindítását követő közgyűlés időpontja

6. Tájékoztató Veszprém megye Integrált Területi Programjának elfogadási folyamatáról

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Frakció hozzászólások

Pál Béla

Elmondta az Integrált Területi Program tárgyalása során mindig korrekt tájékoztatót kaptak a képviselők az aktuális folyamatokról. Reményét fejezte ki a pályázatok mielőbbi megjelenését illetően.

A beterjesztett anyaggal kapcsolatban hozzátette, érzékelhető, hogy kevesebb lesz a forrás az előző fejlesztési ciklushoz képest. Aggodalmát fejezte ki az egészségügyi ellátórendszer, a közoktatási rendszer, a szociális városrehabilitáció, valamint a turizmus és a kistélepek pályázati lehetőségeinek jövőbeli támogatásával kapcsolatban. Hozzátette, nem látja biztosítottak a pályázatok kapcsán a kistélepek, a közintézmények, valamint a vállalkozások önerő kérdéskörét.

Aggályát fejezte ki továbbá a pályázatok megjelenésének hiánya miatt. Véleménye szerint az, hogy eddig még nem jelentek meg pályázatok, két éves késlekedést okoz, ami negatív hatással lesz a megye gazdaságának és társadalmának fejlődésére.

Megkérdezte, hogy van-e a megyének beleszólása az ágazati operatív programba, van-e összehangolási lehetőség, és nyílik-e lehetőség a döntések befolyásolására. Tényként állapította meg, hogy 2016-ra 30 milliárd forint kötelezettségvállalást tervez a megye, melynek oka, hogy vissza kell hozni a két éves lemaradást. Fenntartását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez a cél 2016-ra teljesülhet, hiszen a pályázatok még nem jelentek meg.

Dr. Imre László

Elmondta, a megyei közgyűlés az elmúlt kétéves tervezési időszakban folyamatosan megtette azokat a lépéseket, amelyek az ágazati operatív programok vonatkozásában szükségesnek bizonyultak. Hangsúlyozta, konkrét feladata, hatásköre a megyei önkormányzatnak nincs, de a tervezés folyamatában, amikor az önkormányzathoz szakmai kérdés érkezett, mindig

kifejtették – az aktuális tervezési folyamatban felmerült, közgyűlési álláspontot figyelme véve – a javaslatokat.

Hozzátette, a Területi Operatív Programba illetve ágazati forrásokra összegyűjtött projektlistát a Minisztériumhoz továbbították, hogy az értékelésnél Veszprém megye minél teljesebb képet mutasson. Külön hangsúlyt helyezett a megyei közgyűlés és a szakmai előkészítés felelősei arra, hogy a párbeszéd során felmerült – operatív programban nem tervezhető – témákat külön határozatokba rögzítették, illetve az operatív programnál külön mellékletbe helyezték.

Hozzászólás

Deák Istvánné

Egyetértett Pál Béla képviselő úr álláspontjával, miszerint a tájékoztató nagyon korrekt. Sajnálattal vette tudomásul, hogy azok az észrevételek nem kerültek bele az anyagba, amit a közgyűlés szeretett volna a módosításokban érvényesíteni, különösen az oktatás területén. Reményét fejezte ki, hogy az ágazati programokba sikerül visszahelyezni a támogatásokat az oktatás témakörében, hiszen az iskolák fejlesztése nagyon fontos. Elmondta, vannak fenntartásai valamint kérdései, de bízik abban, hogy az elkövetkezendő időkben ezekre választ fog kapni.

Polgárdy Imre

A hozzászólásokat követően indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Veszprém megye Integrált Területi Programjának elfogadási folyamatáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

7. Tájékoztató Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről 2015.

Polgárdy Imre

Tisztelettel köszöntötte Dr. Radovits Tibor urat, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Megyei Szervezetének elnökét, valamint Lőrincz Andreát, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Megyei Igazgatóságának igazgatóját.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést kívánnak-e tenni, majd megadta a szót Dr. Radovits Tibor elnök úr részére.

Dr. Radovits Tibor

Köszöntötte a közgyűlés tagjait, majd a tájékoztató anyag kiegészítéseként elmondta, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara dolgozói – a szakmai és az ágazati ügyeken, a tagok szakmai tájékoztatásán túl – a legnagyobb munkát a földforgalmi törvénnyel kapcsolatos feladatok ellátására fektetik, ugyanis a kamarák kapták a feladatot, hogy a földek adás-vételével kapcsolatos szakmai állásfoglalásokat megfogalmazzák. A kamara megyei elnöksége úgy döntött, minden esetben a helyi vélemények alapján foglalnak állást. Az adás-vételek legnagyobb hányadában elfogadják a települési agrárgazdasági bizottságok döntését.

Elmondta, számos megkeresés érkezik a földhivatal részéről, naponta 50-150 darabra tehető az adás-vételi szerződések száma. A földforgalmi törvény életbe lépése óta 3800 adás-vételi

szerződés érkezett a kamarához, melynek az adminisztrációja komoly feladatot jelent. A 3800 adás-vételi szerződés közül 230 körülire tehető az a szám, mely elutasításra került. Hozzátette, az elutasításoknak közel fele egy magánszemélyhez köthető.

Kiemelte, az elutasított kérelmeket az érintettek egy idő után elkezdték megtámadni a helyi önkormányzatok képviselőtestülete előtt, majd a képviselőtestületek felülbírálták a települési agrárgazdasági bizottságok döntését. Véleménye szerint az lenne az ideális, ha a települési önkormányzatok képviselői konzultálnának a kamarával, mielőtt felülbírálnák a meghozott döntéseket.

Tisztelettel kérte a közgyűlés tagjain keresztül a helyi önkormányzatok képviselőit, hogy amennyiben egy adás-vételi szerződés helyi vélemény alapján elutasításra került, és azt megfellebbezik, a képviselőtestületi döntést megelőzően szakmai konzultációt kérve egyeztessenek a kamara dolgozóival.

Felhívta a figyelmet, hogy a kamara országos elnöksége a képviselőtestületi döntéseket bíróságon, másodfokon megtámadja, amennyiben úgy véli, hogy a döntés nem helyes.

Polgárdy Imre

Elmondta, hogy a kérés a helyi önkormányzatok felé közvetíthető. Megkérdezte, hogy a kamara dolgozóit levél formájában megkeresik-e az önkormányzatok ebben a témában.

Dr. Radovits Tibor

A feltett kérdésre reagálva elmondta, általában nem, egy-két kivételtől eltekintve semmilyen megkeresést nem kapnak, jegyzői végzésből, vagy határozatból szereznek tudomást, hogy az adott képviselőtestület felülbírált a döntésüket. Példaként kiemelte a már említett magánszemélyt, akinek 130 adás-vételi kérelmét utasította el a kamara, viszont az érintett települési önkormányzat néhány esetben helybenhagyta különböző érdekek miatt. Elmondta, vannak esetek, amikor a helyi agrárgazdasági bizottság nem hoz jó döntést és jogos az önkormányzat részéről a fellebbezés, mégis azt tartja legjobb megoldásnak, ha az önkormányzatok a döntés meghozatala előtt mindig konzultálnak a kamarával.

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Frakció hozzászólások

Pál Béla

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, nagyon korrekt anyag, amely hű képet ad Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről.

Megkérdezte, hogy a számos beérkező adás-vételi kérelem feldolgozásához kapott-e a kamara megfelelő apparátust, valamint érdeklődött, hogy teljesült-e a törvény célja, megnyugtató-e a földforgalom szabályozása.

Végezetül elmondta, a tájékoztatót elfogadásra javasolja és Polgárdy Imre elnök úr figyelmébe ajánlotta a települési önkormányzatok értesítését a kamara kérésével kapcsolatban.

Dr. Radovits Tibor

Megjegyezte, a kamara ügyintéző-szervezete kapott plusz humánerőforrást a feladat ellátásához. Elmondta továbbá, hogy nehéz a feladatkör ellátása, a kötött határidők és az

adminisztrációs teendő miatt. Ezen kívül a települési agrárgazdasági bizottságokkal való kapcsolattartás is a munkájuk részét képezi.

A földforgalmi törvénnyel kapcsolatban kifejtette, a szakma tisztában van azzal, hogy sokkal lassabb lett a földek adás-vételének folyamata, főképp az Unió követelményei miatt, illetve a külföldi földvásárlások megakadályozása érdekében, mégis eredményesnek bizonyult, hogy a települések bele tudnak szólni a földforgalom alakulásába. Hozzátette, apróbb hibák természetesen vannak, de igyekeznek ezeket javítani, hogy a jövőben minél gördülékenyebben működjön az adás-vételi rendszer a megyében.

Orbán Imre

Véleménye szerint is nagyon érdekes és hasznos a beszámoló. Orbán Viktor szavait idézte: „Az új földtörvény teljes egészében véget vet a külföldiek földvásárlásának, visszaszerzi a zsebszerződésekkel kilopott földet, megvédi a termőföldet a spekulánsoktól és a bankároktól és korlátozza a nagybirtokot.” Ezzel szemben véleménye szerint a kormány nem vetett véget a „vircsaftnak”, a nyilvánvaló zsebszerződéseket érdemben nem vizsgálták, így továbbra is igaz Ángyán József felmérése, miszerint mintegy 1 millió hektár idegen érdekeltségekben van.

Elmondta továbbá, hogy „a külföldi és a hazai tartományok vazallusaikkal, feudális függőségi viszonyokban tartják a vidék lakosságát, így aki csak teheti, menekül az országból. A kormány 500 ezer hektárnyi földet herdálna el. Jó hír ez Mészáros Lőrincnek, Csányi Sándornak, Simicska Lajosnak, Györfy Baláznak, a Veszprém Megyei Kormányhivatal vezetője feleségének és a litéri polgármester feleségének is”. Véleménye szerint ez lesz az évszázad lenyúlása, az új földosztás.

Kérdésében megfogalmazta, hogy megyei szinten milyen információi vannak elnök úrnak, hány hektár földet kívánnak így eladni, a nemzeti agrárkamara szerint mennyi hektár termőföld van külföldiek kezében a megyében, és mennyi termőföld van zsebszerződések útján a külföldiek kezében. Megkérdezte, mit tud tenni a kamara annak érdekében, hogy az élelmiszer feldolgozóipar újrainduljon a megyében, mi módon tudják segíteni a termelőpiacok kialakítását, hogyan látják a pápai húszüzem jövőjét. A Nemzeti Agrárkamara szerint mi módon lehetne megtartani a vidék lakosságát.

Végezetül kérte, hogy nevezze meg elnök úr azt a személyt, akinek 130 adás-vételi kérelme volt a kamara felé.

Dr. Radovits Tibor

Felhívta a figyelmet, hogy a szakmai kérdéseken túl politikai témákat is érintett Orbán Imre képviselő úr, amelyek megválaszolásában nem érzi magát illetékesnek. Ismételten megemlítette a földtörvénnyel kapcsolatos nehézségeket, mégis úgy vélte, a jövőre nézve komoly eredményeket hoz majd az új földforgalmi törvény.

Hozzátette Orbán Imre képviselő úr korábbi esetekre kérdezett rá, amelyeket a hatályos földforgalmi törvény teljesen nem tud helyrehozni. Véleménye szerint tud rendezni egy bizonyos szegmenst, amely a zsebszerződésekkel a korábbi években külföldi tulajdonba került és az uniós csatlakozási moratórium lejártá után akarták legalizálni a tulajdonosok. Kiemelte, ehhez helyi akarat is kell, hiszen az említett magánszemélynek – akit nem kívánt megnevezni – a kamara valamennyi adás-vételi szerződését elutasította, a helyi önkormányzatok viszont néhány esetben felülbírálták a kamara állásfoglalását és engedélyezték az adás-vételeket, a kamarával való egyeztetés nélkül.

A külföldiekkel kapcsolatban megemlítette, hogy nem azokkal az emberekkel van a probléma, akik már több éve Magyarországon élnek, életvitelszerűen itt gazdálkodnak és termelnek, hanem akik befektetési és spekulációs céllal akarnak földhöz jutni, de ezzel a szabályozással nagy részben vissza lehet szorítani az effajta vásárlásokat. Elmondta, nagyjából 10 ezer

hektárra tehető az a megyei földterület, ami külföldi kézben van. Ezeknek a területeknek nagy részét már hosszú évek óta itt élő, rendes gazdák művelik.

Végezetül a pápai húszüzemmel kapcsolatban elmondta, olyan értéke a megyének, amelyet mindenképpen meg kell védeni. Büszke arra, hogy Pápán van egy húszüzem és reményét fejezte ki, hogy a jövőben ismét hatékonyan fog működni, hiszen a térség adottságai és az üzem tradíciója is ezt követelné meg.

Ügyrendi hozzászólás

Dr. Imre László

Felhívta a közgyűlési tagok figyelmét, hogy a feltett kérdések egy része nem a napirendre vonatkozik, illetve a megyei önkormányzatnak se hatásköre, se feladatköre nincs ezekben a témákban. Kiemelte, személyiségi jogokat érintő kérdésekről esett szó nyílt ülés keretében, ami nem megengedett, álláspontja szerint ezt a témát a Területfejlesztési Szakmai Kollégium keretén belül folytatni lehet.

Kérdések

Ferenczi Gábor

Visszaemlékezésében megemlítette, hogy az 1920. június 4-i Trianoni békediktátum alkalmával Magyarország elveszítette területeinek mintegy 70%-át, a termőterületek 64%-át. Az elmúlt 25 évben a nemzeti vagyon 95%-át árusították ki. Megemlítette Orbán Imre frakcióvezető úr szavait, miszerint az osztrák agrárkamara számítása alapján körülbelül egymillió hektár termőterület van jelenleg a 4,8 millió hektáros magyar termőterületből külföldi kézen, Véleménye szerint Veszprém megye vonatkozásában is hasonló arányokat tapasztalhatunk.

Elmondta, nem célja a jelenleg hatályos földforgalmi törvény hiányosságainak boncolgatása, de tudni szeretné, milyen intézkedéseket tett az agrárkamara annak érdekében, hogy fellépjen a spekulánsok ellen, azok ellen, akik a földalapú támogatás felvétele miatt vásárolnak spekulatív módon földterületeket, és milyen intézkedéseket tett a kamara azon osztrák gazdák ellen, akik inkorrekt módon versenyhátrányba hozzák a magyar földművelőket. Hozzátette, az említett gazdák felveszik a földalapú támogatást, majd kiviszik a terményt Magyarországról, a hazájukban pedig felveszik a terményalapú támogatást. Megjegyezte, a magyar gazdák támogatása még csak most fogja megközelíteni az osztrák termelői támogatás összegét. Az elmúlt évek olyan versenyhátrányt eredményeztek, amivel csak nagyon kevesen tudtak lépést tartani. Véleménye szerint ez volt az oka, hogy a nagybirtokos rendszer sajnos tovább erősödött Magyarországon.

Végezetül megkérdezte, hogy van-e arra rálátása a kamarának, hogy ezen ügyletek mögött akár direkt akár indirekt áttételes módon külföldiek húzódnak meg, és ha vannak megtudhatják-e ezt a képviselők is.

Dr. Radovits Tibor

Hangsúlyozta, amit Ferenczi Gábor képviselő úr feszeget, az nem a kamara hatáskörébe tartozik. Az agrárkamara nem egy államigazgatási szervezet, melynek különböző állami, hatósági eszközei lennének. A kamara egy köztestület, ami gazdálkodókból áll. Természetesen az ő dolguk is a rend fenntartása és a külföldiek kiszorítása az uniós jogszabályok és a földforgalmi törvény figyelembe vétele mellett.

Ismételten elmondta a külföldiek földszerzésével kapcsolatosan, hogy a jelenlegi szabályozás megfelelő eszköz és a helyiek közreműködésével rendelkeznek azokkal az információkkal,

amelyek megakadályozzák, hogy a földforgalmi törvényben megszabott jogosultságon kívül tudjanak földtulajdont szerezni. Ezzel ellentétben példaként megemlítette a Balaton parti nyaralóövezetet, ahol egy hektár alatti területet külföldi állampolgár is vásárolhat. A helyi agrárgazdasági bizottságok is eltérő véleményekkel vannak ezzel kapcsolatban, vannak adásvételi szerződések, amelyeket engedélyeznek és vannak, amelyeket elutasítanak. Véleménye szerint azonban összességében, a mezőgazdasági termelés alapjait érintő dolgokban nincs veszély.

Végezetül hozzátette, az említett egymillió hektárral kapcsolatban a vélemény eléggé összetett, szerinte a megyében egy-két kivételtől eltekintve rend van. Amiben nincs rend, az a múltban elhibázott döntések következménye.

Deák Istvánné

Érdeklődött, hogy van-e a kamarának arra lehetősége, vagy a kormány figyelembe veszi-e a kamara szakmai véleményét, amikor állami földek használatába vételével kapcsolatos döntéseket meghoznak.

Elmondta, Veszprém megyében számos olyan több évtizedes, állattenyésztéssel foglalkozó vállalkozás van, amelyek nem kaptak új szerződést, és emiatt fel kell számolniuk a vállalkozásaikat, mert az a terület ahol eddig legeltettek más használatában van. Megemlítette, sok panasz érkezett ezzel kapcsolatban, ezért kívánja megtudni, mennyire tudja az érdekeket képviselni adott esetben a megyén belül a kamara.

Dr. Radovits Tibor

Válaszában kifejtette, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Megyei Szervezetének semmilyen ráhatása nincs az állami földek bérbeadásával kapcsolatosan, ez a nemzeti földalaphoz tartozó hatáskör, és az ezzel kapcsolatos eljárásokba nem került bevonásra a kamara.

Hozzászólások

Vörösmarty Éva

A kamara ügyfeleinek pozitív visszajelzéseit tolmácsolta elnök úr felé a kamara dolgozóival kapcsolatban. A szolgáltatási feladatok ellátását, a már gazdálkodó vagy gazdálkodni kívánó ügyfelekkel történő kapcsolattartást, a rugalmas hozzáállást, a szakmai tanácsadást és az ügyfelekkel való bánásmódot emelte ki hozzászólásában. Végezetül további eredményes munkát kívánt a kamara valamennyi munkatársának.

Dr. Áldozó Tamás

Elmondta, hogy Pápa Város Önkormányzata a kamarával ellentétesen foglalt állást egy földforgalmi ügyben. Hangsúlyozta, a döntésük meghozatala előtt igyekeztek információt, tájékoztatást kapni a kamarától, de a válasz az volt, minden benne van a határozatban. Kiemelte, várja a segítséget a kamara részéről, hiszen valószínű, hogy lesz még hasonló állásfoglalási kérelem és az önkormányzat nem ismeri annyira az adott személyt és a körülményeket, mint a helyiek, a határidő viszont szűkös. Szerencsésnek tartaná, ha néhány ügy jogerős bírósági határozattal lezárulna, hiszen akkor lenne egy olyan hiteles jogértelmezés, amit figyelembe lehetne venni a későbbiekben.

Dr. Radovits Tibor

Megköszönte Vörösmarty Éva szavait, elmondta, örömmel vette, hogy a területi munkahálózatról jó a vélemény, hiszen a kamara a vidéki hálózatra támaszkodhat, és szívet melengető, hogy ezek az emberek elismeréssel beszélnek a kamara dolgozóiról.

Egyetértett Áldozó Tamás képviselő úrral az ügyeket illetően, hiszen fontos a kommunikáció az önkormányzatok és a kamara között.

Papp Tamás

Nagy örömmel fogadta elnök úr beszámolóját kamarai tagként és küldöttként egyaránt. Tájékoztatásul elmondta, a kamarának közfeladata van, tehát a gazdálkodóknak az érdekeltségeit és igényeit szolgálják ki, továbbá feladatuk a kapcsolattartás. Felhívta képviselőtársai figyelmét, hogy megjelent a vidékfejlesztési program kézikönyve, amelyről a környező polgármestereket is célszerű lenne értesíteni, hiszen vannak benne olyan programterületek, amikre lehet pályázni.

Orbán Imre felszólalására reagálva elmondta, hogy Pápán és térségében sok helyütt megjelentek a helyi piacok, melyek működnek, és ezeket szeretnék továbbra is növelni.

Végezetül hangsúlyozta, bizottsági tagként megnézik, ki az adott személy és valóban jogosult-e földvásárlásra, továbbá tájékoztatta képviselőtársait, hogy külföldi kézre nem került eladásra földterület.

Dr. Áldozó Tamás

Felszólalására visszaulva elmondta, a Pápai Önkormányzat testülete ugyan felülbírált a bizottsági határozatot, de ez nem a többször említett magánszemélyre vonatkozott.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a Veszprém megye agrárgazdasági helyzetéről 2015. című tájékoztatót tudomásul vette.

Polgárdy Imre

Megköszönte a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Veszprém Megyei Szervezete elnökének, igazgatójának valamint munkatársainak az informatív tájékoztató anyag elkészítését.

8. Orbán Imre interpellációja: „Miért tették kampányrendezvénné a sümegi megemlékezést?” Interpellált: Fenyvesi Zoltán alelnök

Polgárdy Imre

Tájékoztatotta képviselőtársait, hogy Orbán Imre frakcióvezető úr részére Fenyvesi Zoltán alelnök úr 2015. május 14-én megküldött levelében az alábbi választ adta:

Tisztelt Frakcióvezető Úr!

A 2015. április 30. napján megtartott megyei közgyűlésre benyújtott interpellációjára, melynek címe: Miért tették kampányrendezvénné a sümegi megemlékezést?, a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.20.)

önkormányzati rendelet 24. § (5) bekezdése szerint írásban válaszom az alábbiakban adom meg:

Biztos vagyok abban, hogy Ön is úgy ítéli meg, Március 15-e a modern parlamentáris Magyarország megszületésének napja, az 1848–49-es polgári forradalom és szabadságharc kezdete, amelynek célja a Habsburg-uralom megszüntetése, a függetlenség és az alkotmányos berendezkedés kivívása volt.

Az 1848–49-es forradalom és szabadságharc Magyarország újkori történelmének egyik meghatározó eseménye, nemzetünk identitásának alapköve. Társadalmi reformjaival a polgári átalakulás megindítója, önvédelmi harcával a nemzeti mitológia részévé vált.

„Tisztelt Frakcióvezető Úr!

„Ha a jelent a múltból fakadó tudással éljük, nem kell félnünk a jövőtől!” Erre tanított engem Széchenyi István gondolata, és erre tanít az 1848-as forradalom és szabadságharc ünnepe. Úgy gondoltam, és gondolom ma is, hogy az emlékezést nem lehet elválasztani a mindenkori jelentől, az éppen születendő jövőtől, pont ebben rejlik nagyszerűsége, hogy mindennapjainkban velünk él. „Múltom nyugszik a jelen, s azon a jövőm” – mondta Széchenyi.

A Veszprém Megyei Önkormányzat alelnökeként ezen elveket szem előtt tartva fogalmaztam meg 2015. március 15-én Sümeg városában elmondott ünnepi gondolataimat: **„Mert mi is a nemzet? A legvilágosabb meghatározás szerint: Közös emlék a múltból és közös terv a jövőre.”**

Véleményem szerint történelmünk meghatározó eseményeinek minden korban, minden pillanatban meg van az üzenete, melyet mindenki másként él meg.

Mindezekre való figyelemmel, az Ön állításával ellentétben, én úgy ítélem meg, ez az alkalom nem kampányrendezvény volt, hanem méltó megemlékezés nemzetünkről, összetartozásról, kultúránk ápolásáról. A nemzet összetartozásának erősítése nemes feladat, hiszen a nemzeti összetartás tudata 1848 óta a leggazdagabb erkölcsi, szellemi és érzelmi erőforrásunk. Ez adott értelmet az ünnepségnek, a koszorúzásoknak, a közös és békés megemlékezésnek.

Bízva abban, hogy 1848-49 szellemisége, példája minden magyar embert ugyanazon célok - a nemzeti összetartozás, a nemzeti függetlenség, a rend és a béke - útján vezetnek, kérem válaszom szíves elfogadását.

Veszprém, 2015. május 12.

Tisztelettel:

Fenyvesi Zoltán
a megyei közgyűlés alelnöke”

Polgárdy Imre

Megkérdezte frakcióvezető urat, hogy a szóban is ismertetett, írásban megküldött választ elfogadja-e, és kíván-e élni a viszontválasz lehetőségével.

Orbán Imre

Megköszönte alelnök úr választát, majd hozzátette, az abban leírtakkal egyetért, mégis úgy véli, alelnök úr nem a feltett kérdésre válaszolt, így a választ nem fogadja el.

(Orbán Imre a választ nem fogadta el, ezért az SZMSZ 24. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel a közgyűlés vita nélkül dönt a válasz elfogadásáról.)

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a válasz elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett Fenyvesi Zoltán alelnök – Orbán Imre interpellációjára adott – választát elfogadta.

9. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)**Polgárdy Imre**

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.) szóló előterjesztésben foglalt határozati javaslat elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

(A közgyűlés tagjai közül egy fő nem vett részt a szavazáson.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

57/2015. (IX. 17.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 42/2015. (VI. 18.) MÖK határozat 2. és 3. pontjaira, a 45/2015. (VII. 23.) MÖK határozat 5. pontjára és a 46/2015. (VII. 23.) MÖK határozatra adott jelentést elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

**10. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2015. június 1. -2015. augusztus 31.)**

Polgárdy Imre

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a tájékoztató tudomásulvételéről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

k.m.f.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző