

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2015. július 23-án 9.00 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Szent István termében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen voltak:

Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Fenyvesi Zoltán Mihály alelnök

Császár László
Dobó Zoltán
Ferenczi Gábor
Galambos Szilvia
Dr. Horváth József
Kovács Beatrix Zsuzsanna
Orbán Imre
Pál Béla
Pálffy István Sándor
Papp Tamás
Tábori Ferenc
Vörösmarty Éva képviselők

Távolmaradásukat bejelentette:

Dr. Áldozó Tamás Róbert
Dániel Mária Magdolna
Deák Istvánné képviselők

Jelen voltak továbbá:

Molnár Tamás ügyvezető igazgató, Közép-dunántúli
Regionális Fejlesztési Ügynökség
Bakos György tű. őrnagy, Veszprém Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Somlai Józsefné igazgató, Magyar Államkincstár Veszprém
Megyei Igazgatóság
Máhlé Pályi Beatrix osztályvezető, Magyar Államkincstár
Veszprém Megyei Igazgatóság
Fodor-Bödös István polgármester, Tés Község
Önkormányzata
Felső Sándor polgármester, Noszlop Község Önkormányzat
Győry Tünde polgármester, Jásd Község Önkormányzata
Dr. Imre László megyei jegyző
Diószeginé Tímár Hajnalka irodavezető
Szász Jutka irodavezető
Fabacsovics Zoltán irodavezető
Dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos
Zsebe Péter önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

AZ ÜLÉS MEGKEZDÉSE

Polgárdy Imre

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelent vendéget.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 14 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Dániel Mária Magdolna, Deák Istvánné és Dr. Áldozó Tamás Róbert képviselők.

Az ülés napirendjével kapcsolatban bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2015. július 23-ai ülésén a napirendi tervezetet tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta fentiek figyelembevételével a napirend elfogadását.

A megyei közgyűlés tagjai közül 14 fő jelen volt.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

44/2015. (VII. 23.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2015. július 23-ai rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat utómunkálatai

Előadó: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat utómunkálatai

Polgárdy Imre

Tájékoztatta képviselőtársait, hogy a Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium (továbbiakban: Szakmai Kollégium) 2015. július 21-én megtartott ülésén megtárgyalta a „*Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat utómunkálatai*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

- Az éves fejlesztési keret véglegesítéséhez szükséges munkatáblázatokat elfogadásra javasolja.
- Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat területi kiválasztási kritérium rendszer értékelési szempontjainak elfogadásáról nem született támogató döntés. A hozzászólások a **Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez** szempontrendszer kidolgozásánál a pontozás felülvizsgálatát javasolják, a kétszeresen is 0-4 pontig terjedő pontozást eltúlzottnak tartják.

Polgárdy Imre elnök úr elmondta, hogy az elhangzottakra figyelemmel, belső szakmai egyeztetés történt, s az alábbi módosító javaslatot tette: a határozati javaslat 1. számú mellékletében található valamennyi felhívás esetében a hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez című táblázat tartalmát kérte figyelembe venni, mely táblázat kiosztásra került.

Kiosztott táblázat

Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez			
	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.	A fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett településen valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett településen valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 105/2015. Korm. rendelet szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" településen, ÉS "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" településen valósul meg.
2.	A fejlesztés a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásban valósul meg.	0-2	0 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban valósul meg. 1 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Kedvezményezett" járásban valósul meg. 2 pont adható, ha a fejlesztés a 290/2014. Korm. rendelet szerint "Fejlesztendő" járásban VAGY "Természeti vagy civilizációs katasztrófával sújtott kedvezményezett térségben" VAGY "Komplex programmal fejlesztendő" járásban valósul meg.

Polgárdy Imre

Elmondta még, hogy a Szakmai Kollégium az Irányító Hatóság által készített, Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 2015. évi felhívásainak tervezetéhez érkezett észrevételekhez befogadásra javasolja az Ajka városától érkezett, 16. és 25. sorszámu észrevételeket, melyre figyelemmel, a határozati javaslat 4. pontjában hivatkozott 3. számú mellékletet az alábbi két kiegészítéssel javasolja elfogadásra:

A TOP 1.2.1. intézkedés 12a ponttal egészül ki, a következő szöveggel: 150 millió Ft-ot meghaladó támogatással megvalósuló turisztikai attrakciók kialakítása során kötelező elvárásként előírt vendéglátás tevékenység folytatását törlésre javasoljuk.

A TOP 1.4.1. intézkedés 21a ponttal egészül ki, a következő szöveggel: Lehetőséget kérünk meglévő óvoda felújítására is pályázni kapacitásbővítés nélkül. A települések többségénél a csökkenő gyereklétszám a jellemző, és az elavult létesítményeket kívánnák felújítani. A fajlagos költségkorlátok bevezetése támogatandó.

Ismertette továbbá a Szakmai Kollégium javaslatát, mely szerint a Szakmai Kollégium javasolja a megyei közgyűlésnek, hogy a 2014-2020 Programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet módosítását kezdeményezze a megyei közgyűlés azzal, hogy lehetőség nyíljon külső erőforrás bevonására a projektmenedzsmenti feladatok ellátásánál.

Tájékoztatta a közgyűlés tagjait, hogy a Szakmai Kollégium ismertetett javaslataival egyetért, azokat előterjesztőként befogadja.

Figyelemmel a kormányrendelet módosításának kezdeményezésére, ezzel kapcsolatosan a kiosztásra került határozati javaslatot terjesztette elő elfogadásra.

Kiosztott határozati javaslat

.../2015. (VII. 23.) MÖK határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezi a 2014-2020 Programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet módosítását azzal az indokkal, hogy lehetőség nyíljon külső erőforrás bevonására a projektmenedzsmenti feladatok ellátásánál.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakból adódóan szükségessé váló intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. augusztus 15.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Polgárdy Imre

A módosításokat figyelembe véve kérte a közgyűlést, hogy az előterjesztésben szereplő, valamint a kiosztásra került határozat tekintetében hozza meg döntését.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést – a ismertettek szerinti Szakmai Kollégiumi állásfoglalással, valamint a kiosztásra került határozati javaslattal kiegészítve – megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Pál Béla

A Magyar Szocialista Párt nevében elmondta, támogatják Elnök úr által előterjesztett javaslatot, nevezetesen a Szakmai Kollégium javaslatainak az átvezetését. Elmondta, hogy támogatják az előterjesztést is, azonban felhívta a figyelmet, hogy a 2007-2013-as ciklushoz képest kevesebb pénz áll rendelkezésre a megyének a Területi Operatív Programban.

Véleménye volt, hogy bonyolultabb lett a pályázati rendszer, annak ellenére, hogy azt ígérték, egyszerűbb lesz. Balatonfüred véleményével egyetértve kiemelte, több önrő kell a pályázatokhoz. Felhívta a figyelmet a pályázatok csúszására és a tervezetek bonyolultságára. Hozzátette, hogy a pontozási felülvizsgálattal szintén egyetértenek. Hiányolta azokat a lehetőségeket, amelyek a kistélepléseket érintenék a Területi Operatív Programban.

Megemlítette a turizmust, mellyel kapcsolatban kiemelte, hogy jelentős szerepet tölt be a megye életében, mégis a turizmusra szánt összegek elkesztően csekélyek. Az ipari parkokra

szánt összeg viszont messze meghaladja a turizmusét, holott a korábbi pályázati ciklusban is az volt a tapasztalat, hogy ezen területen komoly maradványok voltak, amelyeket később át kellett csoportosítani. A Balaton Programmal kapcsolatban érdeklődött, lesz-e előrelépés ebben a témában?

Végül elmondta, hogy áttanulmányozva az önkormányzatok által beküldött véleményeket, azt javasolná, hogy továbbítsák őket, hiszen rendkívül tanulságos és jó ötletek érkeztek a kistélepülések önkormányzataitól.

Dr. Imre László

Elmondta, hogy a hivatal a javaslatokat a pályázati kiírásokkal kapcsolatban túlnyomó többségben szakmailag támogatta, néhány javaslat volt csak, melyeket nem támogatott, ezekre írták, hogy nem relevánsak.

Elmondta továbbá, a kollégium az önkormányzatok képviselőinek véleményét is figyelembe véve hozta meg támogató döntését, melyet a hivatal is elfogadott, és ezt terjesztették Elnök úr elé, aki mint előterjesztő befogadta a javaslatot, mely a kormányrendelet módosítására irányul oly módon, hogy a projektmenedzsment vonatkozásában külső szakembert is igénybe lehessen venni.

Véleménye szerint a hangsúlyt azokra a kérdésekre kell helyezni, amelyeket szakmailag is alá tudnak támasztani.

Elmondta még, hogy éves szinten felül lehet majd vizsgálni a pályázati kiírásokat és a forrásallokáció vonatkozásában is lehetőség lesz módosító indítvány előterjesztésére. A megyei közgyűlés egy év tapasztalatait feldolgozva módosító indítványt tehet.

Végezetül tájékoztatta a közgyűlést, hogy a májusban elfogadott ITP-nek a Minisztérium általi jóváhagyása még nem történt meg, az egyeztetések folyamatban vannak.

Polgárdy Imre

A Balatonra vonatkozó kérdésre válaszolva elmondta, a Balaton kiemelt üdülési körzethez tartozó települések egységesen a megye részei, nem tesznek ilyen vonatkozásban megkülönböztetést. A Balaton tervvel kapcsolatban elmondta, még nem lehet tudni, hogy lesz-e ez irányban előrehaladás.

Hozzászólások

Pál Béla

Megköszönte Dr. Imre László válaszát. Megjegyezte, hogy felszólalásában nem vonta kétségbe a Megyei Önkormányzatnak és a Hivatal szervezetének munkáját, véleménye szerint az előkészítő munka alapos volt. Hangsúlyozta azonban annak fontosságát, hogy az önkormányzatoktól beérkezett javaslatokat mindenképpen továbbítani kellene. Példaként említette a program vonatkozó pontját a turisztikai fejlesztések megalapozottságáról és megtérüléséről, mely kritériumokat az előző ciklusban számos pályázat nem teljesítette.

Említette még az előterjesztés 4. számú mellékletének 17., a rendezvények infrastrukturális háttéréről szóló pontját, mely kritériumokat véleménye szerint kevés önkormányzati rendezvény tudná teljesíteni, továbbá ugyanezen melléklet 14. pontját, mely alapján elősegítendő az önkormányzatok esetében a reális üzleti terven alapuló és hosszútávon fenntartható projektek támogatása. Felszólalása végén ismételten hangsúlyozta, hogy véleménye szerint az Önkormányzat feladata, hogy a javaslatokat továbbítsa, azonban nem feladata azok relevanciáját értékelni.

Dr. Imre László

Válaszában a program 14. és a turisztikai fejlesztésekről szóló pontjával kapcsolatban hangsúlyozta, hogy nem azok tartalmával nem ért egyet a Hivatal. A felvetéseket jónak tartják, azonban ezek a kiírás szempontjából nem minősítendő körülmények. Értékelésükben a pályázatmódosítás belső tartalmát helyezték szem elé. Az említett felvetések az önkormányzatok belügyi szempontjából nyernek jelentőséget, melyeket számos jogszabály és szakmai szabály meghatároz, a pályázati felsorolásból tehát kihagyandók.

A program 17. pontja kapcsán elmondta, hogy a pályázat kiírója az uniós szabályok és az egyéb területi operatív programok gondolat menetéből kiindulva, kicsi valószínűségét látja bárminemű eredmény elérésének. Elmondta továbbá, szakmai aggályai hangsúlyozása mellett, hogy amennyiben a Közgyűlés úgy dönt, hogy a felterjesztések közé beiktatja a felvetést, és Elnök úr, mint előterjesztő befogadja, a felterjesztésnek nincs akadálya.

Fenyvesi Zoltán

Pál Béla képviselő úrnak a turizmusra fordítható források csökkenéséről szóló felszólalására reagálva elmondta, hogy jelen pillanatban is folyik egy vita, amelynek tárgya a Balaton-parti turisztikai fejlesztések finanszírozásának módja. Ismertette a két elképzelést, melyek szerint a finanszírozást vagy a balatoni megyék területfejlesztési operatív programjából kellene megoldani, vagy erre külön forrást biztosítani. Ennek a szakmai egyeztetésnek a kimeneteléről egyelőre nincs információ, azonban vélhetően a turizmusra fordítható forrás a jövőben nőni fog.

A megyei területfejlesztési program kapcsán beérkezett véleményekről elmondta, hogy az azokat megvitató Kollégiumi ülés példaértékű szakmaiságról adott tanúbizonyságot. Hangot adott azon véleményének, mely szerint a települések által a programhoz fűzött módosító javaslatok fontosak, azonban számos esetben nem a megyei szintű, mint inkább a helyi szakmai szempontokat képviselik. Felszólalásában kiemelte, hogy helyi szakmai szempontok figyelembevételével a Közgyűlés feladata a megyei érdek szolgálata.

Ferenczi Gábor

A területfejlesztési bizottság tagjaként nehezményezte, hogy a pontozási rendszer felülvizsgálata negatívan fogja érinteni az elmaradottabb járások településeit, azt a véleményt azonban el tudják fogadni, mely szerint ezeknek a településeknek nincs olyan költségvetése, ami biztosítani tudná az önerőt a pályázatok teljesítéséhez, egyes települések kizárását azonban továbbra is aggályosnak tartja. Összességében minden negatív hatás ellenére támogatják a javaslatot.

Hangot adott továbbá reményének, hogy a devecseri járások önerő biztosítására képes települései által benyújtott pályázatok a jövőben a megye részéről támogatásban részesülnek.

Pál Béla

Jegyző úr válaszával kapcsolatban megjegyezte, hogy ő mindössze pár példát ragadott ki a számos nem relevánsnak minősített javaslat közül. A Balaton programmal kapcsolatos tájékoztatást megköszönte, reményét fejezte ki annak önálló, és nem a területfejlesztési operatív programok keretein belül való megvalósítása kapcsán.

Elmondta, hogy támogatásra javasolja ő és pártja a teljes anyagot, azonban véleményük szerint minden az önkormányzatoktól érkezett véleményt előnyös lenne továbbítani, hisz ezek nagy része olyan alapvető elvárás, mely mindenki érdekét szolgálná. Megköszönte továbbá a Hivatal precíz munkáját, azonban kérte a Közgyűlést, hogy a tervezetet a beérkezett véleményekkel együtt továbbítsák.

Polgárdy Imre

Megköszönte a Hivatal munkáját ért dicséretet, melyet véleménye szerint a Kollégiumi ülés is csak megerősített és támogatott.

Dr. Imre László

Megerősítve az általa elmondottakat, hangot adott azon véleményének, mely szerint az előterjesztés táblázata a hivatali álláspontot jól tükrözi. Elmondta, hogy ahol a Hivatal nem relevánsnak nyilvánította a beérkezett javaslatot, ott számos esetben szakmai indokokra hivatkozva nem érezték szükségesnek az ügy átfogóbb vizsgálatát, azonban a kérdéses esetekben mind a Közgyűlés, mind a Kollégium részletes tájékoztatásban részesült, és átfogó egyeztetésre került sor. Ismertette továbbá, hogy a nem relevánsnak minősített javaslatok esetében számos helyen jogszabályi értelmezési kérdésekből fakadóan helyezkedett a Hivatal erre az álláspontra.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat utómunkálatairól.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

45/2015. (VII. 23.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat utómunkálatai tárgyú előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

1. A Közgyűlés a Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat területi kiválasztási kritérium rendszer értékelési szempontjait *e határozat 1. számú melléklete szerint* fogadja el.
2. A Közgyűlés módosítja a Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat véglegesítéséről szóló 37/2015. (V.7.) MÖK határozat 2. számú mellékletében szereplő ITP dokumentációt, az 5. fejezet ITP ütemezése kiegészül:
A TOP 3.2 intézkedése (az önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése) 7.11 Mrd Ft-os kerete két részre kerül megosztásra:
 - TOP 3.2.1 Az önkormányzati tulajdonú épületek, intézmények, infrastruktúra energia-hatékonyság-központú rehabilitációja, megújuló energiaforrások fokozott használatának ösztönzése 4.11 Mrd Ft fejlesztési forrással,
 - TOP 3.2.2 Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében 3.00 Mrd Ft fejlesztési forrással.
3. A Közgyűlés az éves fejlesztési keret véglegesítéséhez szükséges munkatáblázatokat *e határozat 2. számú melléklete szerint* fogadja el, egyben ezzel módosítja a Veszprém megye Integrált Területi Programja 2.0 változat véglegesítéséről szóló 37/2015. (V.7.) MÖK határozat 3. számú mellékletében szereplő Forrásallokációt és Ütemezést.
4. A Közgyűlés megismerte az Irányító Hatóság által készített, Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 2015. évi felhívásainak tervezetét, melyhez *e határozat 3. számú melléklete szerint* észrevételt teszi.
5. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a véglegesített ITP utómunkálatai során hozott döntéseket elektronikusan küldje meg a Nemzetgazdasági Minisztériumnak.

6. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az ITP elfogadását és a felhívások mielőbbi megjelenését előmozdító nyilatkozatok, - későbbiekben esetleg szükségessé váló – pontosítás jellegű korrekciók megtételére, melyről a soron következő munkaülését tájékoztatást adni köteles.

Határidő: 1. - 4. pontok esetében azonnal
5. pont esetében 2015. július 24.
6. pont esetében 2015. szeptember 30.
Felelős: megyei közgyűlés elnöke

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet módosítását kezdeményező határozatról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

46/2015. (VII. 23.) MÖK határozatot

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezi a 2014-2020 Programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet módosítását azzal az indokkal, hogy lehetőség nyíljon külső erőforrás bevonására a projektmenedzsmenti feladatok ellátásánál.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakból adódóan szükségessé váló intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. augusztus 15.
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Polgárdy Imre

Megköszönte a közgyűlésen történő részvételt és az ülést 9.34 órakor bezárta.

A jegyzőkönyvben szereplő napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére már megküldésre került.

k.m.f.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző