

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. szeptember 19-én 9.30 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza I. emeleti Szent István termében megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak:

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Aldoóz Tamás
Dobó Zoltán
Gaálné Vörösmarty Éva
Galambos Szilvia
Hári Lenke
Dr. Horváth Zsolt
Lévai József
Nagy Jenő
Orbán Imre
Papp Tamás
Polgárdy Imre
Pusztai István
Sárvári Csaba
Stolár Mihály
Végh László
Vörös Kálmán képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Dr. Horváth József képviselő

Jelen voltak továbbá:

Dr. Gelencsér András professzor, gazdasági ügyekért felelős rektori biztos – Pannon Egyetem, Veszprém
Molnár Tamás igazgató – Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, Székesfehérvár
Dr. Imre László megyei jegyző
Horváth Ernő – Elnöki Kabinet titkára
Diószeginé Tímár Hajnalka irodavezető
Szász Jutka irodavezető
Fabacsovics Zoltán irodavezető
Zsebe Péter önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelent vendéget.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 18 fő közgyűlési tag közül 17 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Ismertette, távolmaradását előzetesen bejelentette: Dr. Horváth József képviselő.

- Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2013. szeptember 19-ei ülésén a napirendi tervezetet tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta fentiek figyelembevételével a napirend elfogadását.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő. (Egy fő nem vett részt a szavazásban.)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

32/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2013. szeptember 19-ei ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. *Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítéséért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens

2. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása*

- *Döntés a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalnál létszám bővítéséről az ÁROP - 1.2.11/A-2013-A kódszámú pályázat megvalósításához*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítéséért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens

3. *Együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása Maine-et-Loire – Kovászna – Veszprém megye között*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítéséért felelős: Varga Veronika elnöki kabineti referens

4. *Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok, valamint a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács között*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítéséért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens

5. *Beszámoló a megyei önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítéséért felelős: Varga Veronika elnöki kabineti referens
 Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető
 Dr. Derzsenyiné Balajthy Zsuzsanna idegenforgalmi referens, bizottsági titkár

6. *A Pannon Egyetem szerepe a területfejlesztésben és a vidékfejlesztésben (2014-2020) (tájékoztató)*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítéséért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

7. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítéséért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

**8. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2013. június 9 – 2013. augusztus 31.)**

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítéséért felelős: Zsebe Péter önkormányzati referens

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Szó szerinti rögzítés

Lasztovicza Jenő

„Tisztelt Közgyűlés!

A napirendi pontok tárgyalását megelőzően önkormányzatunk jövőjét nagymértékben meghatározó a területfejlesztés szakterületét érintő közelmúltban megszületett kormányhatározatok megynket érintő rendelkezéseiről szeretném tájékoztatni Önöket.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Magyarország Kormánya ígéretet tett az ezeréves megyerendszer megújítására és támogatására. Ígéretéhez híven folyamatosan dolgozik azon, hogy a megyék társadalmunkban betöltött szerepét megerősítse. A 2012. január 1-jén bekövetkezett feladat- és hatáskör változás nyomán sok volt a nyitott kérdés a megyék szerepéről, helyéről, az ellátandó feladatokról, a finanszírozási lehetőségéről.

Biztosan emlékeznek Képviselőtársaim arra, hogy a 2014-20 közötti európai uniós programozási időszakra való felkészülés jegyében 2011. évben vette kezdetét a területfejlesztés intézményrendszerének felülvizsgálata, új, nemzeti területfejlesztési politika kidolgozása. Működésünket alapvetően meghatározó döntések nyomán a megye vált a területfejlesztés legfontosabb területi szintjévé. Lassan közeledünk a 2014-es évhez és Kormányunk közelmúltban meghozott döntései kiteljesítik a megyék szerepét. Az 1495/2013.(VII.29.) Korm. határozat szerint a megyei szintű programokkal összefüggő tervezési feladatokat a megyei önkormányzatok látják el, a TOP által meghatározott keretek között. A megyei alprogramok indikatív forráskerete összesen 450 milliárd forint. Ezen összeg megoszlása a felzárkóztatásra, mint szempontra figyelemmel megyénként történik. Veszprém megye tekintetében ez az összeg: 21.554,9 M Ft, de ezen felül a megyéknél lesz még egy közel 300 milliárd Ft-os forrás a következő 7 évre, amely megyénként elosztásra fog kerülni.

Úgy gondolom, hogy területfejlesztési munkánk szempontjából nagy jelentőséggel bír Kormányunk 1545-ös (1545/2013.(VIII.15.) határozata is, mely az európai uniós programok lebonyolítását támogató intézményrendszer felállításának módjáról szól. A Kormány e határozatában döntött arról, hogy a regionális fejlesztési ügynökségek 2014. január 1. napjától a területileg érintett megyei önkormányzatok irányítása alá kerülnek.

Meghatározó változást hozott a 1428/2013. (VII.10.) Korm. határozat is, mely többek között kitér a megyei területfejlesztési tervezést támogató ÁROP-1.2.11/A azonosító számú pályázatra. Kiemelendő módosulást hozott egyrészt a megyék által pályázható összeg tekintetében, hiszen az 50 millió Ft lehívható támogatást 90 millió Ft-ra emelte, s egyben elrendelte, hogy a pályázati konstrukció keretéből az érintett megyei önkormányzatok

megyéenként 10 millió forintot a regionális fejlesztési ügynökségek bevonásával a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben foglalt tervezési feladataik ellátása céljából használjanak fel. Mint a Balaton Fejlesztési Tanácsot alkotó egyik megye számára, fontos információnak tartom, hogy a Kormányhatározat szerint e pályázatot megnyitották a Balaton Fejlesztési Tanács (BFT) számára is, s mintegy 100 millió forintot az általa ellátandó területi tervezési feladatokra használhat fel.

Az eddig ismertetett tények alapján a területfejlesztési feladataink kapcsán hozott döntéseinkben felelősségünk kiszélesedik, a helyi sajátosságok figyelembevételével versenyképességünk erősítésére nyílt meg a lehetőségünk.

Úgy ítélem meg, hogy a megyei önkormányzatok jövőjét érintően egyik legfontosabb feladat ellátási kötelezettségünk terén kiemelt prioritást érdemlő szakmai kérdésekben születnek kormányzati döntések, melyek hosszú távon biztosíthatják megyénk fejlődését. Megállapíthatjuk tehát, körvonalazódnak azok a jövőbeni konkrét feladataink, melyek megerősítik a megyék társadalmunkban betöltött „új”, de mégis tradicionális szerepkörét.”

Szó szerinti rögzítés vége

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Beszámoló a Veszprém megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szaktbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

33/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

- 1) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2013. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

- 2) Felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy az önkormányzat bevételei függvényében folyamatosan tegyék meg a szükséges intézkedéseket a likviditás fenntartása érdekében.
- 3) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2013. I. félévben elszámolt értékcsökkenési leírás felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Imre László, megyei jegyző

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

–Döntés a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalnál létszám bővítéséről az ÁROP-1.2.11/A-2013-A kódszámú pályázat megvalósításához

Lasztovicza Jenő

Az előterjesztéssel kapcsolatban tájékoztatta a közgyűlést, hogy a 2013. június 17-i hatállyal felfüggesztett ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú, „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című pályázati felhívás címe megváltozott a projektkiírásra tekintettel, mely szerint a Balatoni Fejlesztési Tanács is nyújthat be pályázatot ezen kiírás keretében pályázó szervezetként. Ezért szükséges a közgyűlés határozati javaslatában a pályázat címét módosítani, továbbá e tárgyban elfogadott 21/2013.(IV.25.) MÖK határozat 1. pontjának módosítása is szükségessé vált, így az előterjesztés határozati javaslata kiegészül a következő 2. ponttal:

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 21/2013.(IV.25.) MÖK határozatának 1. pontja az alábbi szövegrészre módosul:

„1. egyetért azzal, hogy a korábban felfüggesztett ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú, „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című, az új kiírás szerinti ÁROP-1.2.11/A-2013-A kódszámú, „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára” című könnyített elbírálású pályázati felhívásra a Veszprém Megyei Önkormányzat pályázatot nyújtson be a kiírásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint.”

Kérte, a fenti kiegészítés figyelembevételével hozza meg döntését a közgyűlés.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás

Pusztai István

Felhívta a figyelmet az előterjesztés II/2 pontjára, amelyből világosan kitűnik, hogy a megyei önkormányzat milyen jelentős mértékű tranzakciós díjat fizet, annak ellenére, hogy az önkormányzat számláját a Magyar Államkincstár vezeti. Elmondta, ez a legékesebb példája annak, hogy állami pénzügyi intézménynél vezetett számla után milyen jelentős mértékű tranzakciós díjat kell fizetni. Meglátása szerint maga az állam jár élen a tranzakciós díjak áthárításában, miközben a bankokat emiatt kritizálja.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalnál létszám bővítéséről az ÁROP-1.2.11/A-2013-A kódszámú pályázat megvalósításához tárgyú határozati javaslat elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

34/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

- 1./ A „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára” című ÁROP-1.2.11/A-2013-A kódszámú pályázat megvalósításával összefüggésben a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal engedélyezett 23 fős állományi létszámát 26 főre bővíti a projekt megvalósításának teljes időtartama alatt. A közfoglalkoztatottak létszáma nem változik. Felkéri a megyei jegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.
- 2./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 21/2013.(IV.25.) MÖK határozatának 1. pontja az alábbi szövegrészre módosul:

„1. egyetért azzal, hogy a korábban felfüggesztett ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú, „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című, az új kiírás szerinti ÁROP-1.2.11/A-2013-A kódszámú, „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok és a Balatoni Fejlesztési Tanács számára” című könnyített elbírálási pályázati felhívásra a Veszprém Megyei Önkormányzat pályázatot nyújtson be a kiírásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint.”

Határidő: 1./ pont tekintetében: a pályázat támogatási szerződésének hatályba lépése
2./ pont tekintetében: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Imre László, megyei jegyző

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett megalkotta a

13/2013. (IX.20.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása Maine-et-Loire – Kovászna – Veszprém megye között

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés

Pusztai István

Kifogásolta, hogyha a megyei önkormányzatok fő feladatainak irányául a területfejlesztést jelölik meg, akkor a három megyére vonatkozó együttműködési megállapodásból miért hiányzik teljes mértékben a területfejlesztéssel összefüggő ügyek kérdésének a kezelése. Véleménye szerint azt lett volna a logikus és követendő, hogy a fő feladatok mentén próbáljanak a megyék együttműködni. Mi ennek az oka, hogy nem ez van az előterjesztésben?

Válasz

Lasztovicza Jenő

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy ez a megállapodás egy alap megállapodás a három megye együttműködésére, ami egyáltalán nem zárja ki, hogy a tartalma a későbbiek során bővítésre kerüljön és teljes mértékben a partnerektől függ, hogy milyen együttműködést folytatnak a következő években.

Hozzászólás

Dr. Áldozó Tamás

Pusztai István kérdésére reagálva elmondta, hogy a felvetés életszerű, amellyel foglalkozni kell majd a jövőben. Szerinte egyik alap probléma a megyék közötti együttműködéssel, hogy e megyék saját közigazgatási rendszerükben eltérő hatáskörökkel rendelkeznek. Példaként említette az erdélyi Kovászna megyét, amely egy erős területi önkormányzati egység, főleg a magyarországi megyékhez képest. Fontos küldetésnek tartja Kovászna megye tekintetében a kapcsolatok felerősítését, hiszen a 90-es évek elején sok Veszprém megyei település választott Kovászna megyei települést testvértelepülésül, majd idővel ezek a kapcsolatok

közül jó néhány „elhalt”. Megemlítette, hogy időközben mind a két ország az Európai Unió része lett és európai uniós tagként különböző mennyiségi és minőségi tapasztalatot halmozott fel, így például a központi de, uniós forrásokhoz való hozzáférés és azok felhasználásának módjáról. Megítélése szerint ezeket a tapasztalatokat érdemes lenne megosztani egymással és ez már valóban a területfejlesztés irányába mutat.

Elmondta továbbá, hogy Tamás Sándor Kovászna megye elnöke, illetve Bokor Tibor Kézdivásárhely polgármestere legutóbbi találkozásuk során kezdeményezték, próbáljanak együttműködni abban, hogy valamelyik lepusztult Kovászna megyei gyermektábor korszerűsítsék, hogy ott nagyobb csoportokban Veszprém megyei gyerekeket lehessen fogadni. Végül leszögezte, hogy ez az együttműködés, valóban csak egy keret, szerinte a kölcsönösen támogatható és elfogadható kezdeményezések töltik meg majd igazán tartalommal, ehhez azonban intenzívebbé kell tenni „oda-vissza” a személyes kapcsolatokat is.

Válasz, reagálás

Lasztovicza Jenő

A hozzászólásokra reagálva hangsúlyozta, az elkövetkezendő években a megyéknek a megváltozott szerepkörével és megváltozott költségvetésével kapcsolatban lehetősége nyílik arra, hogy ezeket a nemzetközi kapcsolatokat intenzívebbé tegyék. Megjegyezte azonban, hogy nem mindig csak Veszprém megyén múlik, hogy ez a kapcsolat mennyire intenzív. Megemlítette, az elmúlt években a gazdasági válság miatt a partnermegyék forrásai is szerények lettek, ami azt jelenti, hogy kicsit visszafogottabbá vált a nemzetközi kapcsolatok ápolása.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

35/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az „Együttműködési megállapodás meghosszabbítása és módosítása Maine-et-Loire –Veszprém - Kovászna megyék között” tárgyú előterjesztést.

Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a mellékelt „Maine-et-Loire – Veszprém - Kovászna megyék közötti 2013-2016. évekre szóló együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: 2013. szeptember 19.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

4. Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok, valamint a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács között

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat között megkötött együttműködési megállapodás módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

36/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött, a nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás I.2.3. Adatszolgáltatási kötelezettségek pontja a következő f) bekezdéssel egészül ki:

„f.) A költségvetési referens a Területi Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési egyenlegéről havi adatszolgáltatást teljesít, melyet az adatokat alátámasztó főkönyvi kivonattal együtt a tárgyhót követő hónap 20-ig megküld a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóságához.”

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Német Önkormányzat között megkötött együttműködési megállapodás módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

37/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Német Önkormányzattal kötött, a nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás I.2.3. Adatszolgáltatási kötelezettségek pontja a következő f) bekezdéssel egészül ki:

„f.) A költségvetési referens a Területi Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési egyenlegéről havi adatszolgáltatást teljesít, melyet az adatokat alátámasztó főkönyvi kivonattal együtt a tárgyhót követő hónap 20-ig megküld a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóságához.”

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat és a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács között megkötött együttműködési megállapodás módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

38/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanáccsal kötött, a térségi fejlesztési tanácsi feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás I.2.3. Adatszolgáltatási kötelezettségek pontja a következő f) bekezdéssel egészül ki:

„f.) A költségvetési referens a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács költségvetési egyenlegéről havi adatszolgáltatást teljesít, melyet az adatokat alátámasztó főkönyvi kivonattal együtt a tárgyhót követő hónap 20-ig megküld a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóságához.”

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

5. Beszámoló a megyei önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Hozzászólás nem hangzott el.

Kérdés

Pusztai István

Megállapította, hogy a beszámoló turisztikai része igen igényes és tartalmas anyag amely -, meglepő módon - több helyen azt az elemet emeli ki, ami megyei önkormányzati költségvetési kiadással nem jár. Ehhez kapcsolódóan megkérdezte, hogy a turisztikai tevékenységen belül, melyek azok a tételek, amelyek viszont megyei önkormányzati költségvetési kiadással járnak?

Másik kérdése az előterjesztés sport feladataira vonatkozóan fogalmazódott meg, nevezetesen, hogy mi van ebben az évben, vagy az elkövetkezendő időszakban a Köztársaság Kupa versennyel, tekintettel arra, hogy nem lát utalást az anyagban, hogy 2012 után 2013-ban vagy 2014-ben ez a rendezvény megvalósulna. Reményét fejezte ki, hogy nem az elnevezésben lévő köztársaság szó a „bűnös” abban, hogy ez a versenysorozat lekerült a programból.

Válasz

Lasztovicza Jenő

Tájékoztatta Pusztai István frakcióvezető urat, hogy a feltett kérdéseire 15 napon belül írásban ad választ.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

39/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Veszprém Megyei Önkormányzat sport és turisztikai feladatai ellátásáról szóló beszámolót.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy döntéséről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

6. A Pannon Egyetem szerepe a területfejlesztésben és a vidékfejlesztésben (2014-2020) (tájékoztató)

Lasztovicza Jenő

Tisztelettel köszöntötte Dr. Gelencsér András professzor urat, a Pannon Egyetem gazdasági ügyekért felelős rektori biztosát.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést kíván-e tenni.

Megadta a szót dr. Gelencsér András úrnak.

Dr. Gelencsér András

Kiegészítésében elmondta, a Pannon Egyetem tavaly készítette el az Emberi Erőforrások Minisztériuma számára az intézményfejlesztési tervét, amelynek egyes elemei bekerültek jelen előterjesztésbe is. Kiemelte, a Pannon Egyetem helyzete a felsőoktatás jelenlegi turbulens helyzetében meglehetősen stabilnak mondható, vagyis az intézmények között a lehetőségeihez képest meglehetősen jó helyet foglal el. Hangsúlyozta, hogy az egyetemnek nincsenek adósságai, a pályázati állománya jelentős, így a kitűzött célokat meg tudják valósítani. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Georgikon Kar szerepel az előterjesztésben, ami ugyan más megyéhez tartozik, de az egyetemen keresztül a Pannon Egyetem része és így tevékenységi köre bevonható Veszprém megye területfejlesztési programjába is. Ismételt kiemelte, a felsőoktatás jelenleg elég turbulens helyzetben van és a vállalt célok megvalósítása, illetve a jelenlegi stabilitás fenntartása nemcsak az intézményen múlik, hanem a politikán és a gazdasági körülményeken is, amelyek sajnos az egyetemet nagymértékben érintik. Kérte a kiegészítés szíves tudomásulvételét.

Lasztovicza Jenő

Megköszönte a szóbeli kiegészítést. Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés

Pusztai István

A szóbeli kiegészítéshez kapcsolódóan – miszerint forráskivonás történik a felsőoktatásból – megkérdezte, hogy ez a helyzet számszerűen hogyan érinti a Pannon Egyetemet. (Például: hallgatói létszám, szakok indítása, költségvetési támogatás, saját bevételi forrás, munkaerő-gazdálkodás.) Megkérdezte továbbá, hogy vannak-e olyan mozgások – itt a humán erőforrásra gondolt – amely azt a célrendszert gyengíti, melyet a Pannon Egyetem funkcionálisan betölt.

Válasz

Dr. Gelencsér András

Válaszában kifejtette, hogy a Pannon Egyetem stabilitása annak köszönhető, hogy már a jelentősebb mértékű költségvetési támogatás csökkenés előtt meglehetősen nagy arányban részesült saját bevételeiből. 2003-tól kezdve a Pannon Egyetem költségvetését és működését egyre nagyobb arányban biztosította a saját bevétel. Ez az arány most már a 60-40 %-ot is

meghaladja. Hangsúlyozta, ez a 60 % a saját bevételre értendő, tehát a költségvetési támogatás aránya a teljes működési költségvetésen belül egyre zsugorodik.

A létszámokat illetően elmondta, hogy a hallgatói létszámváltozás természetesen érintette a Pannon Egyetemet is, az egyes karokat eltérő mértékben. Ez azt eredményezte, hogy a hallgatói létszám a még néhány évvel ezelőtti megfogalmazott 12.000 célértéktől most már elég jelentős mértékben eltér, jelenleg alig több mint 7000 hallgató látogatja a Pannon Egyetemet, mely jelentős mértékű csökkenés.

Hangsúlyozta, a munkaerő-gazdálkodás talán a leginkább kritikus kérdés. Véleménye szerint e tekintetben a Pannon Egyetem szerencsésnek mondható, ugyanis sem elbocsátásokat, sem nyugdíjazásokat nem kellett végrehajtani és a jövőben sem tervezik ilyen intézkedések megtételét. Elmondta továbbá, hogy az egyetem jelenleg a pályázati forrásaiból és saját bevételéből tudja finanszírozni a működését és a munkaerőpiac szempontjából még bővítést is végre tudott hajtani az utóbbi években. Megjegyezte azonban, hogyha a saját bevételek forrása elapad és megváltoznak ennek a hozzáférési szabályai, akkor, nagyon kritikus helyzet alakulhat ki, mert a jelenlegi költségvetés már az intézmény alapvető funkciói fenntartására sem elegendő, hiszen néhány évvel ezelőtt még 6,5 milliárd forinttal gazdálkodott az egyetem, ez most már 3 milliárd körüli összegre tehető. Meglátása szerint az országon belül – a többi intézményhez képest – rugalmasabban tudtak reagálni a változásokra és reményét fejezte ki, hogy ez a jövőben is így marad.

Hozzászólás

Pusztai István

Hozzászólásában megköszönte a tájékoztatót, majd hozzátette: A Pannon Egyetem tevékenységéről nagyon alapos, mély és igényes tájékoztatást kaptak. A szóbeli kiegészítés alapján úgy vélte, az egyetem finanszírozási feltételeiben jelentős változások mentek végbe és előállt az a helyzet, hogy az egyetem feladatainak ellátásánál lehetnek bizonyos problémák.

A továbbiakban néhány reflexiót tett hozzá az előterjesztéshez és az elhangzottakhoz. Elmondta, szívesebben örült volna annak, ha az előterjesztés címében nagyobb hangsúlyt kapott volna, hogy az egyetemnek mi a szerepe Veszprém megye területfejlesztésében. Kifejtette, ez az elem kicsit hangsúlyosabb lehetett volna az előterjesztésben, miközben köztudott, hogy a Pannon Egyetem legalább a Dunántúl teljes területére kiterjedő hatókörrel rendelkezik.

Véleménye szerint magának a megyei önkormányzatnak sem ártana megfogalmazni, milyen elvárásai, - nyilván nem parancsszerű elvárások, - de milyen igényei vannak a Pannon Egyetemmel kapcsolatban. Hangsúlyozta, a megye gazdasági helyzetéről szóló beszámolók tárgyalása során tulajdonképpen kiderül, hogy a régióon belül a megye pozíciói nem túl jók. Véleménye szerint Veszprém megye országon belüli pozíciói sem túl jók, tehát az ember azt érzi, hogy az a felhajtó erő, amit a Pannon Egyetem a megye gazdaságának teljesítményében, értéknövelésében ki tudna fejteni, az valami miatt nem úgy működik, ahogy kellene. Veszprém megye gazdasági eredményein nem igazán érződik, hogy idegenforgalmilag frekvenciált terület és az sem érződik, hogy a Pannon Egyetem itt van Veszprémben. Elmondta, nem tudja ennek pontosan mi az oka, abban sem volt egészen biztos, hogy erre könnyű választ adni, de tapasztalatai szerint érződik, hogy a megye gazdasága nem tud úgy élni az egyetem által elért kutatásokkal, fejlesztésekkel, mint az elvárható lenne. A 2014-től induló európai uniós fejlesztési ciklus igényei - meglátása szerint - túl általánosak. Kiemelte, ha a Pannon Egyetem tudja teljesíteni azt a funkciót, amit eddig, akkor a területfejlesztés szempontjából be tudja tölteni azt a szerepet, ami az egyetemtől elvárható. Érdekes kérdés viszont, - tette hozzá - hogy tud-e majd többet profitálni ebből a jövőben a megye gazdasága teljesítményben, értéknövekedésben.

Válasz, reagálás

Lasztovicza Jenő

Számára ellentmondásos és érthetetlen volt Pusztai István frakcióvezető úr hozzászólása, tekintettel arra, hogy hozzászólása legelején dicsérte a tájékoztatót, utána pedig folyamatosan kritikával illette azt. Véleménye szerint „Frakcióvezető úr túl sötétben olvasta az anyagot, és nem tudott minden sort megfelelően értelmezni”, hiszen hiányolta a területfejlesztéssel kapcsolatos egyetemi funkciót a tájékoztatóból. Véleménye szerint az anyag jelentős része épp területfejlesztésről szól. Itt jegyezte meg, miután megyei területfejlesztési koncepciók elkészítése a megyék feladata lett, Veszprém megyében megalakult a Területfejlesztési Szakmai Kollégium, amelynek oszlopos tagja a Pannon Egyetem, vagyis az egyetem szellemi kapacitását a megyei önkormányzat felhasználja a megye érdekeiért. Elmondta, a Pannon Egyetemnek fontos szerepe van Veszprém megye gazdaságában, még akkor is, ha a számok nem ezt mutatják a régión belül. Kifejtette, nem a Pannon Egyetemen múlik, hogy Veszprém megye gazdasága mennyire erős. Hivatkozott hazai és a nemzetközi statisztikai adatokra, miszerint ipari fejlődés az autópályák és gyorsforgalmi utak környékén alakult és alakul ki a mai napig is. Reményét fejezte ki, amennyiben a 8-as számú gyorsforgalmi út, vagy az M8-as autópálya megépül, akkor a megye gazdasága is felélénkül. Megköszönte az egyetem eddigi hozzáállását ahhoz a munkához, amit közösen végeznek a megyei koncepció elkészítése során, amely 2014-2020 között meg fogja határozni a megye fejlődési irányát. Véleménye szerint ez egy igényes anyag, és minden olyan területtel foglalkozik, amely a megye számára mindig is fontos lesz.

Pusztai István

Megjegyezte, eddig úgy gondolta, hogy „valóban fényviszonyok az olvasás és az olvasásértésre hatnak. Eddig nem gondolta, hogy a fényviszonyok a hallásra, és az értelmezésre és a megértésre is hatnak”.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette „A Pannon Egyetem szerepe a területfejlesztésben és a vidékfejlesztésben (2014-2020)” tárgyú tájékoztatót.

Lasztovicza Jenő

Még egyszer megköszönte Dr. Gelencsér András professzor úrnak a közgyűlésen való részvételét és a Pannon Egyetem munkáját a tájékoztató elkészítésében.

7. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Lasztovicza Jenő

Jelezte, hogy az előterjesztésben két elírás történt:

A 11/2012. (II. 16.) MÖK határozat 2. pontjára adott jelentésben „A fenti határozat 4) pontjára az alábbi jelentést adom” szövegrész helyesen: A fenti határozat 2) pontjára az alábbi jelentést adom.

Az előterjesztés utolsó határozati javaslatának 1./ pontjában a 21/2013. (VI. 27.) MÖK határozat száma helyesen: 29/2013. (VI. 27.)

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 11/2012. (II. 16.) MÖK határozat 1-2./ pontjaiban foglalt határidő módosításáról

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

40/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

A Veszprém megyei Önkormányzat Közgyűlése a 11/2012. (II. 16.) MÖK határozat 1-2./ pontjaiban foglaltak teljesítése tekintetében a végrehajtás határidejét „folyamatos” határidőre módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 70/2012. (IX. 22.) MÖK határozat 4./ pontjában foglalt határidő módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

41/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

A Veszprém megyei Önkormányzat Közgyűlése a 70/2012. (XI.22.) MÖK határozat 4./ pontja tekintetében a végrehajtás határidejét „folyamatos” határidőre módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a „Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), bizottsági döntésekről (II)”

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

42/2013. (IX. 19.) MÖK határozatot:

- 1./ A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 11/2012. (II. 16.) MÖK határozat 1-2./ pontjára, a 70/2012 (XI. 22.) MÖK határozat 4./ pontjára, a 29/2013. (VI.27.) MÖK határozatokra adott jelentést elfogadta.
- 2./ A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

**8. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2013. június 9 – 2013. augusztus 31.)**

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót.

Lasztovicza Jenő

Megköszönte a közgyűlés munkáját.

Az ülést 10 óra 15-kor berekesztette.

A jegyzőkönyvben szereplő napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére már megküldésre kerültek.

k.m.f.

Lasztovicza Jenő s.k.
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László s.k.
megyei jegyző