

## **JEGYZŐKÖNYV**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. szeptember 20-án 8<sup>53</sup> órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza I. emeleti Szent István termében megtartott nyilvános üléséről

### **Jelen voltak:**

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Áldozó Tamás  
Dobó Zoltán  
Gaálné Vörösmarty Éva  
Galambos Szilvia  
Hári Lenke  
Dr. Horváth József  
Kropf Miklós  
Lévai József  
Nagy Jenő  
Orbán Imre  
Papp Tamás  
Polgárdy Imre  
Pusztai István  
Sárvári Csaba  
Stolár Mihály képviselők

### **Távolmaradásukat bejelentették:**

Dr. Horváth Zsolt és  
Végh László képviselők

### **Jelen voltak továbbá:**

Dr. Imre László megyei főjegyző  
Horváth Ernő – Elnöki Kabinet titkára  
Schuchmann Péter ügyvezető – PESTTERV Kft.  
Dr. Péti Márton főtervező – Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal  
Dr. Juhász János titkárságvezető – Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség  
Lencsés Tamara ügyvezető - Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.  
Unger Ferenc – könyvvizsgáló  
Diószeginé Tímár Hajnalka irodavezető  
Fakász Tamás irodavezető  
Szász Jutka irodavezető  
Dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos  
Krámli János önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető  
Zsebe Péter idegenforgalmi referens, bizottsági titkár

### **Lasztovicza Jenő**

Köszöntötte a testületi ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelent vendéget.

Elnézést kért az ülés későbbi megkezdése miatt.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 18 fő közgyűlési tag közül 16 fő jelen van, az ülés határozatképes. Távolmaradásukat előzetesen jelezték: dr. Horváth Zsolt és Végh László képviselő urak.

**Lasztovicza Jenő**

A mai ülés napirendjével kapcsolatban a következő bejelentéseket tette:

**„Sürgős” minősítésű** előterjesztés készült a következő címmel:

- „Döntés a TRANSDANUBE nemzetközi projektben való részvételről”, mely előterjesztést a „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012.(II.22.) önkormányzati rendeletének módosítása” című napirendi pontot követően javasolt megtárgyalni.  
Egyben indítványozta, hogy az „Együttműködési megállapodás az Alsó-Ausztriai Tartományi Parlamenttel” tárgyú előterjesztést a sürgős minősítésű „Döntés a TRANSDANUBE nemzetközi projektben való részvételről” tárgyú előterjesztést követően tárgyalja a Közgyűlés.

A „Sürgős” minősítésű indítvány a közgyűlés tagjai részére megküldésre került.

- Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2012. szeptember 20-ai ülésén a napirendi tervezetet és a „Sürgős” minősítésű indítványt tárgyalásra alkalmasnak minősítette.
- Bejelentette továbbá, hogy a „Döntés a megyei önkormányzati tartalék és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról” tárgyú előterjesztéshez kiosztásra került egy pontosított határozati javaslat.

*Dr. Horváth József távozott az ülésről.*

**Lasztovicza Jenő**

Megadta a szót Pusztai István képviselő úrnak ügyrendi indítványának elmondására.

**Pusztai István**

Felhívta a figyelmet, arra, hogy a jelen közgyűlés több mint 50 perces késéssel kezdődik, ami megítélése szerint ellentétes az SZMSZ előírásaival, ugyanis a szabályzat értelmében a közgyűlés elnökének 8.00 órakor meg kellett volna nyitnia az ülést és határozatképtelenség miatt – ha az úgy van – rendelkeznie kellett volna annak bezárásáról, illetve a mai témák tárgyalására egy másik időpontot megjelölnie.

**Lasztovicza Jenő**

Kérte szavazzon a közgyűlés arról, hogy Pusztai István ügyrendi indítványát elfogadja-e.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 3 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett Pusztai István ügyrendi indítványát elutasította.

**Lasztovicza Jenő**

Ezt követően indítványozta fentiek figyelembevételével a napirend elfogadását.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és egy tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**51/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2012. szeptember 20-ai ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

**1. *Döntés a Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetés 2012. évi adományozásáról (zárt ülés)***

Előadó: Kropf Miklós tanácsnok, a bizottság elnöke  
Előkészítésért felelős: Varga-Pesuth Andrea humánpolitikai referens

**2. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelete módosítása***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

**3. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletének módosítása***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető  
 Farkas Barbara költségvetési referens

**4. *Döntés a TRANSDANUBE nemzetközi projektben való részvételről***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Dr. Derzensyiné Balajthy Zsuzsanna idegenforgalmi referens

**5. *Együttműködési megállapodás az Alsó-Ausztriai Tartományi Parlamenttel***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter idegenforgalmi referens

**6. *Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető  
 Farkas Barbara költségvetési referens

**7. *Döntés a megyei önkormányzati tartalék és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető  
 Farkas Barbara költségvetési referens

**8. *Az Országos Fejlesztési koncepció és az Országos Területfejlesztési koncepció megalapozása stratégiai vitaanyag véleményezése***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Fakász Tamás megyei főépítész, irodavezető

**9. *A megyei területfejlesztési koncepció feltáró-értékelő vizsgálat egyeztetési dokumentációja véleményezése***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Fakász Tamás megyei főépítész, irodavezető

**10. *Együttműködési keretmegállapodás az NFM, a Közép-dunántúli Régió megyei és a KDRFÜ között***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Fakász Tamás megyei főépítész, irodavezető

**11. *PIMMS Capital projekt keretében a mobilitás területére kidolgozott Regionális Akcióterv***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Fakász Tamás megyei főépítész, irodavezető  
 Arnold György területfejlesztési referens

**12. *Döntés fogszabályozási szakellátási feladatról***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

**13. *Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Krámlí János önkormányzati referens

**14. *Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2012. június 1-jétől 2012. szeptember10-ig)***

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter idegenforgalmi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

**zárt ülés**

**Lasztovicza Jenő**

Megkérte a vendégeket, hogy a zárt ülés időtartamára szíveskedjenek elhagyni az üléstermet.

### ***1. Döntés a Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetés 2012. évi adományozásáról***

**Zárt ülés vége**

**Lasztovicza Jenő**

Bejelentette, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése dr. Mészáros Ernő professzornak és a Várpalotai Bányász Kórusnak 2012. évben Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetést adományozott.

### ***2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelete módosítása***

**Lasztovicza Jenő**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelete módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta a

### **23/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendeletet**

a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodása szabályairól szóló 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **3. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletének módosítása***

#### **Lasztovicza Jenő**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

#### **Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő képviselő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett megalkotta a

#### **24/2012. (IX.26.) önkormányzati rendeletet**

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **4. *Döntés a TRANSDANUBE nemzetközi projektben való részvételről***

#### **Lasztovicza Jenő**

Köszöntötte Lencsés Tamarát a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft ügyvezetőjét.

Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

#### **Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**54/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése elhatározza, hogy a „Fenntartható közlekedés és mobilitás a Duna menti turisztikai régiókban” (TRANSDANUBE) nemzetközi projektben stratégiai partnerként részt vesz, és felhatalmazza elnökét, hogy a határozat mellékletét képező Nyilatkozat és Partnerségi Szerződés angol nyelvű dokumentumait írja alá.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

**5. Együttműködési megállapodás az Alsó-Ausztriai Tartományi Parlamenttel**

**Lasztovicza Jenő**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő (3 fő nem vett részt a szavazásban).

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**55/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése elismeri és nagyra értékeli Alsó-Ausztria és Veszprém megye eddigi együttműködése során elért eredményeket és elkötelezett az Alsó-Ausztriai Tartományi Parlament (Landtag) és a Veszprém Megyei Önkormányzat partnerségének további elmélyítésében

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az „Együttműködési megállapodás az Alsó-Ausztriai Tartományi Parlamenttel” tárgyú előterjesztést, és tekintettel a nemzetközi kapcsolat hagyományaira a következő döntést hozza:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése támogatja az Alsó-Ausztriai Tartományi Parlamenttel történő – mellékletben foglalt – a megye nemzetközi kapcsolatainak elmélyítésére vonatkozó együttműködési megállapodást (1. melléklet)

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét, az Alsó-Ausztriai Tartományi Parlamenttel kötendő együttműködési megállapodás aláírására.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a határozat ausztriai partnernek történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. szeptember 20.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

**6. *Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról***

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**56/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

- 1) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
- 2) Felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt, hogy az önkormányzat bevételei függvényében folyamatosan tegyék meg a szükséges intézkedéseket a likviditás fenntartása érdekében.
- 3) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2012. I. félévben elszámolt értékcsökkenési leírás felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Dr. Imre László, megyei főjegyző

**7. *Döntés a megyei önkormányzati tartalék és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról***

**Lasztovicza Jenő**

Bejelentette, hogy az illetékes szakt bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta, azonban figyelemmel arra, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 3/2012. (III.1.) BM rendelet 8. mellékletében foglaltaknak megfelelően kellett meghozni, ezért azt a kiosztásos anyagban foglaltak szerint pontosította.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés a fentiek figyelembevételével döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő (1 fő nem vett részt a szavazásban).

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**57/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

Döntés a megyei önkormányzati tartalék / az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be a megyei önkormányzati tartalékból származó támogatására, vagy az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei önkormányzati tartalékról, és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
  - I. a) a települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1000 fő, vagy a feletti. ☐
  - b) a települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1000 fő alatti, és a ..... ☐  
székhelyű körjegyzőséghez tartozik.
  - c) a települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1000 fő alatti és körjegyzőséghez nem tartozik és a 6. melléklet 2. pontja szerint felmentéssel rendelkezik. ☐
  - d) Megyei önkormányzat esetében az a)-c) pontokra vonatkozó feltétel nem releváns. **X**

- II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen ..... ezer forint összegű bevételt tervez. ☐
- b) Megyei önkormányzat esetében a helyi adóbevételekre vonatkozó feltétel nem releváns. ☒
- III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 0 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el. ☒
- IV. a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra nem kötelezett. ☐
- b) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett. ☒
- c) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta. ☒
- d) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elutasító záradékkal látta el. ☐
- V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel. ☒

elnök  
s.k.

főjegyző  
s.k.

A kiadmány hitelül:

Kelt: .....

P. H.

.....  
Aláírás

Határidő: 2012. december 20.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke  
Dr. Imre László, főjegyző

## 8. *Az Országos Fejlesztési Konceptió és az Országos Területfejlesztési Konceptió megalapozása stratégiai vitaanyag véleményezése*

### **Lasztovicza Jenő**

Köszöntötte dr. Péti Márton urat a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal főtervezőjét.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum szeptember 18-i ülésén az alábbi határozatot hozta:

A Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum „Az Országos Fejlesztési Konceptió és az Országos Területfejlesztési Konceptió megalapozása stratégiai vitaanyag véleményezése” tárgyú közgyűlési határozat-tervezetet megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elfogadásra javasolja.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

### **Pusztai István**

Meglátása szerint a két területfejlesztéssel foglalkozó napirend szorosan összefügg, ezért hozzászólása mindkét napirend anyagához kapcsolódik.

Hangsúlyozta, az Országos Területfejlesztési Koncepcióból az olvasható ki, hogy a következő időszakokban a fejlesztések rendkívül centralizáltak lesznek, tehát a megyei önkormányzat önálló mozgástere csak néhány területre terjed ki. Komoly „fáziskülönbséget” érzékel a két anyag között. Míg a megyei anyag egy helyzetelemző, tényfeltáró előterjesztés -, amit még konzultációra vissza kell hozni a közgyűlés elé – addig az országos anyag már fejlesztési koncepció. Reményei szerint ez a „fáziskülönbség” majd valamikor utol fogja érni egymást, de ez nem lesz egyszerű. Véleménye szerint az igazi nehézséget az jelenti, hogy a több mint 200 oldalas közgyűlési anyag tárgyalása, ha nem is lehetetlen, de mód felett problémás.

Az Országos Területfejlesztési Koncepció szerint „vakmerő víziókkal van megáldva”, erre példa többek között az „Ázsia kapuja vagyunk”, meg a „Nyugat kapuja vagyunk” című vízió, ami meggyőződése szerint nagyon vakmerő elképzelés és csak remélni tudja, hogy „nem azt érti rajta a szerző, hogy a hatalomgyakorlás despotikus jellegében sikerült Ázsia irányába elmenni, mert egyébként más jelek nagyon itt nem láthatóak”. További példaként említette a GDP 2030-ig történő megkétszerezését, amelyhez hozzáfűzte, hogy kérdés meddig sülyed még, tehát honnét indul a megkétszerezése.

Az országos koncepcióval kapcsolatban megjegyezte, hogy különösen az ágazati fejlesztési területek több olyan elemet tartalmaznak, amelyek nem fejlesztési, hanem gazdasági, valamint társadalom működési feltételrendszert szabályozó kormányzati, vagy parlamenti intézkedéseket igénylő ügyek, amelyeket megítélése szerint le kellene választani tőle. Olyan szempontból összefügg a dolog, hogy peremfeltételként lehet vele foglalkozni, ugyanakkor az adórendszer változását nem tekinti fejlesztési ügynek, annak ellenére, hogy hatással van a fejlesztésekre.

*Kérdés nem hangzott el.*

### **Hozzászólások**

#### **Orbán Imre**

Hangsúlyozta, hogy a „rendszerváltozás” után, az Országos Tervhivatal megszűnésével újra kellett értelmezni a stratégiai tervezés, fejlesztés fogalmát, amely igen csak hosszúra sikerült, hiszen az 1996-os területfejlesztési törvény után, csak 2005-ben született meg az Országos Területfejlesztési Koncepció. Mint minden ilyen típusú dokumentum, műfajából következően hosszú távú (15-20 év) elképzeléseket tartalmaz, de ezeket évtizedenként kötelező felülvizsgálni. Papírforma szerint itt van az idő, hogy ezt a felülvizsgálatot megkezdje az ország, s ennek egy vitaanyagát elemezze most a megyei közgyűlés. Feltette a kérdést, biztos, hogy megfelelőek a pozíciók (gazdasági, társadalmi, környezeti értelemben egyaránt) arra, hogy most stratégiát alkosson a testület, amikor a magyar nép túlnyomó többségének napi túlélési problémái vannak. Véleménye szerint bármilyen terv megvalósítása, kivitelezése gyakorlatilag esélytelennek látszik, hiszen az országot olyan gazdasági szakemberek vezetik, akik ad hoc döntéseket hoznak, akik szerint csak tovább fokozzák a kilátástalanságot.

Rámutatott, hogy a stratégiai tervezésnek, illetve az azt megalapozó legfontosabb dokumentumnak, a koncepciónak általában a következő elemei vannak: helyzetelemzés, jövőkép, célkitűzés, teendők, feladatterv, visszacsatolás.

„A Nemzeti Fejlesztés 2020” című előterjesztésben az első két elem bőven ki van fejtve, míg a harmadik csak nagyon nagy általánosságban, szinte csak szlogenek szintjén. A negyedik pont pedig teljességgel hiányzik, pedig szerinte ez az alfája és omegája az egésznek.

A helyzetelemzés sok tényszerű megállapítás mellett nem, vagy csak érintőlegesen mer foglalkozni sorskérdésekkel (pl. termőföld tulajdon). Adós a tanulmány egy egyértelmű értékrend megfogalmazásával is.

Elmondta, hogy frakciója azt szeretné, ha Magyarországon 2030-ra az alábbiak megvalósulnának: Magyarország a magyaroké, minden hektár föld magyar tulajdonban van, az elszámoltatás a múlté; az ország tönkrevőit a börtönben ülnek, minden közmű magyar állami vagy önkormányzati tulajdonban van, minden közmű üzemeltetését is a magyar állam vagy önkormányzat végzi, a bezárt kórházak, iskolák újra működnek, a falvak lakossága nő, mert a magyar mezőgazdaság munkahelyeket és megélhetést biztosít, az IMF betiltott társadalmi szervezet Magyarországon.

Véleménye szerint „A Nemzeti Fejlesztés 2020” a megvalósítandó feladatok terén nyújtja az egyik leggyengébb megoldást.

Javasolta a megyei fejlesztési irányok kiegészítését az alábbiakkal:

- szükséges lenne egy É-D irányú közlekedési folyosó nyitása az M1-M7 autópályák között. Közúti közlekedés szempontjából a Győr-Pápa-Ajka-Keszthely irány lenne a mérvadó, míg a vasúti közlekedés szempontjából a Győr-Pápa-Celldömölk vasútvonal.
- ennek megfelelően korszerűsíteni kell a Győr-Pápa-Ajka utat és villamosítani szükséges a Győr-Pápa-Celldömölk vasútvonalat.
- Időszerű lenne a Székesfehérvár-Tapolca-Ukk vasútvonal villamosítása, valamint egy közös, megyéken átívelő balatoni menetrend, illetve egy közös Balaton környéki koncepció kialakítása főszezonban.

### **Pusztai István**

Hangsúlyozta, hogy a történelmi tapasztalatok azt bizonyítják, a válságból akkor lehet kikerülni, ha van lehetőség előre menekülésre, ezért a tervezési és fejlesztési elképzelések megfogalmazása rendkívül fontos.

Az országos koncepcióban – megítélése szerint – van egy túlvállalási elem, ami arra utal, mintha a következő uniós költségvetési időszakban minden problémát meg lehetne oldani. Az kétségtelenül tárgyalások függvénye – különösen a kohéziós célkitűzések vonatkozásában –, hogy azok hogyan válhatnak konkrét programokra.

Elmondta, hogy a megyei anyagok határozati javaslatában szerinte a véleményezés túl summás és túl rövid, kiemel belőle fontosnak tartott és valóban fontos elemeket, de a támogató, kérő vagy új elem beépítését felvető véleményelem hiányzik belőle.

Hiányolta továbbá azt, hogy nem foglalkozik az anyag az ágazati, fejlesztési problémákkal, abból csak egy elemet emel ki.

Kifogásolta, hogy Veszprém megye térségi pozicionálását átveszi az anyagból, de a térszerkezeti problémákat nemcsak kelet-nyugati infrastrukturális fejlesztésekkel kell megoldani, hanem szerinte legalább olyan fontos az észak-dél irányú elemek beemelése is.

Utalt arra, hogy az előterjesztésben a transzeurópai folyosók fejlesztésére kerül a hangsúly és ebben a 8. sz. főút fejlesztése nem szerepel.

A területi különbségek tekintetében meglátása szerint nem az a probléma, hogy „városhiányos” a megye, hanem az, hogy bizonyos városok térségi szerepe és térségi funkciója nagyon gyenge. Az ún. várostérséget eléggé lehatárolja az előterjesztés, mert az egy vagy több járás területére kell, hogy kiterjedjen, szerinte viszont a járáshatárokat nem lehet átlépni.

Hiányolta továbbá, hogy a megye fejlődése szempontjából fontos elemekhez nincs viszonyrendszer az előterjesztésben. Példaként említette a K+F innovációt, amely a határozati javaslatból kimaradt. Meggyőződése szerint a megyének egyik legfontosabb kitörési pontja a K+F, illetve az innováció és a tudásra épülő iparágak telepítését és fejlesztését szolgáló gazdasági fejlesztések támogatása.

Kiemelte még, hogy a határozati javaslatból hiányzik a turizmus, a vegyipar, a felsőoktatás és a kulturális turizmus problémája. Véleménye szerint a határozati javaslat akkor lenne korrekt és komplettebb, ha már a megye területfejlesztési koncepciójában megjelenítendő súlypontokat igazolná vissza.

### **Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő (1 fő nem vett részt a szavazásban).

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

### **58/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat megtárgyalta „Az Országos Fejlesztési Koncepció és az Országos Területfejlesztési Koncepció megalapozása stratégiai vitaanyag véleményezése” tárgyú előterjesztést és a stratégiai vitaanyagról az alábbi véleményt alakította ki:

#### **1. Veszprém megye és Veszprém MJV pozicionálása**

A Területpolitikai irányok és teendők fejezet térszerkezeti részei (136. oldali, 146. oldali, 152. oldali ábrák) mutatják be az ország térszerkezetét, egy Budapest körüli gyűrűs vonzaskörzettel, dinamikusan fejlődő városokkal, (belső városgyűrű) és a nemzeti jelentőségű funkcionális nagyvárosi gyűrűvel. Veszprém MJV és Veszprém megye térszerkezeti pozíciója gyenge. Budapest hatása már nem érvényesül, (belső városgyűrű) és Győr funkcionális nagyváros elérhetősége, vonzása csak a megye északi részén működik. A megye kívül esik a sugaras autópálya hálózatról is. Ezen az adottságon csak a közlekedési hálózati fejlesztéssel, ezzel együtt a közösségi közlekedés fejlesztésével lehet javítani. Létfontosságú a megye számára a kelet-nyugati irányú gyorsforgalmi úti és vasúti fejlesztés, (136. oldali ábra közlekedési és nemzetközi térszerkezet) melynek sok éves elmaradása a megye gazdasági teljesítő képességet is visszaveti.

#### **2. Mélyülő területi különbségek**

(A területfejlesztés kiemelt feladata a területi egyenlőtlenségek csökkentése)

A stratégiai vitaanyag megállapítja, hogy a területi társadalmi gazdasági egyenlőtlenségek az elmúlt két évtizedben elmélyültek. Ez a jelenség megyénket is érinti, a 76. oldalon bemutatott ábrán (társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott települések) is láthatóak azok a térségek, melyekben a folyamat koncentrálódik. A jellemzően aprófalvas területeken megfigyelhető az alacsony foglalkoztatottság, az elvándorlás, az elöregedés együttes hatása. A vitaanyag megállapítja, hogy ezek a területek jellemzően városhiányos, valamilyen szempontból periferiális, rossz elérhetőségű térségek. A folyamat öngerjesztő, ezért rendkívül fontos, hogy az OFTK kiemelten foglalkozzon azzal, hogyan lehet megfékezni. A vitaanyag megállapítja, hogy az elmaradott térségek az uniós forrásokat sokkal kisebb mértékben tudták igénybe venni, mint más térségek. A koncepció és a programozás szintjén végig kell vezetni azokat a célokat, eszközöket és forrásokat, melyek az elmaradott térségek felzárkóztatását támogatják.

### 3. Rozsdaövezetek

Az egykori ipari övezetek sokrétű problémákkal terheltek. Társadalmi, gazdasági, környezeti terheket viselnek, alacsony a foglalkoztatottság, felhagyott ipartelepek, tájsebek jellemzik környezetüket. Veszprém megyében Ajka, Várpalota, Dúdar, Balatonfüzfő települések és térségük (de az országban számos település) kisebb-nagyobb mértékben, de a mai napig sem tudták ipari múltjukból eredő strukturális válságukat túllépni. Ezeken a településeken a barnamezős beruházások, az integrált szociális városrehabilitációs programok, a környezeti károkat mentesítő beavatkozások igen fontosak a jövőben is.

### 4. A területi fejlesztések alapegységei a jövőben a városok és vonzáskörzetük együttesei, a várostérségek lesznek

Az újszerű területi tervezést, programozást és forrásfelhasználást jelentő város és térsége alapegység a területi fejlesztésben újszerű gondolkodást, intézményi felkészültséget igényel. A város és térsége program szintű tervezésével a területi tervezésnek egy új szintje jön létre. A várostérségek lehatárolásában és az integrált területi fejlesztések programozásában a vitaanyag a megyei önkormányzatok számára koordinációs feladatot jelöl ki. Már a város és környéke lehatárolás sem egyszerű feladat. Nehéz megítélni, hogy a térségi együttműködés milyen mértékben tud egy meghatározott területet lefedni, egy-egy város és térsége hogyan képes együttműködni. Csak azok a várostérségek tudnak sikeresek lenni, ahol sikerül azonosítani a térségi együttműködés területeit. Fennáll annak a veszélye, hogy éppen a perifériális (városhiányos) térségek kerülnek hátrányba, ahol az uniós forrásfelhasználás amúgy is alacsonyabb mértékű volt az elmúlt időszakban.

### 5. Az országos és a megyei koncepció összehangolása

A Veszprém megyei önkormányzat megkezdte a megyei területfejlesztési koncepció kidolgozását. Az OFTK és a megyei területfejlesztési programok kidolgozásának és elfogadásának párhuzamos folyamata - figyelembe véve a területi tervezés hierarchiáját - lehetőséget ad az országos és a megyei dokumentumok összehangolására. A megyei oldalak között a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által javasolt változat szerepel, ennek kisebb mértékű módosítása az OFTK további véleményezési fázisában elképzelhető, amennyiben a készülő megyei területfejlesztési koncepció eredménye ezt indokoltá teszi.

A közgyűlés az OTFK megalapozása stratégiai vitaanyag helyzetértékelésével és megállapításaival, célkitűzéseivel egyetért. A stratégiai vitaanyag teljes körű, feltétel nélkül alkalmas az egyeztetésre, és az OTFK megalapozására.

A közgyűlés felkéri a megyei közgyűlés elnökét, hogy a határozatot küldje meg a Nemzetgazdasági Minisztérium Tervezéskoordinációért Felelős Államtitkára részére.

Határidő: 2012. szeptember 25.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

## **9. A megyei területfejlesztési koncepció feltáró-értékelő vizsgálat egyeztetési dokumentációja véleményezése**

**Lasztovicza Jenő**

Köszöntötte Schuchmann Péter urat, a PESTTERV Kft ügyvezetőjét.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Tájékoztatotta a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum szeptember 18-i ülésén az alábbi határozatot hozta:

A Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum a megyei területfejlesztési koncepció feltáró-értékelő vizsgálat egyeztetési dokumentációját megismerte, a dokumentációt egyeztetés lefolytatására alkalmasnak ítéli. A közgyűlési határozat-tervezetet a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elfogadásra javasolja.

Tájékoztatotta továbbá a Közgyűlést arról, hogy a Területfejlesztési Szakmai Kollégium szeptember 14-i munkaülésén megtárgyalta „A megyei területfejlesztési koncepció feltáró-értékelő vizsgálat egyeztetési dokumentációja” tárgyú előterjesztést és a munkaülés javaslatára a Területfejlesztési Szakmai Kollégium a megyei területfejlesztési koncepció feltáró-értékelő vizsgálat egyeztetési dokumentációját a továbbtervezés megalapozására, egyeztetés lefolytatására alkalmasnak ítélte.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés nem hangzott el.*

### **Hozzászólás**

**Pusztai István**

Kérte, hogy a feltáró elemzésnél az adatok felhasználása során próbálják az időzónát – ahol a statisztikai adatok rendelkezésre állnak – a 2011. évhez kötni. Célszerűnek tartotta volna az egyes fejezetek végén egy tömör, rövid, értékelő összefoglaló elemet, amely az adott terület országos vagy a megyékhez viszonyított relációjában kijelöli a Veszprém megyei pozíciót. Legnehezebb feladatnak azt tartja, hogy a feltáró-értékelő vizsgálatot követően a területfejlesztési koncepció megalkotása során rendkívül intenzív egyeztetési folyamatra kerüljön sor a megye különböző szektorainak szereplőivel, nemcsak a képviselőivel. Véleménye szerint akkor lehet csak megalapozott koncepciót készíteni, ha az nagyon széles körű, mély és intenzív egyeztetéseken alapul, ami meg fogja határozni a megye fejlesztésének kérdéseit.

Hangsúlyozta, hogy Magyarországon rendkívül centralizált a területfejlesztés és szerinte a megye megteheti, hogy azokat a kereteket szélesíti és tágitja, amelyek a nagyobb fejlesztések szempontjából fontos kulcskérdések.

**Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**59/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepciója kidolgozása és elfogadása eljárásának keretében megtárgyalta a feltáró-értékelő vizsgálat egyeztetési dokumentációja véleményezése tárgyú előterjesztést.

- 1) A feltáró-értékelő vizsgálat egyeztetési dokumentációját a közgyűlés egyeztetés lefolytatására alkalmasnak ítéli.
- 2) A Közgyűlés felkéri a megyei közgyűlés elnökét, hogy az egyeztetési dokumentációt küldje meg a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség részére véleményezésre.
- 3) A Közgyűlés felkéri a megyei közgyűlés elnökét, hogy a véleményezést követően átdolgozott, elfogadásra szánt változatot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2) pontra: 2012. szeptember 25, 3) pontra: 2012. november 15.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

**10. *Együttműködési keret megállapodás az NFM, a Közép-dunántúli Régió megyei és a KDRFÜ között***

**Lasztovicza Jenő**

Köszöntötte dr. Juhász János urat, a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség titkárságvezetőjét.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

**Kérdések, válaszok****Pusztai István**

Megkérdezte, ki a feladat címzettje, illetve az önkormányzaton belül hová települnek a feladatok és a döntési jogosítványok.

**Dr. Imre László**

Elmondta, hogy a jogszabály értelmében a feladat címzettje az adott önkormányzat és a régió felbomlásából adódóan a három megyei önkormányzat. Ugyanakkor a jogszabályi döntés alapján a KDRFÜ továbbra is megmaradt, mint munkaszervezet, ennek megfelelően módosították év elején a megyei önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát.

Mindezekkel összhangban rögzíti az előterjesztés a munkaszervezettel való együttműködést, mint keretmegállapodást.

**Pusztai István**

Megkérdezte, hogy a „II. A keretmegállapodás tárgya” című rész A/1 pontjában meghatározott feladatok tekintetében önkormányzaton belül melyik szint dönt.

**Lasztovicza Jenő**

Elmondta, hogy tudomása szerint ezen feladatok tekintetében a megyei közgyűlés dönt.

**Dr. Imre László**

A választ kiegészítette azzal, hogy a régiók „helyett” a területfejlesztésről szóló törvény értelmében a három megye létrehozott egy területfejlesztési fórumot, melyben a három közgyűlés elnöke vesz részt. A korábbi régiós szintből örökölt feladatok közül a három megyét érintő feladatok tekintetében az új szervezet dönt, ami csak a megyét érinti az új felállás szerint – az SZMSZ-nek megfelelően – abban az adott megye közgyűlése dönt.

**Lévai József**

Megkérdezte, hogy a már említett A/ pontban meghatározott feladat csak a most folyamatban lévő 2014-ig terjedő tervezési időszak döntéshozatalára vonatkozik-e.

**Lasztovicza Jenő**

Hangsúlyozta, hogy a korábbi döntéseket hozó területfejlesztési tanácsok döntési jogosítványait az adott megyei közgyűlés hosszú távra kapta meg.

*Hozzászólás nem hangzott el.*

**Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő (1 fő nem vett részt a szavazásban).

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**60/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az „Együttműködési keretmegállapodás az NFM, a Közép-dunántúli Régió megyéi és a KDRFÜ között” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- A közgyűlés az együttműködési keretmegállapodás tervezettel egyetért.
- Felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az együttműködési keretmegállapodás aláírására, valamint az alapján az NFM támogatási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

# **11. PIMMS Capital projekt keretében a mobilitás területére kidolgozott Regionális Akcióterv**

## **Lasztovicza Jenő**

Bejelentette, hogy az előterjesztés tárgyalásán a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség részéről dr. Juhász János titkárságvezető úr vesz részt.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

## **Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

### **61/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a PIMMS CAPITAL projekt Regionális Akciótervvel egyetért.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét a nyilatkozat aláírására, és vállalja, hogy lehetőség szerint annak tapasztalatait a területfejlesztési tervezési tevékenységéhez hasznosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

# **12. Döntés fogszabályozási szakellátási feladatról**

## **Lasztovicza Jenő**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés nem hangzott el.*

## Hozzászólások

### Lévai József

Megítélése szerint abból, hogy az Ötv. 2012. január 1-jével elvette a megyei önkormányzatoktól a fogszabályozás területén ellátandó kötelező feladatokat, kisebb, nagyobb hiányosságok adódnak. Korábban ezt a feladatot vállalkozó fogorvosok végezték szerződések alapján. Amennyiben jól értelmezi az államtitkár válaszát, akkor megítélése szerint ebben a kérdésben a megyei önkormányzatnak nincsen semmi dolga, hiszen a válasz értelmében, ha az önkormányzat nem látja el a feladatot, úgy azt az állam köteles ellátni és ha az elkövetkezendő három hónapban nem veszi vissza a feladatot, illetve nem jelez vissza semmit a megyei önkormányzat, akkor a 4. hónaptól – 2012. április 1-jétől - automatikusan és végérvényesen az államra száll. Amennyiben arról az oldalról közelíti meg a kérdést, hogy a hiba akkor történt, amikor a feladatokat szabályozó jogszabályból kimaradt ez a passzus, abban az esetben viszont van a megyei közgyűlésben két országgyűlési képviselő, akik egyéni indítványban akár visszamenőlegesen is tehetnek javaslatot a jogszabályi hiányosság kijavítására.

### Pusztai István

Hangsúlyozta, hogy teljes mértékben egyetért Lévai József képviselő által elmondottakkal, de ha már a feladatot vállalni kívánja a megyei önkormányzat, akkor véleménye szerint a határozati javaslat két pontja nem igazán tükrözi az önkormányzat álláspontját, mert hiányzik belőle a "csak" vagy az „átmenetileg” szó.

Szerinte az államtitkár leveléből az következik, hogy a megyei önkormányzat mondja fel azt az önként vállalt feladatnak az ellátását és ebben a határozati javaslatban benne van annak a lehetősége, hogy 2013. január 1-jéig nem oldódik meg a probléma.

### Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

### 62/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém megyei fogszabályozási szakellátási feladatok ellátását 2012. január 1. napjától kezdődően a 2012. december 31. napjáig fennálló időszakra biztosítja az egészségügyi szolgáltatókkal fennálló szerződések alapján.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. január 1. napjától kezdeményezi a Veszprém megyei fogszabályozási szakellátási feladatok állam által történő végleges átvételét.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy tegye meg a határozat 1-2. pontjából adódó feladatok végrehajtása érdekében szükségessé váló intézkedéseket.

Határidő: 2012. szeptember 28.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

### **13. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)**

#### **Lasztovicza Jenő**

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

#### **Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

#### **63/2012. (IX. 20.) MÖK határozatot:**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 39/2012. (VI. 14.), 40/2012. (VI. 14.), 41/2012. (VI. 14.), 42/2012. (VI. 14.), 45/2012. (VI. 14.), 46/2012. (VI. 14.), 47/2012. (VI. 14.), valamint az 50/2012. (VII. 26.) MÖK határozatokra adott jelentést elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

### **14. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2012. június 1-jétől – 2012. szeptember 10-ig)**

#### **Lasztovicza Jenő**

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

*A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

#### **Lasztovicza Jenő**

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót.

**Lasztovicza Jenő**

Megköszönte mindenkinek a részvételt és még egyszer elnézést kért a későbbi kezdésért.  
9.40 órakor az ülést berekesztette.

**k. m. f.**

**Lasztovicza Jenő s.k.**  
**a megyei közgyűlés elnöke**

**Dr. Imre László s.k.**  
**megyei főjegyző**