

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. április 26-án 8.30 órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza I. emeleti Szent István termében megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak:

Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Áldozó Tamás
Gaálné Vörösmarty Éva
Galambos Szilvia
Hári Lenke
Dr. Horváth József
Dr. Horváth Zsolt
Kropf Miklós
Lévai József
Nagy Jenő
Orbán Imre
Papp Tamás
Polgárdy Imre
Pusztai István
Sárvári Csaba (3. napirendi ponttól)
Stolár Mihály
Végh László képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Dobó Zoltán képviselő

Jelen voltak továbbá:

Dr. Imre László megyei főjegyző
Horváth Ernő – Elnöki Kabinet titkára
Dr. Gulyás Anita osztályvezető és
Nagy Attila mérőközpont vezető helyettes - Közép-
dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi
Felügyelőség
Óry Arnold igazgató - Veszprém Megyei Kormányhivatal
Növény és Talajvédelmi Igazgatóság
Petróczi Imre – Balaton-felvidéki Nemzeti Park
Igazgatósága
Forgóné Kelemen Judit képviselő – Veszprém Megyei Jogú
Város Önkormányzat Közgyűlése
Erőss Bulcsú - Jobbik Magyarországért Mozgalom
Dr. Albert Vendel – Veszprém Megyei Német
Önkormányzat
Unger Ferenc – könyvvizsgáló
Diószeginé Tímár Hajnalka irodavezető
Fakász Tamás irodavezető
Szász Jutka irodavezető
Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos
Krámlai János jegyzőkönyvvezető

Lasztovicza Jenő

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelentet.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Távolmaradását bejelentette Dobó Zoltán, illetve dr. Áldozó Tamás képviselő jelezte, hogy később érkezik az ülésre.

Kérte, hogy a Magyar Holocaust Emléknapjára tekintettel – amely az Országgyűlés 1/2004. (IV.6.) politikai nyilatkozata értelmében április 16-a - egy perces néma felállással emlékezzenek a holocaust magyarországi áldozataira.

Orbán Imre elhagyta az üléstermet.

Lasztovicza Jenő

Sajnálattal állapította meg, hogy Orbán Imre a megemlékezés ideje alatt elhagyta a termet. Emlékeztetett arra, hogy a kommunizmus áldozatairól szintén egy perces néma felállással emlékezett meg a közgyűlés. Véleménye szerint nem politikai mércével mérik, ha a diktatórikus rendszerekben elhunyt magyar honfitársakról megemlékeznek.

Napirend előtti hozzászólást jelentett be:

- Orbán Imre a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakció nevében, a felszólalás tárgya: „*Jogellenes föld felvásárlások Veszprém megyében*”, indoka: „*A Veszprém Megyei Közgyűlés tájékoztatása a megyében zajló jogellenes föld felvásárlásokról, eseti bizottság felállítására javaslat tétel*” előadója: Orbán Imre frakcióvezető-helyettes.

Megadta a szót a napirend előtti hozzászólásra.

Szó szerinti rögzítés

Orbán Imre

„A napirend előtti felszólalásom mottója Tamási Áron szavai:

„A madárnak szárnya van és szabadsága, az embernek pedig egyetlen szülőföldje és sok kötelessége.”

Egy nemrég megjelent MTA-tanulmány szerint az ivóvíz és a termőföld az elkövetkezendő időszak stratégiai eszközévé léphet elő. A Jobbik Magyarországért Mozgalom vezetői és képviselői a mozgalom megalakulása óta hangsúlyozzák ezen megállapításokat, programunk sarokköve a magyar termőföld- és ivóvízbázis védelme. A felgyorsult társadalmi és demográfiai fejlődésnek köszönhetően a világ élelmiszer-fogyasztása robbanásszerűen nőtt. Az előrejelzések szerint megalapozott az a felvetés, hogy húsz év leforgása alatt egymilliárd tonnával több gabonára lesz szükség a világ népességének ellátására.

Számos országban indultak el folyamatok annak érdekében, hogy a szóban forgó időszakra zavartalan élelmiszer-ellátást tudjanak biztosítani a lakosság számára. A földpiacon megjelentek a bankok és a tőkeerős külföldi vállalkozók, akikkel szemben a nehéz gazdasági helyzetben lévő országok családi gazdaságai semmilyen formában nem tudják felvenni a versenyt. Az élelmes befektetők igyekeznek minél több földet megszerezni, a földkérdés ma már nem csak politikai és társadalmi kérdés, hanem a magyarság megmaradásának egyik sarkalatos pontja.

Magyarországon a mezőgazdasági terület mintegy 6044 ezer hektár, ebből 4680 ezer hektár szántóként művelt föld. Az ország területének kétharmada mezőgazdasági terület. Az

adatokból különösebb magyarázat nélkül megállapítható, hogy Magyarország földrajzi adottságai szerint agrárország. Mezőgazdaságunk talpra állítása kitörési pontot jelenthet az egyre mélyülő gazdasági válságban, ennek ellenére hazánk földjeinek csaknem a harmada, Nyugat-Magyarország termőföldjeinek pedig több mint a fele külföldi tulajdonban van. A külföldiek gátlástalanul kihasználják a jogi kiskapukat és minden eszközzel igyekeznek megszerezni termőföldjeinket. Pár magyar példát szeretnék mondani: A Benetton a Máhó Kft-n keresztül Vas, Zala és kimondottan Veszprém megyében 7000 hektár földdel rendelkezik Devecser, Gógánfa és Nyirád környékén. Egy Lakatos Ferenc nevű strómannal, egy Bizó Béla nevezetű ügyvéddel és egy Grizbacher József nevezetű strómannal hajtják fel a földeket. A Montanari Kft. 1000 hektárral rendelkezik a megyében, a Kröpfel Kft. 1700 hektárral Rigácson, az Euro Sol Kft. 800 hektárral Gyepükaján, Kókusz major környékén, a Latifundium Kft. 1000 hektárral Ötvös környékén. A GSD – egy német cég – Pápa környékén 1000 hektárral, Tapolca környékén 1000 hektárral rendelkezik. Egy beazonosíthatatlan szlovén kft. szintén közel 1000 hektárt szerzett Tapolca környékén. Az Agro-Bitva Kft. esetében Somlófarm Kft. néven 4200 hektár van egy Faustó nevezetű olasz állampolgár kezében. Az Agrowit Kft 800 hektárral Lovászpátona környékén, az Agro-Bio Kft. (Sabina Becker) pedig 800 hektárral rendelkezik Takácsi környékén.

Az érvényben lévő jogszabályok szerint Magyarországon külföldi állampolgár nem vásárolhat termőföldet, ezt a rendelkezést az úgynevezett zsebszerződésekkel játsszák ki az idegen országokból érkező befektetők. A zsebszerződés mint jogi fogalom ugyan nem létezik, de a kifejezés definíciója könnyen meghatározható.

A magyar termőföld elidegenítésének sokféle trükkje létezik. A külföldi gazdák és spekulánsok legtöbbször a zsebszerződésekre specializálódott ügyvédi irodák segítségével jutnak hozzá "zsíros" magyar földekhez. Veszprém megyében bonyolultabb a helyzet, mivel nem csupán a termőföldek védelmében kellene fellépni, hanem erdeink és borvidékeink érdekében is.

A megye egyes részein „nagyüzemi” módszerekkel vásárolják fel a termőföldet, sok esetben különféle társaságok, bt-k, kft-k mögé bújva, majd minden esetben kimutatható a külföldi pénz. Ha nem lépünk fel erélyesen, akkor 2014-ben, mikor lejár a földmoratórium annyi földünk sem marad, ahová eltemethetnek majd minket.

Felvetődik a kérdés, hogy mi módon juthatott ide az ország, mikor ezeréves földéhsége van a magyar gazdának. Úgy gondolom, hogy a mindenkori kormányzat felelőssége, hogy milyen eszközökkel és módszerekkel lehet megvédeni a magyar termőföldet, a magyar ivóvízbázist. Az egyik lehetőség lett volna a magyar kormány kezében, ha a termőföldet és az ivóvízbázist az Alaptörvénybe beemeli, és védelmet biztosítanak ott azok számára.

A gazdálkodók határozottan állítják: nem elég a kökemény törvényi szabályozás, hanem több milliárdos ösztönző támogatásra is szükség lenne a mezőgazdasági szektor beindításához. A megoldást az jelenthetné, ha a külföldiek kezén lévő földeket az állam visszavenné tulajdonába, majd helyben lakó magyar gazdáknak juttatná kedvezményes áron tartós bérletre. Sajnos több negatív példával lehet bizonyítani, hogy a legutóbbi NFA pályázaton helyzetbe hozott új bérlőket spekulációs céllal jutatták termőföldhöz. További probléma, hogy hiába jött létre a Nemzeti Földalap, hiába van tavaly ősz óta elővásárlási joga az államnak, ha az ország súlyos gazdasági helyzetére való hivatkozással nem él vele.

Ezért a Veszprém megyei Közgyűlésnek javaslom egy ideiglenes bizottság létrehozását, melynek kiemelt feladata szűkebb hazánk, Veszprém megye termőföldjeinek, erdeinek és borvidékeinek hatékonyabb jogi és erkölcsi védelme, a megye lakosságának tájékoztatása a földek elherdálásának veszélyeiről, konferenciák szervezése gazdák, szakemberek,

politikások részvételével és a szükséges jogi lépések megtétele a zsebszerződések, a spekulációs célú felvásárlások felszámolására.

Ezeréves megyénk földje nem eladó, nem kiadó.

Ezt a földet, melyet őseink a saját vérükkel védtek, nem adhatjuk oda a külföldieknek, hisz e földet unokáinktól kaptuk kölcsön, a magyar föld a magyar feltámadás utolsó esélye.

Ezen bizottság felállításához kérem az Önök támogatását, munkájához pedig szakmai segítségüket! Köszönöm szépen”

Szó szerinti rögzítés vége

Lasztovicza Jenő

Megkérdezte, hogy kíván-e valaki reagálni a képviselőcsoportok részéről a napirend előtti hozzászóláshoz.

Pusztai István

Eredetileg szándékában állt, hogy a napirend előtti hozzászólásra reagáljon, de tekintettel a közgyűlés megkezdése előtt történetekre -, amikor is Orbán Imre képviselő elhagyta a termet - megítélése szerint a napirend előtti hozzászólásnak nincs szerepe és jelentősége.

Hangsúlyozta mélységesen elítéli az ilyen jellegű képviselői magatartást. Azzal, hogy valaki a holocaust áldozatairól szóló megemlékezésnél elhagyja a termet egy holocaust tagadó álláspontra helyezkedik és antihumánus magatartást fejez ki. Megítélése szerint ez a fajta magatartás nem méltó a politika szereplőjéhez és Veszprém megye egyetlen képviselőjéhez sem. Ha valaki a történelmet nem ismeri, és nem tanulmányozza, akkor legalább hallgassa és olvassa el azok visszaemlékezéseit, akik átérték a holocaust időszakát. Talán akkor el fog azon gondolkodni, hogy mi történt azokban az években és évtizedekben Magyarországon, Európában és a világ különböző részein. Szerinte még nem késő belőle tanulni.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy a Fidesz Képviselőcsoport nevében az alábbiak szerint reagál a napirend előtti hozzászólásra:

Szó szerinti rögzítés

„Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénye határozza meg a megyei önkormányzatok számára 2012. január 1-jével - a korábbiaktól eltérő - ellátandó feladatkört, mely alapján a továbbiakban külön törvényben szabályozottak szerint területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el a megyei önkormányzat. A jogszabályi változásokra, valamint a rendelkezésre álló költségvetési forrásokra tekintettel a közgyűlés 2012. február 16-ai ülésén alkotta meg a Veszprém Megyei Önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletét, melynek 2. melléklete tartalmazza a Veszprém Megyei Önkormányzat kötelezően ellátandó, a 3. melléklete pedig az önként vállalt feladat és hatásköreit.

E feladatok között a jogellenes földfelvásárlások vizsgálata nem került megjelölésre. Fentiek alapján nem támogatom e feladat ellátására ideiglenes bizottság létrehozását. Szeretnék idézni Magyarország új Alaptörvényéből: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet a biológiai sokféleség – különösen a honos növények és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, melyeknek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.” Tehát, ha figyeli valaki a parlamenti közvetítéseket tapasztalhatja, hogy az utóbbi időben több hozzászólás volt a magyar termőfölddel és a zsebszerződésekkel kapcsolatosan. Budai Gyula

államtitkár mindezekre megválaszolt és a válaszokból köztudott, hogy a kormány foglalkozik ezekkel a feladatokkal, hiszen ez nem megyei szintű feladat.”

Szó szerinti rögzítés vége

Lasztovicza Jenő

A mai ülés napirendjével kapcsolatban a következő bejelentéseket tette:

- A közgyűlési meghívóban 12. pont alatt szereplő „A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról” című napirend előterjesztője, dr. Tőreki Sándor megyei rendőrfőkapitány úr, illetve helyettese az ülésen hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud megjelenni, ezért kérte, hogy az előterjesztést a tárgyalandó napirendi pontok közül törölje a közgyűlés.
- **Interpellációt** jelentett be:
Orbán Imre képviselő, melynek tárgya: „Információ kérés a foglalkoztatási jogviszonyban állt alelnök tiszteletdíjáról”. Az interpellációt javasolta utolsó napirendként megtárgyalni.
- **Kérdést** jelentett be Orbán Imre képviselő „Tájkép konszolidáció után 2” címmel, melyet az interpelláció után javasolt megtárgyalni.
- Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2012. április 26-ai ülésén a napirendi tervezetet, a napirend előtti hozzászólást, az interpellációt, valamint a kérdést tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta a fentiek figyelembevételével a napirend elfogadását.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

25/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2012. április 26-ai ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. *Tájékoztató Kovács Norbert a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tagjának képviselői mandátumáról történő lemondásról*

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

2. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2012. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítása*

Előadó: **Lasztovicza Jenő**, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos
Diószeginé Tímár Hajnalka irodavezető

3. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, valamint a vezető köztisztviselők illetménypótlékáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

4. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala közszolgálati tisztviselőit, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

5. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalánál igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka irodavezető
 Varga-Pesuth Andrea humánpolitikai referens
 Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

6. *A kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 13/2001. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosítása*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

7. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens
 Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

8. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtása, pénzmaradvány elszámolása*

- *Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat, a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala, valamint az intézmények 2011. évi közbeszerzéseiről*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka pénzügyi irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens
 Ratkovszky Judit pályázati referens
 Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

9. *A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletének módosítása*

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens
 Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

10. Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka irodavezető
 Farkas Barbara költségvetési referens
 Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

11. Beszámoló a Veszprém megyei környezetvédelmi program 2011. évi megvalósulásáról

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Arnold György területfejlesztési referens
 Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

12. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Kráml János önkormányzati referens
 Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

13. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2012. február 1-jétől 2012. április 10-ig)

Előadó: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter idegenforgalmi referens
 Gidainé dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

14. Interpelláció

15. Kérdés

Határidő: azonnal
Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan az ülés megkezdése előtt az alábbi anyagok kerültek kiosztásra:

A meghívó szerinti „A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2012. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú 2. napirendi ponthoz:

Az SZMSZ 1. függeléke (A képviselők névjegyzéke),

Az SZMSZ 4. függeléke (A közgyűlés ülésrendje),

Az SZMSZ 6. függeléke (A képviselőcsoportok névjegyzéke),

Az SZMSZ 7. függeléke, továbbá a függelékben meghatározott, a Veszprém Megyei Közgyűlés állandó bizottságai összetételével kapcsolatos határozati javaslatok (előterjesztés kiegészítése).

A meghívó szerinti „A Veszprém megyei környezetvédelmi program 2011. évi megvalósulásáról” tárgyú 11. napirendi ponthoz:

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség „Tájékoztatás vörös iszap kiporzással kapcsolatban” tárgyú levele.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. *Tájékoztató Kovács Norbert a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tagjának képviselői mandátumáról történő lemondásról*

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

26/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Fidesz-KDNP frakciója tagjának, Kovács Norbertnek a 2012. április 12-én kelt írásbeli bejelentését, mely szerint 2012. április 15. napjával lemond megyei képviselői mandátumáról, egyben elismerését és köszönetét fejezi ki a megyei közgyűlésben képviselőként végzett színvonalas munkájáért.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a lemondásra tekintettel Kovács Norbertnek a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságában, valamint a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottságában tagsága 2012. április 15. napjával megszűnt.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést, hogy a lemondott Kovács Norbert képviselő úr helyett a Fidesz-KDNP az eredetileg bejelentett megyei listáján 14. helyen szereplő Sárvári Csabát jelentette be – 2012. április 21. napján – jelöltként. A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság az 1/2012. (IV. 23.) számú – 2012. április 25. napján jogerőre emelkedett – határozatával megállapította, hogy Kovács Norbert helyett Sárvári Csaba szerzett mandátumot. A megbízólevelet 2012. április 25-én a Területi Választási Bizottság elnöke átadta Sárvári Csaba képviselő úr részére, aki megbízólevelét számomra az ülés megkezdése előtt bemutatta.

Felkérte Sárvári Csaba újonnan mandátumot szerzett képviselőt, hogy esküjét a megyei közgyűlés előtt tegye le.

Megkérte a jelenlévőket, hogy az eskü letétele alatt szíveskedjenek felállni.

Eskü letétele

Eskü szövege:

„Én, Sárvári Csaba becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; megyei önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Veszprém megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segítjen!”

Lasztovicza Jenő

Felkérte a képviselő urat, hogy foglalja el helyét a megyei közgyűlés tagjai sorában és feladatai ellátásához sok sikert kívánt. Egyúttal 5 perc technikai szünetet rendelt el az újonnan mandátumot szerzett Sárvári Csaba képviselő szavazati rendszerbe történő felvétele érdekében.

Dr. Áldozó Tamás megérkezett az ülésre.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2012. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Az új mandátumszerzésre tekintettel indokolt a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. függelékében a képviselők névjegyzékének módosítása, 4. függelékében a közgyűlés ülésrendjének meghatározása, 6. függelékében a képviselőcsoportok névjegyzékének módosítása.

E függelékek minden képviselőtársam számára kiosztásra kerültek.

A lemondásra és - a Területi Választási Bizottság jogerőssé vált határozata alapján - az új mandátumszerzésre tekintettel az előterjesztésben jelzetteknek megfelelően indokolt a közgyűlés állandó bizottságai közül a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, valamint a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság összetételének módosítása.

Erre tekintettel került kiosztásra az előterjesztés kiegészítése, mely az alábbi határozati javaslatokat tartalmazza:

.../2012. (IV.26.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságba Kovács Norbert helyébe Kropf Miklóst választja meg.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

..../2012. (IV.26.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottságba Kovács Norbert helyébe Sárvári Csabát választja meg.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

A két bizottság összetételének megváltozására tekintettel a SZMSZ 7. függeléke a meghozott döntéseknek megfelelően módosul.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben a kiegészített előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Kropf Miklós megválasztásáról a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságába.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

27/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságba Kovács Norbert helyébe Kropf Miklóst választja meg.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Sárvári Csaba megválasztásáról a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottságába.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

28/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottságba Kovács Norbert helyébe Sárvári Csabát választja meg.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2012. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

11/2012. (V. 3.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2012. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. *A Veszprém Megyei Önkormányzat hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, valamint a vezető köztisztviselők illetménypótlékáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás**Pusztai István**

Hangsúlyozta, tisztában van azzal, hogy törvényi szabályozás miatt került sor azon intézkedésre, miszerint a juttatások sorából kikerült az önkormányzattól nyugdíjba vonult személyek szociális és kegyeleti támogatása. Személy szerint ezt a döntést nagyon méltánytalannak tartja. Javasolta a közgyűlés elnökének, kezdeményezze az erre vonatkozó

jogszabály módosítását, vagy pedig egy olyan megoldás kidolgozását, ami nem zárna ki ezen juttatások köréből az önkormányzatból nyugdíjba vonult köztisztviselőket.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, valamint a vezető köztisztviselők illetménypótlékáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

12/2012. (V. 3.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről, valamint a vezető köztisztviselők illetménypótlékáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala közszolgálati tisztviselőit, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala közszolgálati tisztviselőit, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

13/2012. (V. 3.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala közszolgálati tisztviselőit, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselőit megillető juttatásokról, támogatásokról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. *A Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalánál igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalánál igazgatási szünet elrendeléséről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

14/2012. (V. 3.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalánál igazgatási szünet elrendeléséről.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. *A kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 13/2001. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosítása*

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 13/2001. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a

15/2012. (V. 3.) önkormányzati rendeletet

a kéményseprő-ipari közszolgáltatások kötelező igénybevételéről.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett megalkotta a

16/2012. (V. 3.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtása, pénzmaradvány elszámolása

- *Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat, a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala, valamint az intézmények 2011. évi közbeszerzéseiről*

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztés megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést, hogy Pusztai István, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke a bizottság 2012. április 25-i ülésén az alábbi kérdést tette fel a 2011. évi közbeszerzésekről szóló tájékoztatóhoz:

„A keretmegállapodás médiafelület bérletére tárgyú 2011. évi közbeszerzési eljárás lebonyolítására miért vett igénybe az önkormányzat külső szervezetet, mennyi volt az eljárás lebonyolításának díja?”

Lasztovicza Jenő

A feltett kérdéssel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adta:

2010 decemberében a TIOP-111/07 informatikai eszközök beszerzése pályázatunk közbeszerzési eljárását az egyik ajánlattevő megtámadta, jogorvoslati eljárást kért a közbeszerzési döntőbizottságtól, a döntőbizottság megsemmisítette az eljárásunkat.

Részen ez indokolta, hogy a hivatal szakmai kapacitásának megerősítésére a Veszprém Megyei Önkormányzat 2010 decemberében egy tendert folytatott le, közbeszerzési tanácsadói tevékenység ellátására és eseti jellegű közbeszerzési eljárások lebonyolítására.

A tendert a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. nyerte meg, a megyei önkormányzat megbízási szerződést kötött a nyertessel a közbeszerzési tanácsadói tevékenység ellátására. Ugyanezen szerződés keretében eseti jellegű közbeszerzési eljárások lebonyolítására is megállapodás született (keretmegállapodás).

2011 januárjában a hivatal vagyongazdálkodási és közbeszerzési referense egyéb vagyongazdálkodási feladatai mellett két közbeszerzési eljáráson dolgozott, a keretmegállapodás médiafelület bérletére tárgyú eljárás lebonyolítása meghaladta a hivatali kapacitást.

A Veszprém Megyei Önkormányzat a keretmegállapodásra alapozva megbízási szerződést kötött a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt.-vel, 360.720. Ft + Áfa (az ellenszolgáltatás becsült összegének 0.9 %-a) megbízási díjjal az eljárás teljes körű lebonyolítására.

Fontos szempont, hogy a közbeszerzési értesítőben a közzététel díja ennek az eljárásnak öt alkalommal, alkalmanként hozzávetőleg 80. 000 Ft lett volna, ha az eljárást a hivatal bonyolítja. A Provital Zrt. ezt ingyenesen tehette, mert hivatalos közbeszerzői tanácsadó alkalmazottal rendelkezett. Így az eljárás lebonyolítása hozzávetőleg annyiba került volna saját lebonyolításban, mint a külső szervezet igénybevételével.

A napirendi ponthoz csatolásra került Unger Ferenc könyvvizsgáló által a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. december 31-i fordulónappal készített egyszerűsített éves költségvetési beszámolójának könyvvizsgálatáról, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendelet-tervezetének vizsgálatáról szóló független könyvvizsgálói jelentése. Megkérdezte Unger Ferencet kíván-e a napirendhez hozzászólni.

Unger Ferenc

Megjegyezte nem kíván hozzászólni, de ha kérdést tesznek fel, akkor szívesen válaszol.

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások**Pusztai István**

Megköszönte a választ, megjegyezte már tudja hol és mikor kell feltenni a kérdést ahhoz, hogy egészen pontos választ kapjon.

Megítélése szerint szégyen az, hogy a megyei önkormányzat napirendjeinek több, mint 80 %-a arról szól, hogy magával foglalkozik. Nagyon kevés az olyan napirend, ami az önkormányzat közszolgáltatásait, politikai, vagy társadalmi feladatait érintené. Szerinte ez így nincs rendben.

Az előterjesztés lényegében saját maguk „felszámolásának elszámolásáról” szól. Az elmúlt hónapok átgondolatlan döntéseinek következménye, hogy a Magyar Állam „szabaduló művészként” a megyei könyvtárszolgáltatást, illetve múzeumi szolgáltatást átadja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának. Feltette a kérdést, hogy miért nem a megyei önkormányzatnak adják vissza a szóban forgó intézmények fenntartását. Szerinte ennek pénzügyi magyarázata van. Az állam oda tudja, illetve akarja adni ezeket a szolgáltatásokat, ahol még önálló helyi saját adóbevétele van. Ez egy pénzügyi attrakció annak a beismerésére, hogy ugyan az állam átveszi a feladatokat, de ugyanúgy nincs forrás a működtetésre, mint ahogy a megyei önkormányzatoknak adott források sem fedezték a szolgáltatások normális működtetését.

Meglátása szerint a szakmai tevékenységre gyakorolt hatása nem lesz pozitív és a dolgok nem jó irányba fognak eldőlni, függetlenül attól, hogy az átvevő szervezet kulturális kínálatának nagyon fontos intézményei támogatni fogják azokat. Szerinte alapvetően rossz a döntés, amelynek a költségvetés és egyéb jogszabályok mentén fogják megtapasztalni a következményeit.

Dr. Áldozó Tamás

Hangsúlyozta - amellet, hogy Pusztai István szavaival sok mindenbe egyetért -, azért nem mindent „fekete és fehérben” kell nézni. Álláspontja szerint a korábbi megoldás sem volt jó, konkrétan, hogy minden Veszprém megyei polgár azért adózott, hogy a veszprémi lakosoknak könnyebb legyen, hogy számukra folyamatosan biztosítva legyen a könyvtárszolgáltatás, a színházlátogatás, illetve múzeumi szolgáltatás. Ezeket az előnyöket a távolabbi települések lakói soha nem élvezhették, ugyanakkor a megyei közgyűlés több száz millió forintot költött az elmúlt 20 évben arra, hogy a veszprémiek számára intézményeket működtessen. Emlékeztetett a keresztfinanszírozással kapcsolatos tárgyalásokra, ahol állandó feszültségforrást jelentettek az egyeztetések, mert a megyei jogú város – más megyékben is – élt, illetve alkalmanként visszaélt a törvények számára biztosított lehetőségeivel.

Meggyőződése szerint a megye leggazdagabb városát nem kell féltetni, hiszen van olyan kondícióban, hogy ezeket az intézményeket fenn tudja tartani és nem ördögtől való az sem, hogy például a megyei múzeum egységeit akár más városok tartsák fenn.

Lasztovicza Jenő

Pusztai István hozzászólására reagálva elmondta, hogy uniós ellenzéki képviselők minden olyan intézkedés ellen tiltakoznak, amelyeket Magyarország gazdasági helyzetének stabilizálása érdekében próbál a magyar kormány, illetve a parlament elfogadtatni.

Az elmúlt két év adósságállománya a számok tükrében egyértelműen csökkent, 3 % alatt van az államháztartás hiánya és az unió 22 országa közül csak néhány van hasonló helyzetben. Ugyanakkor Pusztai István párttársai azok, akik folyamatosan – szinte hazaárulóként – gerjesztik az unióban és az Európai Bizottságban a döntéshozókat. A kormány mindent megtesz az adósságállomány lefaragása érdekében, amit az előző kormány felelőtlen gazdálkodása idézett elő. Ha kisebb kamatterheket kell euróban visszafizetni, az itt marad az országban és azt fejlesztésekre, szociálpolitikára, oktatásra és egészségügyre lehet fordítani.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat, a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala, valamint az intézmények 2011. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztató elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő (1 fő nem szavazott)

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

29/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Veszprém Megyei Önkormányzat és intézményei, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala 2011. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról, pénzmaradvány elszámolásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett megalkotta a

17/2012. (V. 3.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról, pénzmaradvány elszámolásáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012.(II.22.) önkormányzati rendeletének módosítása

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták a és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 22.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett megalkotta a

18/2012. (V. 3.) önkormányzati rendeletet

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Veszprém Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Pontosította az együttműködési megállapodások szövegét, tekintettel arra, hogy a megállapodások római 5. b) pontjában foglaltak szerint a megyei önkormányzat főjegyzőjének távolléte esetében a nemzetiségi önkormányzatok testületi ülésén a testületi ügyek referense vesz részt. A helyes szöveg a „testületi ügyek referense” helyett „önkormányzati referens”. Kérte, hogy a megállapodásokat ezzel a módosítással fogadja el a testület, figyelemmel arra is, hogy azokat a nemzetiségi önkormányzatok is így fogadták el.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

30/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött, a nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást felülvizsgálta és a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadta.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. június 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Német Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

31/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a Veszprém Megyei Német Önkormányzattal kötött, a nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást felülvizsgálta és a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadta.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. június 1.

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

11. Beszámoló a Veszprém megyei környezetvédelmi program 2011. évi megvalósulásáról

Lasztovicza Jenő

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a beszámolóval kapcsolatban kérdést intézett a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség igazgatójához a megyénket érintő vörösiszap kiporzás okozta légszennyezettséggel kapcsolatban, melyre a kapott írásbeli válasz az ülést megelőzően kiosztásra került.

Köszöntötte az ülésen megjelent, a napirend előkészítésében részt vevő szervek képviselőit: a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől dr. Gulyás Anita osztályvezetőt, Nagy Attila mérőközpont vezető helyettesét, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóságától Óry Arnold igazgatót, és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságától Petróczi Imre szakmai igazgatóhelyettesét. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés

Pusztai István

Megkérdezte, milyen megoldások kínálóznak a szálló por probléma kezelésére. Információi szerint létezik egy a mikroorganizmusok felhasználásával történő biológiai technológia, amelyet a világon több helyen is alkalmaznak. Felmerült-e ez a megoldás a szálló por megkötése érdekében?

Továbbá utalt arra, hogy Királyszentistvánon az átadást megelőzően leégett az a csarnok amelyre szükség lett volna az objektum átadásához. Tudomása szerint van egy a felügyelőség által előírt és elfogadott intézkedési terv a probléma kezelésére. Megkérdezte, hogy mit tartalmaz az intézkedési terv, illetve, hogyan alakul a gyakorlati végrehajtása, arra való tekintettel, hogy az előterjesztésben a probléma megoldására 2012. év vége szerepel.

Válasz

Nagy Attila

Elmondta, hogy az első kiporzás 2012. február 4-én, majd február 16-án történt. Ezt követően telepítettek Lőrince pusztára egy folyamatos mérésre alkalmas monitor állomást és ezzel párhuzamosan a felügyelőség kezdeményezésére egyeztető tárgyalásra került sor, amelyen részt vettek a Bányakapitányság, a katasztrófavédelem, a MAL Zrt., valamint a helyi önkormányzatok képviselői. Áttekintették a vörösiszap tározó kazettákon elvégzendő feladatokat, annak érdekében, hogy a későbbiekben ne legyenek kiporzások. A legnagyobb

problémát a másfél éve fedetlen 10-es kazetta jelenti. Befedésére több fajta eljárás merült fel, de mindegyik jelentős költségvonzattal jár. A felügyelőség előírásai alapján a Bányakapitányságnak kell ezeket a munkálatokat kikényszeríttetni és befejeztetni a MAL Zrt-vel. A kiporzásra vonatkozó mérési eredményekkel kapcsolatosan sokféle információ jelent meg a médiában, különböző térképekkel illusztrálva azt. Megítélése szerint ezek a tájékoztatók sok esetben túlzóak. Voltak olyan hírek, hogy a kiporzás hatása érinti a Balaton északi és déli partját, de ez a tájékoztatás nem az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat hivatalos tájékoztatása. Ilyen megjelenítést azért nem készítenek, mert ezzel félrevezetnék a közvéleményt. Arról, hogy milyen területeket érint a kiporzás, azt lehet elmondani, hogy elsősorban a kiporzás helyétől néhány kilométer távolságban levő területeket érintheti olyan mértékben, ahol egészségügyi határérték túllépés merülhet fel. Itt elsősorban Ajka, Padragkút, Halimba és Szóc település jöhet számításba. Távolabbi területeken egyértelműen nem mondható el ez a megállapítás. A szennyezés mértéke meghatározásához feltétlen méréseket kellene végezni ezeken a helyeken is.

Hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Megköszönte Nagy Attila válaszát.

Elmondta, hogy a királyszentistváni szemet lerakóhely ügyében feltett kérdésre írásban válaszolnak, amelyet a képviselők részére is eljuttatnak.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő (1 fő nem vett részt a szavazásban).

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

32/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém megyei környezetvédelmi program 2011. évi megvalósulásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

12. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat, nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém megye biztonságáért integrált társadalmi bűn- és balesetmegelőzési program támogatásáról szóló 136/2004. (XI. 18.) MÖK határozat 2. pontjának hatályon kívül helyezéséről.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

33/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém megye biztonságáért integrált társadalmi bűn- és balesetmegelőzési program támogatásáról szóló 136/2004. (XI.18.) MÖK határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a „Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)” tárgyú előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

34/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2/2012. (II. 16.), 3/2012. (II. 16.) 4/2012. (II. 16.), 5/2012. (II. 16.), 6/2012. (II. 16.), 7/2012. (II. 16.), 8/2012. (II. 16.), 10/2012. (II. 16.), 12/2012. (II. 16.), 13/2012. (II. 16.), 14/2012. (II. 16.), 15/2012. (II. 16.), 16/2012. (II. 16.), 23/2012. (III. 29.) 24/2012. (III. 29.) MÖK határozatokra adott jelentést elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

**13. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2012. február 1-jétől 2012. április 10-ig)**

Lasztovicza Jenő

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 17 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót.

Dr. Horváth Zsolt képviselő távozott az ülésről.

14. Interpelláció

Lasztovicza Jenő

Megadta a szót Orbán Imre frakcióvezető-helyettesnek az „Információ kérés a foglalkoztatási jogviszonyban állt alelnök tiszteletdíjáról” tárgyában benyújtott interpelláció szóbeli ismertetésére.

Szó szerinti rögzítés

Orbán Imre

„A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II.22.) önkormányzati rendelet 3/b melléklet a közgyűlés működésével kapcsolatos kiadásokról a következőképpen rendelkezik.

Foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnök tiszteletdíja, költségtérítése és munkaadókat terhelő járulékok: 2.893.000 Ft, ebből személyi juttatás 2.286.000 Ft, adó és járulék 607.000 Ft.

Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést, hogy mely tételekből tevődik össze, a január 31-i hatállyal lemondott alelnök 2.893.000 Ft-os illetménye.

Köszönöm szépen.

Lasztovicza Jenő

„A Veszprém Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II.22.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú napirendi pontban szereplő, a rendelet 3/b mellékletében a közgyűlés működésével kapcsolatos kiadások 2/a. pontjában a foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnök illetménye, költségtérítése és munkaadókat terhelő járulékok költséghelyen megjelölt tervezett összeg az alábbi kifizetések fedezetére szolgál:

Mint az képviselőtársaim előtt ismert, a foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnök tisztségéről 2012. január 31. napjával mondott le. A költséghely tartalmazza az alelnök 2011. december havi és a 2012. január havi illetményének, költségtérítésének, munkaadót terhelő járulékok összegét, továbbá a jogviszony megszűnésére tekintettel a ki nem adott szabadság megváltását így az alábbi kifizetések történtek:

December havi

Illetménye: 570.000.-Ft

Költségtérítés: 114.000.-Ft

Járulékok: 184.680.-Ft

Január havi:

Illetménye: 570.000.-Ft

Költségtérítés: 114.000.-Ft

Járulékok: 184.680.-Ft

A Jogviszony megszűnésekor szabadságmegváltás: 880.909.-Ft

Szociális hozzájárulási adó 237.845.-Ft

(31 nap korábbi évek maradványszabadsága, valamint a 2012. évi időarányos 3 nap, összesen: 34 nap)

Ez mindösszesen: 2.856.114.-Ft

Lasztovicza Jenő

Megadom a szót Orbán Imre képviselőnek a viszont válaszra.

Orbán Imre

Köszönöm a választ Elnök úr. Tehát ez azt jelenti, hogy Kovács Norbert 2011-ben egyetlen egy nap szabadságot nem vett ki, mert Ön 34 napot mondott, ebből 3 nap időarányosan a januári. Ezt azért jegyzem meg, mert úgy tudom, hogy van olyan, hogy szabadságot is lehet venni, amit le kell adni a főnöknek, a főnök jóváhagyja, bizonyos százalékát a munkavállaló veszi ki, másik részét pedig a munkáltató adja ki. Ezért gondolom, hogy Alelnök úr 2011-ben nem vett ki szabadságot.”

Szó szerinti rögzítés vége**Dr. Imre László**

Elmondta, hogy a szabadság kiadásának rendje a következőképpen alakul. Valóban a most hatályos jogszabályok kötelezővé tették, hogy a munkáltató lehetőleg tárgyévben kiadja a dolgozóknak a szabadságát és áthúzódóan a következő év I. negyedévében lehetőséget teremtsen azok kivételére. Azonban ennek a jogszabályi helynek a hatályba lépését megelőző években felhalmozódott szabadság minden munkavállalónál más és más. Amely szabadságok nem kerültek kiadásra, azoknak a kiadását, illetve pénzbeli megváltását a jogszabály nem tette lehetővé. A korábbi évekről áthúzódó és meglévő szabadságokat a munkáltatónak folyamatosan görgetve nyilván kellett tartania, mindaddig, amíg a jogviszony fennáll. Amikor a jogviszony megszűnt az Mt. értelmében az adott időpontig ki nem vett szabadságot pénzben kellett megváltani a munkáltatónak és ebben az esetben is ez történt.

Szó szerinti rögzítés**Orbán Imre**

„A választ nem fogadom el, megmondom miért. Én úgy gondolom, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzatnak egy komoly cégnek kell lennie. Az én kommunista főnököm volt az a Határőrségnél, aki évek hosszú során gyűjtögette a maga kis szabadságát, és amikor eljött az idő pénzben megváltotta. Ne haragudjanak, de én úgy gondolom, hogy ez itt elég komolytalan. Köszönöm szépen.”

Szó szerinti rögzítés vége**Lasztovicza Jenő**

Sajnálattal állapította meg, hogy a választ az interpelláló képviselő nem fogadta el. Megítélése szerint sok mindennel abszolút nincs tisztában. Nem látja, hogy az alelnököknek és az elnöknek milyen feladatai vannak. Gyakran előfordul, amikor a nap nem 8 órás munkaidőből

áll, hanem 12-14 órát is dolgoznak. Számtalan esetben a hétvégét is családjuk helyett a munkával töltik, ezért a viszontválaszt méltánytalannak érzi.

Pusztai István

Ügyrendi indítványában kérte, hogy a napirend tárgyalása az interpelláció SZMSZ szerinti szabályainak megfelelően történjen. Felhívta a figyelmet, hogy nem disputáról van szó.

Lasztovicza Jenő

Indítványozta – mivel a képviselő nem fogadta el a választ –, hogy a közgyűlés döntsön Orbán Imre interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

A megyei közgyűlés tagjai közül jelen volt 16 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

35/2012. (IV. 26.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Orbán Imre képviselőnek az „Információ kérés a foglalkoztatási jogviszonyban állt alelnök tiszteletdíjáról” tárgyú interpellációjára adott választ elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Lasztovicza Jenő, a megyei közgyűlés elnöke

15. Kérdés

Lasztovicza Jenő:

Megadta a szót Orbán Imre frakcióvezető-helyettesnek a „Tájkép konszolidáció után 2” témájú kérdés szóbeli ismertetésére

Szó szerinti rögzítés

Orbán Imre

„A februári ülésnapon érdeklődtem a Veszprém megyei önkormányzat konszolidációjának aktuális helyzetéről.

Konkrétan a megyei önkormányzat vagyonvesztése, az átadott vagyonelemek, vagyontárgyak, ingatlanok értéke, a megye átadott adóssága érdekelt volna.

Konkrét választ nem kaptam, mivel a Főjegyző úr tájékoztatása szerint még nem zárult le az átadási folyamat feldolgozása.

Február óta eltelt két hónap, így ismételten érdeklődöm, hogy állnak a feldolgozással, mikor tudnak pontosan tájékoztatni a következő kérdésekben.

1/: Milyen összegű a Veszprém megyei Önkormányzat adóssága, mely konszolidálásra került?

2/: Név szerint mely ingatlanokat adták át a konszolidáció miatt?

3/: Név szerint megnevezve az átadott ingatlanok, vagyonelemek, vagyontárgyak milyen értéket képviseltek?

4/: Név szerint megnevezve mely ingatlanok, vagyonelemek, vagyontárgyak maradtak a Veszprém megyei Önkormányzat tulajdonában?

5/: A megmaradt ingatlanok, vagyonelemek, vagyontárgyak milyen értéket képviselnek?

6/: Az átadás előtt történt-e vagyonértékelés, s azt ki végezte el?

Amennyiben lehetséges, úgy választ írásban küldje meg részemre.”

Szó szerinti rögzítés vége

Lasztovicza Jenő

Elmondta, hogy a választ természetesen írásban megküldi. Felhívta azonban Orbán Imre képviselő figyelmét arra, hogy a jelenlegi közgyűlésen elfogadott zárszámadásban tulajdonképpen a kérdéseire megkaphatja a választ. Ezek az anyagok megtekinthetők a hivatalban. Minden képviselőnek lehetősége van annak megismerésére, hogy - a törvényi szabályozásnak megfelelően - a Magyar Állam részére konkrétan a Kormányhivatalnak, illetve a MIK-nek vagy a GYEMSZI-nek pontosan mi került átadásra.

A másik elvi kérdés, hogy amit megyei önkormányzati tulajdonnak neveznek, tulajdonképpen az is a Magyar Állam tulajdona, hiszen a megye soha nem a saját pénzéből gazdálkodott, hanem az állam által visszaosztott forrásokból.

Amennyiben az írásban megküldött válasza nem lesz kielégítő, úgy képviselő úr fáradjon be a hivatalba és nézze meg konkrétan azokat a tételeket, amelyek érdeklik.

Megkérdezte frakcióvezető-helyettes urat, elfogadja-e választ.

Orbán Imre

Bejelentette, hogy a kérdésére adott választ elfogadja, ennek ellenére rövid írásbeli választ kér a 1-6./ pontokban megfogalmazott kérdéseire.

Lasztovicza Jenő

Az ülést 9.40 órakor berekesztette.

k.m.f.

Lasztovicza Jenő
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei főjegyző