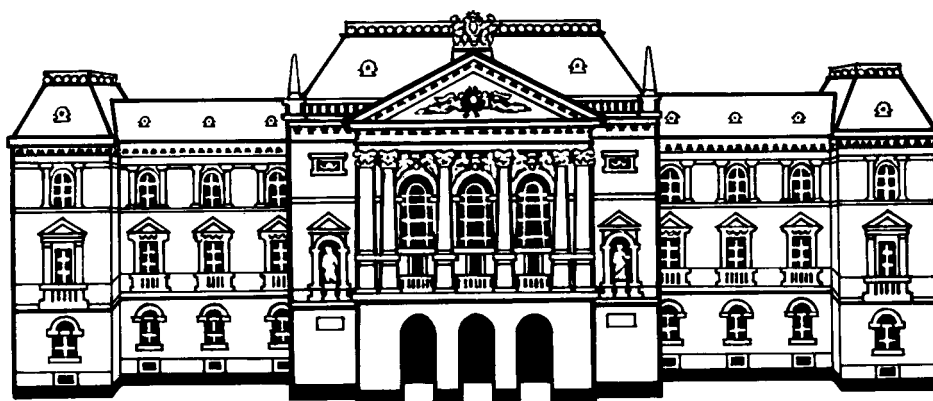


MEGHÍVÓ



2016. március 9.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

**2016. március 9-én (szerdán) 10⁰⁰ órai kezdettel
rendkívüli munkaulést tart.**

Az ülés helye: Veszprém, Megyeház tér 1. Szent István terem

Javasolt napirendek:

- 1. A Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

- 2. TOP-5.1.1-15 kódszámú, „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit, megyei jegyzői kabineti titkár,
szakmai főtanácsadó
Dr. Molnár Gyöngyi, jogtanácsos

- 3. Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítás - előkészítő és javaslattevő fázis véleményezése**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

- 4. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területfejlesztési tevékenységéről**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

- 5. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területrendezési tevékenységéről**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

- 6. Véleményezési eljárás megindítása a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosításához**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

- 7. Éves fejlesztési keret felülvizsgálat módosítása**

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

8. Veszprém Megye Integrált Területi Programjának módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

Kérem, a testület ülésén megjelenni szíveskedjen.

Tájékoztatom, hogy a közgyűlés anyagai – az első napirendi pont kivételével – a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján – www.veszpremmegye.hu – megtekinthetők.

V e s z p r é m , 2016. március 4.

Polgárdy Imre



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/101-9/2016.

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. március 9-ei rendkívüli ülésére**

Tárgy: A Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló
5/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésébe bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal

Önkormányzati Iroda

Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető

dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos

Az előterjesztést megtárgyalta:

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 5/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelettel alkotta meg a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megyei díjainak adományozásáról szóló rendeletét, melyet három alkalommal módosított.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság kezdeményezte egy új közös díj alapítását, az alábbi indokokra tekintettel:

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság nevében Dr. Töreki Sándor főkapitány úr javaslatot tett arra, hogy a közbiztonság és a bűnmegelőzés terén kiemelkedő teljesítményt felmutató egy-egy Veszprém megyei természetes és jogi személy, valamint szervezet számára, - aki több éven át folyamatosan, vagy egy adott évben kiemelkedő teljesítményt nyújtva járul hozzá a biztonsághoz kapcsolódó értékek megteremtéséhez, erősítéséhez – elismerésként a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság és a Veszprém Megyei Önkormányzat közösen alapítson díjat „Dr. Komjáthy László Díj” elnevezéssel.

Főkapitány úr kezdeményezésének alapja az volt, hogy a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság immár hosszú múltra visszatekintő együttműködést folytat állami szervekkel, társadalmi szervezetekkel, gazdasági társaságokkal, illetőleg magánszemélyekkel a közrend, közbiztonság javítása, a bűncselekmények megelőzése érdekében. A civil szféra szereplői közül sokan felismerték, hogy – bár ezeken a területeken a rendőrségre hárul a meghatározó szerep – kisebb-nagyobb mértékben ők maguk is hozzá tudnak járulni a sikerhez. Az együttműködő partnerek társadalmilag hasznos tevékenységüket önzetlenül végzik, ezért fontos, hogy erőfeszítéseik kapjanak nyilvánosságot, és elismerést.

A díj kitüntetettjeiről évente egy alkalommal a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése hozna döntést, átadására pedig a Szent György-napi ünnepségek keretében kerülhetne sor, első alkalommal 2016. áprilisában.

E kezdeményezést indokai alapján támogatandónak tartom, ezért javaslatot teszek a megyei díjak adományozásáról szóló rendelet módosítására.

Figyelemmel azonban arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése szerint kötelező jelleggel, egy másik önkormányzatra és állami szervre nem hozható döntés, a rendelet-tervezet a Díj adományozásával kapcsolatosan a megyei önkormányzatra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A Díj adományozásával kapcsolatos költségek viselése tekintetében a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság és a Veszprém Megyei Önkormányzat – az előzetes megbeszélések alapján – megállapodást kötnek.

Mindezek alapján, kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendelet-tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Veszprém, 2016. március 8.

Polgárdy Imre

***A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
..../2016.(.....) önkormányzati rendelete***

***a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló
5/2013. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról***

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) a következő 4/A. alcímmel és 4/A. § -sal egészül ki:

„4/A. Dr. Komjáthy László Díj

4/A. § (1) A Dr. Komjáthy László Díjat a Veszprém Megyei Önkormányzat adományozza azon természetes vagy jogi személy, továbbá egyéb szervezet számára, aki, vagy akik több éven át folyamatosan, vagy egy adott évben kiemelkedő teljesítményt nyújtva példaértékű eredményeket értek el a közrend, a közbiztonság és bűnmegelőzés, vagy azok támogatása és az azzal kapcsolatos együttműködés területén Veszprém megyében.

- (2) A díj birtokosa az adományozástól kezdve viselheti a kitüntető címet, valamint élvezheti azokat a jogokat, amelyek e rendelet szerint megilletik.

A díj birtokosa:

- a.) jogosult a kitüntetést birtokolni és magát a kitüntetés birtokosának nevezni.
- b.) meghívandó a megyei közgyűlés ünnepségeire, egyéb kiemelkedő rendezvényeire.

- (3) A Dr. Komjáthy László Díjból az alábbi kategóriákban kategóriánként egy-egy, évente összesen három adományozható:

- a.) megyei rendvédelmi szervek, szervezetek tagjai,
- b.) megyei rendvédelmi szervhez, szervezethez nem tartozó egyéb természetes személy,
- c.) jogi személy vagy egyéb szervezet részére.

- (4) A Dr. Komjáthy László Díj adományozását írásban, részletes indoklással kezdeményezhetik:

- a.) Veszprém megye helyi önkormányzatai,
- b.) megyei szintű társadalmi szervezetek,
- c.) Veszprém megyei rendvédelmi szervek, szervezetek.

- (5) A Dr. Komjáthy László Díj adományozására vonatkozó, részletes indoklással ellátott javaslatot minden év január 31. napjáig lehet benyújtani a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökéhez. Az adományozásról a megyei

közgyűlés minősített többségű szavazással a minden év február hónapban megtartásra kerülő ülésén dönt a (7) bekezdésben hivatkozott munkacsoport egyhangú javaslata alapján.

- (6) A javaslatétel lehetőségére az érintetteket hirdetményben kell felhívni, melyet a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján közzé kell tenni a benyújtásra nyitva álló – az (5) bekezdésben meghatározott – határidő utolsó napját megelőzően 1 hónap időtartamban.
- (7) A Dr. Komjáthy László Díjra beérkezett javaslatok közül 3 tagú munkacsoport tesz javaslatot a díj adományozására a megyei közgyűlés részére.
A munkacsoport tagjai:
 - a.) a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke,
 - b.) Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere,
 - c.) Veszprém Megyei Rendőr-főkapitány.
- (8) A kitüntetett az elismerés jeleként emléklakettet és oklevelet, valamint pénzjutalmat vehet át.
 - a.) Plakett: A Dr. Komjáthy László Díj egy 10 cm átmérőjű egyoldalas bronz plakett, melynek előlapját Dr. Komjáthy László domború mellképe díszíti. A domború mellkép felett „Dr. Komjáthy László Díj” körirat, a domború mellkép alatt pedig „1876-1930” évszám áll.
 - b.) Díszoklevélen szerepel:
 - b.a) a kitüntetett személy, szervezet neve, lakhelye, székhelye,
 - b.b) *„a Veszprém Megyei Önkormányzat, a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság a közrend, a közbiztonság és a bűnmegelőzés kiemelkedő támogatásáért és az együttműködésért”* felirat,
 - b.c) az adományozás kelte,
 - b.d) a megyei közgyűlés elnöke, a megyei jogú város polgármestere, és a megyei rendőr-főkapitány aláírása, pecsétje.
 - c.) A díjjal pénzjutalom jár, melynek összege kategóriánként nettó: 30.000.-Ft.
- (9) A Díjat minden évben a rendőrség napja, a Szent György nap alkalmából rendezendő ünnepség keretében a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke, a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere, és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitány együtt adja át.
- (10) A Díjban részesítettek nevét, tevékenységét, az adományozás indokát a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A díjak adományozásáról a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal nyilvántartást vezet.
- (11) A Díj adományozási feltételei fennállásának előzetes vizsgálatáról a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal gondoskodik.
- (12) A Díj adományozásával kapcsolatos költségeket éves költségvetésében a Veszprém Megyei Önkormányzat biztosítja.”

2. § A Rendelet 5. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) 2016. évben a Dr. Komjáthy László Díj adományozására vonatkozó, részletes indokolással ellátott javaslatot 2016. március 31. napjáig lehet benyújtani a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökéhez. A javaslattétel lehetőségére az érintetteket hirdetményben kell felhívni a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján.

Az adományozásról a 4/A. § (7) bekezdésében hivatkozott munkacsoport egyhangú javaslata alapján a megyei közgyűlés minősített többségű szavazással 2016. április hónapban olyan időpontban dönt, hogy a Díj a rendőrség napja, Szent György nap alkalmából átadásra kerülhessen.”

3. § E rendelet a kihirdetését követő 2. napon lép hatályba.

4. § Hatályát veszti:

- a Rendelet 5. § (3) és (4) bekezdése

- 2016. december 31. napján hatályát veszti a Rendelet 5. § (4a) bekezdése.

Polgárdy Imre
megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző

I n d o k o l á s

Általános indokolás

A Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló 5/2013. (II.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Alaprendelet) szabályozza a megyei közgyűlés által alapított díjak adományozásának rendjét.

Az előterjesztés javasolja a Dr. Komjáthy László Díj adományozását a megye megbecsülésének kifejezésére a rendelet-tervezetben meghatározott személyek, szervezetek iránt.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelet-tervezet e szakasza a Díj adományozásának célját, feltételeit, a kitüntetéssel járó jogot, az adományozással kapcsolatos eljárási szabályokról szól.

2. §-hoz

A Díj adományozásával kapcsolatos, 2016. évre vonatkozó átmeneti szabályokat tartalmazza.

3. §-hoz

A rendelet-tervezet hatályba lépéséről szóló rendelkezést tartalmazza.

4. §-hoz

E szakasz a hatályát veszítő rendelkezéseket tünteti fel.

**A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásáról szóló
önkormányzati rendelete módosításának előzetes hatásvizsgálata**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.”

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat megyei díjainak adományozásának módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásának vizsgálata, különösen:
 - a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezet elfogadása esetén a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésében fedezet biztosítása szükséges. Az Önkormányzat gazdasági, társadalmi megítélését eredményesen befolyásolhatja az új díj alapítása, adományozása.
 - b) környezeti és egészségi következményei
A Tervezetben foglaltaknak környezeti és egészségi következményei nincsenek.
 - c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
A Tervezet kapcsán az adminisztratív feladatokban növekedés várható.
2. A jogszabály megalkotása szükségességének, a jogalkotás elmaradása várható következményeinek vizsgálata:
A Tervezet nem elsőként szabályozza a tárgykört, a korábbi szabályozás kiegészítése történik egy új kitüntető díj alapítása érdekében, mely elősegítheti a Veszprém Megyei Önkormányzat tekintélyének erősítését, a hatékony együttműködést más szervekkel, szervezetekkel.
3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi feltételt nem igényel. A díj adományozásával járó, a rendelet szerinti költséget a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetésében kell megtervezni.



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012

E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/101-7/2016.

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. március 9-ei rendkívüli ülésére**

Tárgy: TOP-5.1.1-15 kódszámú, „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László
megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésébe bevont személy, szervezet:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda
dr. Molnár Gyöngyi jogtanácsos
Megyei Jegyző Kabinet
Ratkovszky Judit szakmai főtanácsadó

Az előterjesztést megtárgyalták:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A közgyűlés a február 11-ei ülésén hozta meg a 9/2016. (II. 11.) MÖK határozatot a TOP-5.1.1-15 kódszámú, „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra támogatási kérelem benyújtása tárgyában.

A határozatban a közgyűlés felhatalmazta a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem benyújtására és az arra vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás, valamint a támogatási szerződés aláírására, továbbá a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő közbeszerzési eljárás(ok) megindítására.

A fenti kódszámú felhívás 4.4. *Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend* pontja szerint: A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 57/A. § (1) bekezdés kiemelt eljárásrend vonatkozó szabályai szerint, területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek elbírálásra.

Az Irányító Hatóság a támogatási kérelmekről való döntés megalapozására Döntés-Előkészítő Bizottságot (a továbbiakban: DEB) hív össze.

A támogatási kérelmekről tehát a DEB fog javaslatot hozni. Bár a Korm. rendelet értelmében kiemelt eljárásrend szerint nincs DEB, az Operatív Program úgy rendelkezik, hogy paktumok esetében összehívásra kerül a DEB. Ez esetben pedig biztosítani kell az összeférhetetlenséget, a pályázat benyújtásáról szavazó közgyűlési tag nem lehet egyben a DEB-be delegált személy.

Ezenkívül a Korm. rendelet 39. §-ában szabályozott összeférhetetlenségre tekintettel szükséges a területi kiválasztási eljárásrendben a megyei önkormányzat, mint területi szereplő részéről benyújtott projektek vonatkozásában a projekt előkészítéséhez, benyújtásához, megvalósításához, valamint a döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó feladatok személyi szintű elkülönítése.

Ezen probléma feloldásaként módosítottam a közgyűlés társadalmi megbízatású alelnökének feladatairól szóló 1/2015. (I. 5.) Elnöki Utasítást, melyet javaslom a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet 13. függelékeként feltüntetni. A függelékek hatályosítása a megyei jegyző feladata.

Fentiekre, valamint arra figyelemmel, hogy a közgyűlés a 68/2015. (XI. 19.) MÖK határozatában a közgyűlés elnökét delegálta a DEB-be, szükségessé vált a támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos 9/2016. (II. 11.) MÖK határozat visszavonása, ennek elfogadása során ugyanis a közgyűlés elnöke is szavazott. A határozatban foglaltakról történő új szavazáskor a közgyűlés elnöke nem vesz részt a szavazásban.

Szükséges továbbá a projekthez kapcsolódó fent hivatkozott feladatok személyi szintű elkülönítésével kapcsolatos határozat meghozatala.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a következő határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen:

.../2016. (II. 9.) MÖK határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 9/2016. (II. 11.) MÖK határozatot visszavonja.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

- a) egyetért azzal, hogy a TOP-5.1.1-15 kódszámú, „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra támogatási kérelmet nyújtson be a felhívásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint konzorciumi formában a mindenkor meghatározott felhívás szerinti összegben,
- b) felhatalmazza elnökét a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására,
- c) felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés aláírására,
- d) felkéri elnökét, hogy a projekt tartalmáról a közgyűlést a támogatási szerződés megkötését követő ülésén részletesen tájékoztassa,
- e) felhatalmazza elnökét a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő közbeszerzési eljárás(ok) megindítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a felhívásban szereplő tartalmi és formai követelmények szerint,
- f) felkéri elnökét, hogy a közbeszerzési eljárás(ok)ról a közgyűlést annak megindítását követő ülésén részletesen tájékoztassa.

Határidő:

<u>1. pont tekintetében:</u>	azonnal
<u>2. a) és b) pont tekintetében:</u>	a támogatási kérelem benyújtásának határnapja
<u>c) pont tekintetében:</u>	a támogatási szerződés aláírására rendelkezésre álló határidő utolsó napja
<u>d) pont tekintetében:</u>	a támogatási szerződés megkötését követő közgyűlés időpontja
<u>e) pont tekintetében:</u>	a közbeszerzési eljárás(ok) megindításának határnapja
<u>f) pont tekintetében:</u>	a közbeszerzési eljárás(ok) megindítását követő közgyűlés időpontja

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

.../2016. (II. 9.) MÖK határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése – a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 39. § (5) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a területi kiválasztási eljárásrendben a Veszprém Megyei Önkormányzat, mint területi szereplő részéről benyújtásra és megvalósításra kerülő projektek elkészítéséhez, benyújtásához, megvalósításához, valamint a döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó megyei közgyűlési elnöki feladatok (beleértve a támogatási szerződés megkötését, közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéseket is) ellátása tekintetében – tudomásul veszi a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének az 1/2016. (III. 3.) Elnöki Utasítás szerinti rendelkezését, mely Elnöki Utasítás a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 13. függelékét képezi.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon az SZMSZ függelékeinek hatályosításáról.
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 1.pont tekintetében: azonnal

2. és 3. pont tekintetében: 2016. március 18.

3. Felelős: 1. és 3. pont tekintetében: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
2.pont tekintetében: Dr. Imre László megyei jegyző

Veszprém, 2016. március 4.

Polgárdy Imre

1/2016. (III. 3.) Elnöki Utasítás

a közgyűlés társadalmi megbízatású alelnökének feladatairól

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. §-a, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdése alapján a közgyűlés alelnöke helyettesíti a közgyűlés elnökét, valamint segíti munkát. Feladatait a közgyűlés elnökének irányításával látja el.

E rendelkezésekkel összhangban a közgyűlés társadalmi megbízatású alelnökének feladatait az alábbiak szerint állapítom meg:

I. Általános rendelkezések

- a) A megyei közgyűlés által választott alelnök az elnök általános helyettese, jogosítványai az elnök jogosítványain alapulnak.
- b) Az alelnök a közgyűlés elnökét távollétében teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály az elnök részére megállapít.
- c) Az alelnök a hivatal és köztisztviselői vonatkozásában közvetlen operatív irányítási tevékenységet nem végez, e területen elsősorban koordinációs és információ-továbbítási feladatot lát el. A feladatköréhez kapcsolódó ügyekben a hivatallal, annak szakapparátusával szembeni elvárásait a megyei jegyző (a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal vezetője) útján juttatja el a Hivatal dolgozóihoz.

II. Egyéb rendelkezések

A közgyűlés alelnöke a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 39. § (5) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a területi kiválasztási eljárásrendben a Veszprém Megyei Önkormányzat, mint területi szereplő részéről benyújtásra és megvalósításra kerülő projektek elkészítéséhez, benyújtásához, megvalósításához, valamint a döntés előkészítéséhez, meghozatalához kapcsolódó megyei közgyűlési elnöki feladatok (beleértve a támogatási szerződés megkötését, közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéseket is) ellátása tekintetében teljes jogkörrel helyettesíti a közgyűlés elnökét, ide értve az aláírás jogát is.

III. Részletes rendelkezések:

Az alelnök:

- a) segíti a megyei képviselők, bizottságok munkáját, figyelemmel kíséri a bizottságokban folyó munkát, tanácskozási joggal részt vesz a bizottsági üléseken,
- b) közreműködik az éves koncepciók, gazdasági program megalkotásában,
- c) kapcsolatot tart a megyei civil szervezetekkel, egyesületekkel,
- d) kapcsolatot tart a megyében működő nemzetiségi szervezetekkel, segíti tevékenységüket,
- e) figyelemmel kíséri a nemzetközi kapcsolatok szervezésével összefüggő, önkormányzatot érintő feladatokat,
- f) feladatköréhez kapcsolódó ügyekben – a közgyűlés elnökével történt előzetes egyeztetést követően – tájékoztatja a sajtó munkatársait,
- g) a közgyűlés elnökének megbízása alapján képviseli az önkormányzatot különféle társadalmi, szakmai és egyéb rendezvényeken,
- h) a megtartásra kerülő tisztségviselői (alelnöki) értekezleteken tájékoztatást ad a jelen utasításban, illetve a közgyűlés elnökétől esetenként kapott feladatok végrehajtásáról,

- i) gyakorolja a gazdasági ügyrendben meghatározottak szerint a pénzgazdálkodási jogköröket a közgyűlés elnökének távollétében,
- j) az SZMSZ 9. függelékében meghatározottak szerint fogadóórát tart,
- k) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel a közgyűlés elnöke megbízza.

Jelen utasítást 2016. március 4. napjától visszavonásig kell alkalmazni.
Egyidejűleg hatályát veszti az 1/2015. (I. 5.) Elnöki Utasítás.

Veszprém, 2016. március 3.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/101-5/2016

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. március 9-i ülésére

Tárgy: Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítás
előkészítő és javaslattevő fázis véleményezése

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető
Arnold György területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága

Tisztelt Közgyűlés!

Az Országgyűlés a 2013. évi CCXXIX. törvénnyel módosította az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényt (a továbbiakban: OTrT). A módosított OTrT 31/A. § (1) bekezdése kimondta, hogy a megyei területrendezési terveket 2015. december 31-ig a törvénnyel összhangba kell hozni.

A megyei területrendezési tervek finanszírozásával kapcsolatban a Miniszterelnökségtől kaptunk tájékoztatást, hogy a Magyarország 2015. évi Központi költségvetéséről szóló törvény 3. számú melléklet I./7. pontja alapján a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása cím felhasználására megjelent pályázati kiírás keretében a megyei önkormányzatok a megyei területrendezési terv módosítására vonatkozóan támogatásra tarthatnak igényt.

A rendkívüli támogatási pályázaton Veszprém Megye Területrendezési Terv módosítás – előkészítő és javaslattevő fázis – elkészítésére a megyei önkormányzat 8.890. eFt támogatásban részesült.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. október 7-i ülésén elfogadta a Veszprém megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló önkormányzati rendeletét, melyben meghatározásra került, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat a megyei területrendezési terv egyfázisú tervezési és egyeztetési folyamatban történő módosítási feladataihoz külső szakértőt, tanácsadót kíván igénybe venni, melyre a szükséges forrást a költségvetési rendelet 3. melléklet II.21. sora biztosította.

A megyei területrendezési terv módosítás elkészítésére ajánlattételi eljárás lefolytatása által került kiválasztásra a tervező szervezet. A megye területrendezési terve módosítására a CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt. kapott megbízást. A PESTTERV Kft CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt. alvállalkozójaként vesz részt a szakmai anyagok kidolgozásában. A megbízási szerződés 2015. november 6.-án került aláírásra 2016. március 21. teljesítési határidővel.

A megyei területrendezési terv módosítását elsősorban az indokolja, hogy az Országgyűlés 2013. december 9-én elfogadta az OTrT törvény módosítására irányuló javaslatot, a módosított törvény pedig 2014. január 1-jén hatályba lépett. A módosított OTrT és a megyei területrendezési tervek összhangjának biztosítására előírt határidőt a 2015. évi törvény 84. § (1) bekezdése a 2016. január 1. hatállyal 2017. december 31.-re módosította.

A 2014-ben módosított Országos Területrendezési Terv jelentős mértékben átalakította az ország térszerkezetére és területhasználati rendszerére vonatkozó korábbi terveket, szabályokat. A tervezés Veszprém Megye Közgyűlése által időközben elfogadott megyei fejlesztési koncepció célkitűzései figyelembevételével, a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek készítéséről és tartalmi követelményeiről szóló új kormányrendelet előírásai betartásával folyt annak érdekében, hogy a módosított terv minél teljesebben szolgálhassa a megyei érdekeket.

Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés már a 2008. évi LVII. törvénnyel módosította a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról szóló 2000. évi CXII. törvényt (Btv.), már akkor egyértelművé vált, hogy Veszprém Megye Területrendezési Tervének területi hatálya nem terjedhet ki a Btv.-ben megjelölt településekre. Jelen módosítás tárgya és területe fentiek értelmében Veszprém megye Balatoni Kiemelt Üdülőkörzeten kívüli területe.

A megyei terv a módosítását és közgyűlési jóváhagyását követően újból teljes körűen betölti jogszabályban meghatározott szerepét az OTTrT és a települések rendezési tervei között.

Az eljárás eddigi főbb eseményei:

- Az önkormányzat az ajánlattételi eljárást követően megbízási szerződést kötött a CH-IMPERIÁL Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Zrt.-vel.
- A tervező a DTA 50digitális beszerezését követően előállította a tervezési alaptérképet, továbbá elkészítette a környezeti értékelés tematikáját.
- A megyei önkormányzat az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatását megkérte és átadta a tervezőnek.
- A megyei önkormányzat a környezeti értékelés tematika tervezetével kapcsolatban megkérte a környezet védeleméért felelős szervek szakmai véleményét és átadta a tervezőnek.
- A tervező elkészítette a térségi szerkezeti tervet és a megyei övezeti tervlapokat.
- A munkaközi tervdokumentáció települési önkormányzatokkal történő egyeztetésére négy időpontban került sor, járási csoportosításban.
- A tervező egyfázisú tervkészítés keretében elkészítette a Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítás javaslattevő tervét, (egyeztetési dokumentáció).

A javaslattevő terv tartalma:

- Rendelet-tervezet Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről.
- A határozati javaslat a területrendezési intézkedési javaslatról.
- Megalapozó munkarészek előkészítő vizsgálatok összefoglaló értékelése.
- Veszprém megye – területrendezést is befolyásoló – fejlesztési célkitűzései összefoglalása.
- A területrendezési terv módosításának szakági tervjavaslatai és azok műleírásai.
- Területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján elkészült a környezeti vizsgálat tematikája és a javaslattevő terv tematika szerinti környezeti értékelése. A területrendezési terv módosításának eljárásával párhuzamosan kell lefolytatni a környezeti vizsgálat eljárását.

Az egyeztetési dokumentáció és a környezeti értékelés megtekinthető és letölthető a megyei önkormányzat honlapjáról (www.veszpremmegye.hu) Területrendezés oldalon, Rendezési terv módosítása menüpont alatt.

A tervdokumentáció nyomtatott példánya munkaidőben megtekinthető A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda hivatali helységében.

A tervkészítés főbb szabályai:

A területrendezési terv készítésének eljárását, a terv tartalmi és formai elemeit jogszabályok meghatározzák, ezek érvényesülését az állami főépítész és a miniszter vizsgálja.

A javaslattevő terv készítésének meghatározó forrásai: DTA 50 alaptérkép, az érvényben lévő OTvT, az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása, a megalapozott településfejlesztési szándékok és tervek.

A javaslattevő tervdokumentáció és környezeti vizsgálat anyagával – Közgyűlési előzetes jóváhagyást követően – széleskörű egyeztetést kell lefolytatni a szakhatóságok, a szomszédos megyék, a települési önkormányzatok, a lakosság és a civil szervezetek körében. Ezen egyeztetési folyamatban a területrendezési terv, elsősorban annak szerkezeti tervlapjára módosítási igénnyel léphetnek fel. A széleskörű egyeztetési folyamat hatására a terv átdolgozására és a jóváhagyási fázis dokumentumának elkészítésre külső szakmai kapacitás, tervezői közreműködés igénybe vétele szükséges, melynek költségvetési fedezetét majd biztosítani kell (2016 második félévében aktuális). A megyei Közgyűlés a tervdokumentáció és a környezeti vizsgálat együttes ismeretében dönt majd a terv módosításáról.

A megyei területrendezési terv végleges agyaga a jóváhagyást követően kerül majd dokumentálásra és megküldésre mindazon kormányzati-, önkormányzati és társadalmi szervezetek számára, akik részt vesznek a tervezési-, egyeztetési eljárásban és akik szerepet vállalnak a tervben rögzítettek érvényesítésében.

A tervezési folyamat végén elfogadásra kerülő megyei területrendezési tervmódosítás elsősorban a további településrendezési tervezés számára fogalmazza meg azokat a regionális szempontokat és kereteket, amelyeknek érvényesítésével a területi folyamatok kedvező irányú befolyásolása biztosítható.

Az eljárás és a megyei területrendezési terv módosítás befejezésének főbb eseményei:

- Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosítás és hatásvizsgálat, valamint környezeti értékelés egyeztetési eljárásának lefolytatása
- Költségvetési fedezet biztosítása a Veszprém Megye Területrendezési Terv módosítás – **jóváhagyási tervfázisának** – elkészítésére
- Tervező szervezet kiválasztása
- Véleményekkel kapcsolatos tervezői válaszok elkészítése
- A tervezői válaszok értékelése, a véleményezési eljárás lezárása
- Állami Főépítési nyilatkozat hozatal
- Miniszteri véleményalkotás
- Közgyűlési rendeletalkotás és határozathozatal
- Veszprém Megyei Területrendezési Terv módosítás jóváhagyott dokumentáció megküldése érintettek részére.

A jóváhagyásra kerülő munkarészek:

(Legkésőbb: 2017. március)

- Rendelet Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről.
- Határozat területrendezési intézkedési javaslatokról.

Nyilvánosság:

A területrendezési terv módosítás és a környezeti értékelés meghatározott fázisaiban a megye lakosságát és civil szervezeteit megyei lapban közzétett közleményben és a megyei önkormányzat honlapján tájékoztatjuk a folyamatról, az aktuális dokumentumokról és a véleményadás lehetőségéről.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

... /2016. (III. 9.) MÖK határozat:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megye Területrendezési Terve módosítás előkészítő és javaslattevő fázis véleményezése tárgyú előterjesztést.

- 1) A javaslattevő tervdokumentációt és a környezeti értékelést a Közgyűlés a területrendezési terv módosítás egyeztetési eljárása lefolytatására alkalmasnak ítéli.
- 2) A Közgyűlés felkéri a megyei közgyűlés elnökét az egyeztetési eljárás megindítására.
- 3) A Közgyűlés felkéri a megyei közgyűlés elnökét, hogy az egyeztetési eljárás lefolytatásának eredményéről tájékoztassa.

Határidő: 1. pont azonnal
2. pont 2016. április 20.
3. pont 2016. szeptember 30.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. március 4.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-096
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/101-3/2016

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2016. március 9-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területfejlesztési tevékenységéről.

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága

Tisztelt Közgyűlés!

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 14. § (5) bekezdése szerint: A megyei önkormányzat és a térségi fejlesztési tanács az e törvényben meghatározott területfejlesztési feladataival összefüggésben végzett munkájáról évente tájékoztatja a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztert, valamint a területrendezési feladataival összefüggésben a területrendezésért felelős minisztert.

A jogszabályi kötelezettség 2012. január 1-től hatályos rendelkezés, mely pontosításra került a 2013. évi CCXVI. törvény 9. §. által. Hatályos: 2013. XII. 14-től.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve elkészült a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területfejlesztési tevékenységéről szóló tájékoztató. A tájékoztató a *területfejlesztésről és a területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény 2015. I. 1. időállapota szerinti feladatokat vette figyelembe.

A területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszternek küldendő tájékoztatót előterjesztésemhez mellékelem.

A területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter feladatait *Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter* látja el.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a tájékoztató megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

... /2016. (III. 9.) MÖK határozat:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területfejlesztési tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1) A közgyűlés „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területfejlesztési tevékenységéről” szóló dokumentumot elfogadja.
- 2) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatot és a tájékoztatót küldje meg a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter részére.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. március 4.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

T Á J É K O Z T A T Ó

a Veszprém Megyei Önkormányzat

2015. évi

területfejlesztési tevékenységéről

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése alapján 2012. január 1-jétől a megyei önkormányzatok területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat látnak el.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 14. § (5) bekezdése előírja, hogy:

A megyei önkormányzat és a térségi fejlesztési tanács az e törvényben meghatározott területfejlesztési feladataival összefüggésben végzett munkájáról évente tájékoztatja a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztert, valamint a területrendezési feladataival összefüggésben a területrendezésért felelős minisztert.

A törvényben a megyei önkormányzat részére meghatározott területfejlesztési feladatok egy része 2015-ban valós feladatként jelentkezett, melyekkel összefüggésben végzett tevékenységet az alábbi táblázat tartalmazza:

<i>Területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok</i>	<i>A feladatokkal összefüggésben végzett megyei önkormányzati tevékenység</i>
Az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióval összhangban - a megyei jogú városok önkormányzatának egyetértésével - kidolgozza és határozattal elfogadja a megyei területfejlesztési koncepciót, illetve - a megyei területfejlesztési koncepció és a megyei területrendezési terv figyelembevételével - a megyei területfejlesztési programot	A Közgyűlés a 42/2015. (VI. 18.) számú határozatával megnyitotta a megyei területfejlesztési koncepció módosításának, kiegészítésének elvi lehetőségét, tekintettel arra, hogy az Operatív Programok elfogadásra kerültek. (Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 62/2013. (XII.19.) MÖK határozattal fogadta el Veszprém Megye Területfejlesztési Koncepcióját. Az elfogadó határozat 11. pontja szerint, amennyiben az ITS elfogadását követően Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere kezdeményezi a megyei területfejlesztési koncepció módosítását, valamint ha a megyei területi tervezés egyéb dokumentumainál az elfogadásra kerülő (országos) területi és ágazati operatív programokkal biztosítandó összhang érdekében szükségessé válik a megyei területfejlesztési koncepció módosítása, úgy az a Közgyűlés soron következő ülésére beterjesztésre kerül.)

Részt vesz az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepció, valamint az operatív programnak kidolgozásában, a megyei jogú városok önkormányzata kötelező bevonásával észrevételeik figyelembevétel	Közgyűlési felhatalmazás alapján a megyei önkormányzat elnöke részt vett az NGM felkérésére a kiírásra kerülő TOP Felhívások összeállításban, véleményével segítette az Irányító Hatóság munkáját.
Előzetesen véleményezi az országos, valamint a megyét érintő ágazati fejlesztési koncepciókat és programokat a megyei jogú városok önkormányzata és fővárosi kerületi önkormányzatok kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével	Közgyűlési felhatalmazás alapján a megyei önkormányzat elnöke részt vett az NGM felkérésére a kiírásra kerülő TOP Felhívások összeállításban, véleményével segítette az Irányító Hatóság munkáját.
A tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről	<i>A Közgyűlés a 42/2015. (VI. 18.) számú határozatával megnyitotta a megyei területfejlesztési koncepció módosításának, kiegészítésének elvi lehetőségét.</i> Négy címzett körnek került kiküldésre felkérő levél június folyamán: – Veszprém Megyei Jogú Város polgármesterének – A Területfejlesztési Szakmai Kollégium Tagjainak – Megyénk valamennyi települési polgármesterének 2015. július 15-ig kértünk visszajelzést azzal kapcsolatosan, hogy kívánnak-e javaslatot tenni a koncepció módosítására. A konkrét és kidolgozott javaslatok beérkezésének határideje 2015. szeptember 10-e volt. Igény szerint lehetőséget biztosítottunk a koncepció módosításával kapcsolatos szakmai konzultációkra is, melyekre előre egyeztetett időpontokban került sor a Megyeháza Képviselői Irodájában (Fsz.1.). Négy településsel került sor az egyeztetésre, ezek 2015. szeptember 2-án Csopak és Balatonalmádi, szeptember 3-án Ajka és Olaszfalu bevonásával kerültek megtartásra. A partnerség további biztosítására a megyei sajtóban és a

	megyei önkormányzat honlapján a javaslatétel lehetőségére hívtuk fel a figyelmet a társadalmi és érdekképviselői szervezeteknek, 2015. szeptember 10-i véghatáridővel. A felkérésre összesen 19 visszajelzés érkezett, melyből 11 tartalmazott módosító javaslatot, 4 visszajelzés nem volt releváns a Konceptió módosítása szempontjából, 4 pedig jelezte, hogy nem kíván észrevételt tenni. Valamennyi beérkezett visszajelzést, a releváns észrevételeket és az elfogadásra javasolt módosítások koncepcióba való illesztésének helyére tett javaslatokat a Közgyűlés a 2015. november 19-i ülésén tárgyalta meg és azokról a 71/2015.(XI.19.) MÖK határozattal döntött.
<i>Területfejlesztési tervek végrehajtásával kapcsolatos feladatok</i>	
Dönt a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról	Veszprém Megye Integrált Területi Programja (továbbiakban ITP) az NGM útmutatása szerint 2015-ben átdolgozásra került. Az ITP-t a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. május 7-én, a 37/2015. (V.7.) számú MÖK határozatával fogadta el.
<i>Területfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok</i>	
Összehangolja illetékességi területén az államigazgatási szervek, a települési, a megyei jogú város önkormányzata, a gazdasági és civil szervezetek fejlesztési elképzeléseit	A megyei önkormányzat területfejlesztési tevékenységének segítése, a területfejlesztésben érintett, érdekelt szereplők összehangolt fejlesztési együttműködésének céljával létrehozta a Területfejlesztési Szakmai Kollégiumot. Az együttműködési megállapodás alapján a szakmai kollégium tagjai: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Kormányhivatal, Pannon Egyetem, Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, Balaton Fejlesztési Tanács, valamint a KDRFÜ. A szakmai kollégium 2015-ben 6 munkaülést tartott, a megyei területfejlesztést érintő napirendekkel. Az Emberi Erőforrások Minisztériumának felkérésére 2015 szeptemberében és októberében került sor a területi különbségek kiegyenlítésére irányuló kormányzati célkitűzés elérését elősegítő, valamint a helyi szükségletekre érdemi választ adó differenciált

	szolgáltatások megerősítését, illetve bevezetését szolgáló intézkedési terv kidolgozására vonatkozó megyei javaslat kialakítására, melyről a Közgyűlés a 2015. október 7-i rendkívüli ülésén tárgyalta.
Vizsgálja és értékeli a megye társadalmi és gazdasági helyzetét, környezeti állapotát, adottságait, a vizsgálatok során felhasznált információkat és a vizsgálatok eredményeit a területi információs rendszer rendelkezésére bocsátja	„Beszámoló a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2014. évi megvalósulásáról” szóló előterjesztést a Közgyűlés 2015. júniusi ülésén tárgyalta. A beszámoló az alábbi környezetvédelméért felelős megyei szervezetek tájékoztatásán alapult: – Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály – Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály – Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság A környezeti elemek vonatkozásában az elmúlt években Veszprém megyét érintően további javulás az egészséges ivóvízellátás, a szennyvízelvezetés, természeti értékeink védelme, a hulladékgazdálkodás, vízfolyások revitalizációja és a szennyezett iparterületek megtisztítása terén történt. A 2014. évi beszámoló összeállítása során a környezeti elemeket nagymértékben károsító esemény, új információ nem jutott tudomásunkra. A klímaváltozással kapcsolatba hozható átalakulás a vízgazdálkodás és az erdőgazdálkodás területeken jelentkezett.
Területfejlesztési fórumok	
Az egy régió területén működő megyei közgyűlések elnökei regionális területfejlesztési konzultációs fórumot működtetnek	2012. márciusban megalakult a Közép-Dunántúli Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum, amely fórum tagjai az érintett megyék közgyűléseinek elnökei. A fórum munkaszervezeti feladatait - megállapodás alapján – 2015-ben a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal látta el.

A megyei közgyűlés és a - megye területén működő - megyei jogú város(ok) közgyűlése(i) megyei területfejlesztési konzultációs fórumot működtetnek	2012 júliusában megalakult a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum, a fórum tagjai a megyei közgyűlés elnöke és a megyei jogú város polgármestere. A fórum elnöki és titkársági feladatait a megyei önkormányzat látja el.
A régió határokon, illetve a megyehatárokon túlterjedő, továbbá egyes kiemelt területfejlesztési feladatai ellátására a megyei közgyűlések a szervezeti és működési szabályzat elfogadásával térségi fejlesztési tanácsot hozhatnak létre.	A Veszprém Megyei Önkormányzat két térségi fejlesztési tanács munkájában vesz részt: - Tagja a Balaton Fejlesztési Tanácsnak, a Balatonnal határos másik két megyéivel együtt. A BFT tagság jogszabály által meghatározott (kötelező) feladat. - Részt vesz a 8-as főút Térségi Fejlesztési Tanács további működtetésében. A 8-as főút Térségi Fejlesztési Tanácsban való tagság önként vállalt feladat, a tanács elnöki feladatait a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke látja el. A tanács munkaszervezeti feladatait megállapodás alapján a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal látja el.

Veszprém, 2016. március 3.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/101-4/2016

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2015. március 9-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területrendezési tevékenységéről.

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető
Arnold György területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága

Tisztelt Közgyűlés!

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 14. § (5) bekezdése szerint: *A megyei önkormányzat és a térségi fejlesztési tanács az e törvényben meghatározott területfejlesztési feladataival összefüggésben végzett munkájáról évente tájékoztatja a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztert, valamint a területrendezési feladataival összefüggésben a területrendezésért felelős minisztert.*

A jogszabályi kötelezettség 2012. január 1-től hatályos rendelkezés, mely pontosításra került a 2013. évi CCXVI. törvény 9. §. által. Hatályos: 2013. 12. 14-től.

A jogszabályban foglalt kötelezettségnek eleget téve elkészült a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területrendezési tevékenységéről szóló tájékoztató.

A területrendezésért felelős miniszternek küldendő tájékoztatót előterjesztésemhez mellékelem.

A területrendezésért felelős miniszter feladatait *Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter* látja. el.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a tájékoztató megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

... /2016. (III. 9.) MÖK határozat:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területrendezési tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1) A közgyűlés „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. évi területrendezési tevékenységéről” szóló dokumentumot elfogadja.
- 2) A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatot és a tájékoztatót küldje meg a területrendezésért felelős miniszter részére.

Határidő: 2016. március 25.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2015. március. 4

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

T Á J É K O Z T A T Ó

a Veszprém Megyei Önkormányzat

2015. évi

területrendezési tevékenységéről

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése alapján 2012. január 1-jétől a megyei önkormányzatok területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat látnak el.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 14. § (5) bekezdése előírja, hogy:

A megyei önkormányzat és a térségi fejlesztési tanács az e törvényben meghatározott területfejlesztési feladataival összefüggésben végzett munkájáról évente tájékoztatja a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztert, valamint a területrendezési feladataival összefüggésben a területrendezésért felelős minisztert.

A törvényben a megyei önkormányzat részére meghatározott területrendezési feladatkörök egy része 2015-ben valós feladatként jelentkezett, melyekkel összefüggésben végzett tevékenységet az alábbi táblázat tartalmazza:

A megyei önkormányzat területrendezési feladatai	A feladatokkal összefüggésben végzett megyei önkormányzati tevékenység
Az érintett települési önkormányzatok véleményeinek kikérésével elfogadja a megye területrendezési tervét, amely nem terjed ki kiemelt térségek (Balaton Kiemelt Üdülőkörzet) területére.	<i>Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban OTrT) 31/A. § (1) bekezdése előírja, hogy a megyei területrendezési terveket 2017. december 31-ig az OTrT törvénnyel összhangba kell hozni.</i> A 2014. évi tájékoztatóban a Veszprém Megye Területrendezési Terv és az OTrT összhangjának megteremtését szolgáló megyei terv módosítás költségeinek megteremtéséhez kértünk segítséget (törvényi határidő akkor még 2015. december 31. volt, a határidő múlt év végén módosult). A fentiekkel kapcsolatban a Miniszterelnökségtől kaptunk tájékoztatást, hogy a Magyarország 2015. évi Központi költségvetéséről szóló törvény 3. számú melléklet I./7. pontja alapján a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása cím felhasználására megjelent pályázati kiírás keretében a megyei önkormányzatok a megyei területrendezési terv módosítására vonatkozóan támogatásra tarthatnak igényt. A rendkívüli támogatási pályázaton Veszprém Megye

	Területrendezési Terv módosítás – előkészítő és javaslattevő fázis – elkészítésére a megyei önkormányzat 8.890. eFt támogatásban részesült. A megyei területrendezési terv módosítás elkészítésére ajánlattételi eljárás lefolytatása által került kiválasztásra a tervező szervezet. A megbízási szerződés 2015. november 6.-án került aláírásra 2016. március 21. teljesítési határidővel. Az OTrT 2014. január 1-jével hatályba lépett módosításai igen jelentős változásokat tartalmaztak, amelyek következtében a 2011-ben jóváhagyott megyei területrendezési terv jelentős részei érvényüket veszítették. Az OTrT térségi területfelhasználási kategóriáinak lehatárolásait a megyei tervnek kell pontosítania a területrendezési terv módosításakor. Számos korábbi övezet az OTrT módosítás során megszűnt, vagy tartalmában, lehatárolásában jelentősen módosult. Sok esetben az OTrT mellékletében szereplő lehatárolás éles ellentétben áll a megyei terv övezeti lehatárolásával. A megyei terv módosításának alapvető célja az érvényben lévő Veszprém Megye Területrendezési Terv összhangjának megteremtése a jelenleg hatályos OTrT-vel, valamint a megyei területrendezési terv jóváhagyása óta bekövetkezett jogszabályi változásoknak való megfeleltetés. Célja továbbá, hogy meghatározza a megye egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve az erőforrások védelmére. A megyei területrendezési terv módosítás nem terjedt ki az OTrT szerinti ajánlott megyei övezetek kijelölésére és lehatárolására.
A tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről.	A megyei területrendezési terv felülvizsgálatának megindításakor figyelembe vettük a települések által elfogadott településszerkezeti terveket, melyek az adott település fejlesztési céljainak figyelembevételével kerültek megfogalmazásra és elfogadásra. E települési területi jövőképek összességének az országos és térségi elemekkel való összehangolása biztosítja, hogy a megyei területrendezési terv szintetizálja az országos, a térségi és a helyi érdekeket. A települések településszerkezeti terveinek változtatását folyamatosan figyelemmel kísérjük és hatályba

	lépő módosulásokat a digitális tervtárunkban nyilvántartjuk. A megyei területrendezési terv módosításának megalapozásához az érintett települési önkormányzatoktól adatszolgáltatást kértünk. A megyei területrendezési terv módosítás munkarészeinek nyilvános fórumon való bemutatására és egyeztetésére négy időpont került előirányozásra. Veszprém Megye Területrendezési Tervének egyik legfontosabb célkitűzése a területfejlesztési elhatározások szolgálata a területrendezés és a szabályozás eszközeivel, a fejlesztési programok megvalósításához pedig a térbeli összehangolás lehetőségének megteremtése.
Koncepcionálisan összehangolja települési településfejlesztési koncepciója és integrált településfejlesztési stratégiája, valamint településrendezési eszköze kidolgozását a megyei területrendezési tervhez való illeszkedésük érdekében.	A Belügyminisztérium a „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében szakmai támogatást biztosított a járasszékhely városok önkormányzatai részére Integrált Településfejlesztési Stratégiájuk (ITS) elkészítéséhez, felülvizsgálatához és szükség esetén településfejlesztési koncepció kidolgozásához. Megyénkben Ajka, Balatonalmádi, Balatonfüred, Devecser, Pápa, Sümeg, Tapolca, Várpalota és Zirc vett részt a programban. Az érintett városok igényeire épített, de egységes módszertan alapján elkészült ITS-eket a megyei önkormányzat véleményezte. A véleményezés során vizsgálatra került a megyei területfejlesztési koncepcióhoz, ill. programhoz, valamint a megyei területrendezési tervhez történő illeszkedés.
Előzetesen véleményezi a megye települési településfejlesztési koncepcióját és integrált településfejlesztési stratégiáját, valamint településrendezési eszközeit a megyei területfejlesztési koncepcióhoz és programhoz való illeszkedésük érdekében.	A településfejlesztési koncepciók a megyei területfejlesztési koncepcióhoz és programhoz való illeszkedésük elősegítéséről a megyei önkormányzat a települési önkormányzatok megkeresését követően a dokumentációk véleményezésének eszközével gondoskodik. 2015-ben 7 település településfejlesztési koncepciójának véleményezése történt meg.

Véleményezi települési településrendezési eszközeit, a megyei területrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében	A településrendezési terveknek a megyei területrendezési tervekkel való összhangjáról a megyei önkormányzat a településrendezési tervek véleményezésének eszközével gondoskodik. 2015-ben 66 település településrendezési tervének több szakaszból álló véleményezésére került sor. Az előzetes tájékoztatási szakaszban adott értesítések száma 35 db. A véleményezési szakaszban adott állásfoglalások száma 52 db. Egyeztető tárgyalásokkal kapcsolatos intézkedések száma 14 db. A települési önkormányzatok 14 db elfogadott településrendezési eszközt küldtek meg a megyei önkormányzat részére. A 8. sz. főút 2x2 forgalmi sávra történő bővítésére vonatkozóan 16 település rendezési terve került módosításra tárgyalásos eljárás keretében. A településrendezési eszközök összhangjának megteremtésére összeessen 131 db intézkedés történt.
A megyei területrendezési terv településrendezési eszközökben történő érvényesülése.	A területrendezési tervek határozzák meg egy adott terület (ország, megye, kiemelt térség) egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. A megye területrendezési feladata a megyei területrendezési terv elhatározásainak érvényre juttatása a települési tervek véleményezése során. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján elmondható, hogy a terv elhatározásai bekerültek a településtervezéssel foglalkozó önkormányzati vezetők és szakemberek napi gyakorlatába, nagyrészt elfogadják a terv alapján adott javaslatokat. A településrendezési tervek segítik, a települések fejlesztési elképzeléseit, valamint követik a megyei területrendezési terv alakulását, fejlődését, változását. Veszprém megye településeinek rendezési tervi ellátottsága jónak mondható. A 217 településből csak 3 település nem rendelkezik hatályos településszerkezeti tervvel.

Veszprém, 2016. március 4.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012

E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám:02/101-2/2016.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2016. március 9-i ülésére

Tárgy: Véleményezési eljárás megindítása a Veszprém Megyei Területfejlesztési
Kon koncepció módosításához

Előadó: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2015. december 17-i ülésén tárgyalta a *Beszámoló a T ÁMOP-7.2.1-11/K-2015-0006 azonosító s számú, a „ Megyei Területfejlesztési koncepció módosításának tervezői változata és ahhoz szükséges módszertan kidolgozása” című projekt előrehaladásáról* tárgyú előterjesztést és meghozta a 78/2015. (XII.17.) számú MÖK határozatát.

A határozatban a Közgyűlés döntött arról, hogy a minél szélesebb körű társadalmi megalapozottság érdekében a *Veszprém Megye Területfejlesztési koncepciója módosításának tervezői változata* dokumentumot, a törvényben előírt véleményezési eljárás megkezdése előtt, 30 nappal a megyei önkormányzat honlapjára kihelyezi társadalmi egyeztetés céljából.

A határozat tartalmazza még, hogy a Közgyűlés a *Veszprém M egye T erületfejlesztési koncepciója módosításának tervezői változata* dokumentumra beérkező észrevételek ismeretében, valamint Veszprém Megyei Jogú Várossal történt egyeztetések lezárulását követően dönt a Veszprém Megyei Területfejlesztési Koncepció módosítás véleményezési eljárásának megindításáról.

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2015. október 16-án projekttervet nyújtott be - a Közgyűlés 56/2015. (IX. 17.) MÖK határozatának 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján - a TÁMOP-7.2.1-11/K azonosító számú, „Az OP lebonyolításával kapcsolatos egyéb feladatok” című konstrukció keretében a „Megyei Területfejlesztési koncepció módosításának tervezői változata és ahhoz szükséges módszertan kidolgozása” címmel.

A projekt során elkészült tanulmányok a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján, a **Területfejlesztés** oldalon, a **Dokumentumok** mappában, **TÁMOP-7.2.1-11/K p rojekt dokumentumai** név alatt megtekinthetők. Ott elsőként szerepel a **Veszprém M egye Területfejlesztési Koncepciója; Tervezői Változat** dokumentum (továbbiakban **Koncepció**).

A megyei területfejlesztési koncepció módosításának tervezői változatáról, megállapítható hogy beépítette a Közgyűlés 71/2015. (XI.19.) MÖK határozatával meghozott döntését a megyei területfejlesztési koncepció módosításához korábban beérkezett javaslatok figyelembe vételéről, továbbá kitért a differenciált szolgáltatások megerősítésére és bevezetésére irányuló intézkedési tervhez érkezett javaslatokra is, melyet 2015 októberében tárgyalta a Közgyűlés.

A dokumentum véleményezésére a 2015. december 18-án a települési polgármesterek és releváns szereplők részére kiküldött elektronikus levéllel hívtuk fel a figyelmet, melyben jeleztük, hogy a Konceptióval kapcsolatos véleményeket 2016. január 25-ig várja a megyei önkormányzat. A Konceptióra összesen 3 vélemény érkezett, az alábbi szervezetektől:

- Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Várpalotai Tankerülete
- A Balaton Világörökségéért Alapítvány
- Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Veszprém Megyei Kirendeltsége

1. vélemény

2016. január 19-én érkezett be a **Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Várpalotai Tankerületének** véleményező levele, mely az előterjesztés 1. számú mellékletében található.

A tankerület igazgatója a Várpalotai tankerület legfontosabb feladatait és problémáit ismerteti, mint az épületek rossz állaga, az iskolabusz-hálózat hiánya, Várpalota-Tés útkapcsolat színvonalának emelése stb. A Konceptióval kapcsolatban konkrét módosító javaslatot nem tesz, annak tartalmával egyetért.

2. vélemény

2016. január 25-én érkezett **A B alaton V ilágörökségéért A lapítvány** levele, amely az előterjesztés 2. számú mellékletében található.

Beadványukban kifogásolják a *Veszprém Megye Területfejlesztési koncepciója módosításának tervezői változata* dokumentumban szereplő „teherkomp” létesítését, annak elhagyását kezdeményezik.

A kifogásolt rész a Konceptió 110. oldalának második bekezdésében található:

„Veszprém megye közlekedésében, az eljutási idők, illetve az utazási távolságok csökkentésében szerepe lehet egy Badacsonyból induló új teher és személykomp járatnak, amely az M7 felé biztosítana új kapcsolatot és az északi parton szükségtelenné tenné a Balaton nyugati irányuló megkerülését a dél, délkelet felé irányuló forgalomnak.”

Felhívjuk a figyelmet, hogy az 1821/2015. (XI.12.) Korm. határozat 1. melléklet 5. pontja a Közlekedés Stratégiai fejlesztési irányok húzóprojektjei között tételesen nevesíti a Badacsony és Fonyód közötti kompjáratot 2 Mrd Ft támogatási igény és IKOP forrás megjelölésével.

Javasoljuk a Konceptió 110. oldalán az „új teher és személykomp járat” megnevezés helyett **új kompjárat** kifejezés szerepeltetését, hiszen a második balatoni kompjárat releváns paramétereinek meghatározása a fenti projekt megvalósítása során dől el.

3. vélemény

2016. január 27-én érkezett a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Veszprém Megyei Kirendeltségének terjedelmesebb anyaga, az előterjesztés 3. számú mellékletében található.

Véleményükben röviden összefoglalják a megye szociális helyzetét, valamint bemutatják a kirendeltség intézményeinek állapotát. Szövegszerű javaslatot a Konceptióhoz nem tettek.

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Veszprém Megyei Kirendeltségének *Kiegészítő javaslatára* figyelemmel indítványozzuk, hogy A szociálpolitika hatékonyságának javítása fejezet (Konceptió 68. oldala) kiegészítésre kerüljön:

„- Fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos ellátása tekintetében kis létszámú lakhatási formák, lakócentrumok létrehozása, amely lehetővé teszi a társadalomba való hatékonyabb integrációt.

- A szakosított ellátások fejlesztése a rehabilitációs intézményi ellátás területén.

- A fogyatékos személyek ellátásának tekintetében a magatartási zavarokkal, illetve pszichés betegségekkel küzdő személyek speciális ellátásának fejlesztése.

- Humán-erőforrás fejlesztés a szociális szféra területén, szakmai és erőforrás tekintetében is”

A beérkezett észrevételek fentiek szerinti figyelembe vételével, a véleményezési eljárás megindítását javasoljuk.

Veszprém Megyei Jogú Várossal az egyeztetés a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2016. március 3-i ülésén került sor. A Veszprém Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum tagjai az előterjesztést - két igen szavazattal, egyhangúlag - elfogadásra javasolták.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

..../2016. (III. 9.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a *Véleményezési eljárást megindító a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosításához* tárgyú előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

1. A Közgyűlés a **Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója; Tervezői Változat** dokumentumot (továbbiakban **Konceptió**) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Veszprém Megyei Kirendeltségétől beérkezett *Kiegészítő javaslat* alapján, **A szociálpolitika hatékonyságának javítása** fejezetet (Konceptió 68. oldala) kibővíti az alábbiakkal:
 - Fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos ellátása tekintetében kis létszámú lakhatási formák, lakócentrumok létrehozása, amely lehetővé teszi a társadalomba való hatékonyabb integrációt.
 - A szakosított ellátások fejlesztése a rehabilitációs intézményi ellátás területén.
 - A fogyatékos személyek ellátásának tekintetében a magatartási zavarokkal, illetve pszichés betegségekkel küzdő személyek speciális ellátásának fejlesztése.
 - Humán-erőforrás fejlesztés a szociális szféra területén, szakmai és erőforrás tekintetében is.
2. A Közgyűlés A Balaton Világörökségeért Alapítvány részéről érkezett vélemény alapján a Konceptió 110. oldalán az „új teher és személykomplexum járát” megnevezés helyett **új komplexjárat** kifejezést szerepelteti, figyelemmel arra, hogy az 1821/2015. (XI.12.) Korm. határozat 1. melléklet 5. pontja a Közlekedés Stratégiai fejlesztési irányok húzóprojektjei között tételesen nevesíti a Badacsonyi és Fonyódi közúti komplexjáratot.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a fenti változtatások átvezetését követően a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosításának véleményezési eljárását indítsa meg.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: azonnal
3. pont esetében: 2016. április 30.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. március 4.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
Várpalotai Tankerülete

Veszprém Megyei Önkormányzat

Iktatószám: KLIK/177/46.:1/2016.

8200 Veszprém
Megyeház tér 1.

Ügyintéző: Puklicsné Nagy Viktória

Fabacsovics Zoltán
megyei főépítész. irodavezető részére

Tárgy: Megyei fejlesztési terv véleményezése

Tisztelt Irodavezető Úr!

A Megyei Területfejlesztési Konceptió módosítása tárgyában, 2015. decemberében küldött e-mailjére válaszolva az alábbiakat tudom leírni:

A korábbi egyeztetések során is maximálisan támogattuk az utazó iskolapszichológusi hálózat kialakítását, amelyre sajnos, egyre nagyobb szükség van a köznevelési intézményekben és nagy segítséget jelentene a tanulóknak és a pedagógusoknak is.

A köznevelési infrastruktúra javítása egyre sürgetőbb, tekintve, hogy az iskolák többsége rossz állapotú épületben működik és részleges vagy teljes felújítás nagyon kevés helyen történt az elmúlt évtizedekben. Az épületek állapotának megőrzésére vagy felújítására sem a korábbi tulajdonos és fenntartó önkormányzatoknak sem a jelenlegi intézményfenntartónak nem volt és nincs saját forrása. Az intézmények és az épületgépészeti berendezések állapota már-már a napi munkát veszélyezteti, ami nyilvánvalóan gátolja az eredményes, minőségi oktatást is.

Az iskolabusz hálózat kialakítása és működtetése nagy előrelépés lenne a szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés biztosításában, hiszen még a járási tankerületen belül sem tudjuk egyformán megoldani a tanulók utaztatását a kötelező felvételt biztosító iskolákba. Van olyan település, ahol az általános iskolás diákoknak igazodniuk kell a távolabbi településekre munkába és középiskolába járókat szállító járatok időpontjához, ezért jóval korábban kelnek, mint osztálytársaik. A külön iskolabuszként működő járatokkal is csak napi egy oda-vissza utat tudunk biztosítani a tanulóknak, függetlenül attól, hogy a tanulók csak délelőtt vagy délután is az iskolában vannak.

Segítheti a térségi gyermekek iskolába jutását a tervben megfogalmazott „Várpalota és Tés közötti úthálózati kapcsolatok színvonalának emelése” is.

A környezettudatosság kapcsán megjelenő nevelési területeket a legtöbb iskola most is fontosnak tartja és elnyert pályázataikban rendszeresen megjelentek a pedagógus továbbképzésben, intézményi, erdei iskolai programokban. Az egységes irányvonal és az

ahhoz kapcsolódó feltételrendszer megteremtése és folyamatos biztosítása segítené az intézményi munka minőségének javítását.

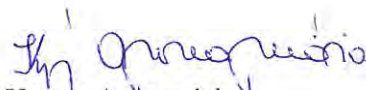
A Várpalotai Integrált Városfejlesztési Stratégiából átemelt területek közül a középiskolai oktatás és szakképzés fejlesztése, az ipari területek fejlesztésével egyidejűleg segítheti a fiatalok és népesség megtartását, ami javíthatja a köznevelési intézmények kihasználtságának növekedését a köznevelési rendszer hatékonyabb működését.

Fentieket összefoglalva, a megyei fejlesztési tervben megfogalmazott, a Várpalota Tankerületet is érintő módosításokkal, tervekkel egyetértek, annak elfogadásához és megvalósításához sok sikert kívánok!

Várpalota, 2016. január 19.



Tisztelettel:


Koncz Annamária
tankerületi igazgató

04/60/2016

Fabacsovics Zoltán

imre FRT 254
2016 JAN 25

2. számú melléklet

Feladó: Kálóczi Kálmán [kaloczika@invitel.hu]
Küldve: 2016. január 25. 11:14
Címzett: területfejleszt@vpmegye.hu
Másolatot kap: Fabacsovics Zoltán; imre.laszlo@vpmegye.hu
Tárgy: Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója módosításának tervezői változatára tett észrevétel
Mellékletek: A vízügyi közlekedés rendjéről NGM rend..docx; VK_51_Kd.VIZIG ipari kikötő javaslat a taolcai járás területére.pdf



Fabacsovics Zoltán úrnak, a Veszprém megyei Önkormányzat megyei főépítésének, irodavezetőjének
Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel fogadtam, hogy értesített arról, hogy elkészült „Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója módosításának tervezői változata” dokumentum. Az anyagot áttekintettem, megvizsgáltam a tervezőknek is rendelkezésére álló dokumentumokat.

Megállapítható, hogy az elkészült tervezői változat-ban szereplő Teherkomp nem felel meg a vízügyi jogszabálynak, törvényt sértő a tervezői szövegezés.

A jogszabály szerint kompnak azt a vízi eszközt lehet tekinteni, amely az átkelő hajózást szolgálja, azaz a két szemközti parton rendelkezik kikötési ponttal. (57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet a víziközlekedés rendjéről)

Ez a Badacsonyi kikötőben jelölt **teherkomp**-ra nem áll fenn.

S Somogy megyei Területfejlesztési koncepció 2014-2020 anyagot vizsgálva, az Fonyód kikötőjében nem jelzi a teher kompot, ez a tény ellentmond a vízügyi jogszabályban megfogalmazottnak, vagyis a Badacsonnyal átellenes Fonyódon nincs kikötési pontja.

A Közgyűlés e vonatkozásban nincs kitéve semmilyen egyeztetési kényszernek e tétel elhagyása esetén, mert a teherkomp, mint törvényt sértő megfogalmazás csak és kizárólag a Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója módosításának tervezői változatában szerepel.

Ha vizsgáljuk a teherhajó kikötő kezdeményező dokumentumot, amelyet a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság juttatott el 2013-ban a Veszprém megyei önkormányzat hivatalához, az is egyértelműen teherhajó, azaz ipari kikötőt tartalmaz, nem említi semmilyen teherkompot, betartva természetesen a vonatkozó jogszabályt. (Csatolva, utolsó bekezdésben szerepel a javasolt ipari kikötő, és nem teherkomp.)

A Badacsonyi hajókikötő a Balaton egyik legforgalmasabb személyforgalmi kikötője, már Farkas Tibor is ennek javasolta 1957-ben.

Nagyon sajnálatos lenne, ha erre a helyszínre még besúfolásra kerülne a kamionok bazaltkő terhet fogadó depónia és az uszály kikötő is, a vele járó porral, zajjal és közlekedési káosszal.

Minden ésszerűségnek és környezet és természetvédelmi elvárásnak ez ellentmond, semmilyen hatástanulmány ebben az ügyben nem készült. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park védett területének része.

Tisztelettel kérem észrevételeim figyelembe vételét, szeretném a tisztelt Közgyűlést megóvni a **törvényt sértő döntés meghozatalától**. Kérem a javaslatom sorsáról szóló szíves visszajelzést.

Üdvözlettel:

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2016 JAN 25.
Szám:	04/60-2/2016 Mell.: 1
Előszám:	Ügyintéző: Szilárdi

Kálóczi Kálmán
a Balaton Világörökségért Alapítvány kurátora

57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet a víziközeledés rendjéről

A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés *p*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § *e*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A víziközeledés rendjét az 1. mellékletben foglalt Hajózási Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) állapítja meg.

2. § A Szabályzat alkalmazási köre a belföldön, valamint a Duna teljes szakaszán és - amennyiben erről nemzetközi szerződés rendelkezik - a Duna és a Tisza mellékfolyóinak külföldi szakaszain magyar lobogó alatt közlekedő vagy üzemeltetett úszólétesítményekre, továbbá Magyarország területén idegen lobogó alatt közlekedő vagy üzemeltetett úszólétesítményekre terjed ki.

3. § (1) Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

. melléklet az 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelethez

HAJÓZÁSI SZABÁLYZAT

I. RÉSZ, ÁLTALÁNOS BELVÍZI HAJÓZÁSI SZABÁLYOK

1. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.01 cikk – Fogalom meghatározások

E Szabályzatban az alábbi kifejezések a következőket jelentik:

a) Hajótípusok

1. hajó: belvízi hajó, beleértve a kishajót és kompot, továbbá az úszómunkagép és a tengeri hajó;

2. géphajó: minden saját gépi berendezésével hajtott hajó, kivéve azokat a hajókat, amelyeknél a motort csak korlátozott mértékű helyváltoztatásra (kikötőben vagy be- és kirakodó helyen), illetve azok vontatásakor vagy tolásakor a műveletképesség növelésére használják;

3. úszómunkagép: gépi berendezéssel ellátott, víziutakon, illetve kikötőkben való munkavégzésre szolgáló úszólétesítmény (szívó- és vedersoros kotró, elevátor, cölöpverő, úszódaru stb.);

4. komp: vízi úton való átkelésre szolgáló olyan hajó, amelyet az illetékes hatóság kompnak minősített; az ilyen szolgáltatást nyújtó nem szabadon közlekedő hajók minden esetben a kompok kategóriájába tartoznak;

5. gyorsjáratú hajó: az a géphajó - a kishajók kivételével -, amely képes a vízfelszínhez viszonyított 40 km/h-t meghaladó sebességgel közlekedni;



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

Vízgazdálkodási és Vízrajzi monitoring Osztály

Székesfehérvár, Balatoni út 6.

Levélcím: 8002 Székesfehérvár, Pf. 281

MÁK 10029008-01712041

Tel: (22) 315-370 * Fax: +36 (22) 313-275 * E-mail: szekesfehervar@kdtvizig.hu

Lasztovicza Jenő
Veszprém Megyei Közgyűlés Elnöke

Veszprém
Megyeház tér 1.
8200

Tárgy: Veszprém Megye Területfejlesztési
Konceptió feltáró-értékelő vizsgálata
Iktatószám: Szfvár-0012-2/2013.
Hiv. szám: 04/227-41/2012.
Ügyintéző: Vidovenyecz Vivien
Tel:
E-mail cím:

2013 JAN 23.

0415-55/2013.

Adó Gy.

Tisztelt Elnök Úr!

Az Önök által megküldött megyei területfejlesztési koncepció feltáró-értékelő vizsgálatához az alábbi észrevételeket tesszük.

A felszíni és felszín alatti vízkészletekkel foglalkozó tervfejezetet kiegészíteni, pontosítani szükséges.

23. oldal Vízrajz:

A Séd-ként emlegetett vízfolyás hivatalos neve Veszprémi-séd, kérjük a dokumentációban javítani.

A dokumentumban több helyen szerepel más-más értékkel a Balaton éves vízállás változása (40 cm, 50 cm). A Balaton szabályozási vízszintje 70–110 cm a síófoki vízmérce „0” pontjához viszonyítva. A tó vízfeleslegének levezetése a síófoki zsilipen, a Sió-csatornán keresztül történik.

42. oldal Felszíni vizek:

A fejezetben a vízgyűjtő-gazdálkodási tervekre hivatkozik a szerző, de az abban foglaltak felhasználása pontatlan. Nem tisztázott, hogy a megye vízfolyásai és állóvizei közül mit jelöltek ki víztestnek, a víztestek milyen típusúak, az egyes víztestek milyen állapotban vannak, illetve milyen célkitűzések lettek megfogalmazva. Az értékelést ezek alapján javasoljuk kiegészíteni.

44. oldal Ivóvízminőség:

A megyében ammónium vonatkozásában továbbra is kifogásolt az ivóvíz nem csak Marcalgergelyi, Magyargencs és Külsővat községekben, hanem Adorjánháza, Apácatorna, Békás, Egyházaskesző, Gyepükaján, Iszkáz, Kamond, Karakószörcsök, Kemeneshőgyész, Kerta, Mezőlak, Nagypirit és Vinár településeken is. Ezen kívül fluorid tekintetében Bodorfa, Gyepükaján, Káptalanfa és Nemes-hany, nitrit tekintetében Magyargencs és Várkesző, vas vonatkozásban Békás, Egyházaskesző, Káptalanfa, és Mezőlak, míg mangán esetében még Kamond településen szolgáltatott víz esik minőségi kifogás alá. (201/2001. Korm. rendelet) Fentieken túl a rendeletben nem szereplő Somlóvásárhely-Somlójenő települések kaptak az Ivóvízminőség-javító program keretében KEOP támogatást.

Az értékelést ki kell egészíteni az egyes települések esetében az ivóvízminőség javító program és az ivóvízminőséget javító beruházások helyzetével.

46. oldal Talaj- és földvédelem fejezet alatt említi a terv a vizek védelmét a karsztos területeken.

Vízbázisvédelem címszó alatt annyi szerepel, hogy a sérülékeny földtani környezetben lévő üzemelő ivóvízbázisok felmérése megtörtént. Az ivóvízbázisok biztonságba helyezésének, biztonságos üzemeltetésének csak az első lépése ezek számbavétele, állapotuk felmérése. Következő lépés a védőterületi övezetek, a biztonságba helyezés feltételeinek, a használati korlátozásoknak a meghatározása, mindezek határozati elrendelése (védőterület kijelölése), majd a határozatban foglaltak teljesítése, és annak megfelelő üzemeltetés. Megítélésünk szerint ezen szempontoknak megfelelően kell a megye sérülékeny ivóvízbázisait számba venni.

Az 54. oldali ábrán, mely elvileg a fokozottan érzékeny területeket mutatja be, ez a szándék csak részben valósul meg: a vízbázisok védőterületein túl fokozottan érzékenyek azok a karsztos területek is, ahol a felszínen, vagy 10 m-en belül a felszín alatt mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatók, vagyis a nyíltkarsztos, vagy alig fedett területek, ezek feltüntetése az ábrán nem történt meg.

A vízkárt okozó elemek (árvíz-és belvízveszély, fakadóvíz) és vízkárelhárítással kapcsolatos helyzetelemzést pontosítani, kiegészíteni szükséges.

A helyzetértékelés 3.1.10 fejezete említést sem tesz a karsztvízszint regenerálódás következtében újra megszólaló forrásokról, a karsztvízszint emelkedésből adódó vizesedési és vízelvezetési problémákról. Elsősorban települések belterületein vezet jelentős problémákhoz az elapadt források megszólalása, területrészek vizesedése, ingoványosodása, különösen akkor, ha a forrásos, vizenyős területek lakóingatlanokat is érintenek (Öskü, Várpalota-Inota, Pétfürdő). Gondot jelenthetnek a mára megszüntetett, vagy elhanyagolt állapotú csapadékvíz elvezető rendszerek. A megemelkedő karsztvízszint következtében a vízfolyások elvezetendő hozama a többszörösére nőhet (pl. Inota és Pétfürdő környéke). A többlet vízmennyiség elvezetésére a vízfolyások csak a meder rehabilitációját követően lesznek képesek.

Csapadékos időszakokban a peremi helyzetben lévő, vagy a karsztos kőzetek felett elhelyezkedő talajvíz a karsztvíz tározó felteléséből adódóan egyre kevésbé tud a karszt felé elszivárogni, így a talajvíz szintje jelentős mértékben emelkedhet, helyenként egész területek elvizenyősödését, talajvíz források megjelenését eredményezheti (Gyulafirátót, Sóly).

Árvízvédelem

A megyében lévő települések vízkár veszélyeztetettségével még említés szintjén sem foglalkozik a terv, pedig 2010. során nagyon sok vízkár probléma jelentkezett Veszprém megyében (pl. Bánd, Herend, Veszprém, Sóly, Királyszentistván, Ősi területén). A hiányzó fejezetrészt kérjük pótolni a 3.1.10. pontban.

A 62. oldalon a KDV VÍZIG-et kérjük javítani KÖDU VÍZIG-re.

A Területfejlesztési Konceptióval kapcsolatban az a meglátásunk, hogy a Balatonra vonatkozó részek nagy általánosságban vannak megfogalmazva, konkrét intézkedés, javaslat nem igazán kerül elő. A járási szintre lebontott fejlesztési célokhoz a következő észrevételeket tesszük:

- Balatonalmádi, Balatonfüredi járás:

Az idegenforgalmi szezon meghosszabbításának eszközeként megfogalmazott aquapark és vitorlás-kikötő fejlesztés általános, és véleményünk szerint nem alkalmas a szezon meghosszabbítására. A fejlesztési célok között javasoljuk a csónakkikötők fejlesztését és a horgászturizmus fellendítését. Önmagában a természet közeli rekreációs tevékenységek megjelenése (horgászat, va-

dászat, zöldturizmus, kerékpáros turizmus) nem elegendő, hiszen sem a kiszolgáló létesítmények, sem a megfelelő programkínálat nem található meg ezekhez.

A térségben komoly problémát jelent a csónakkikötők hiánya, illetve az illegális kikötők, víziállások és horgászkarók problémája. Erre vonatkozó elképzelés a tervekben nem szerepel.

- Tapolcai járás:

A járás területén több olyan község is található, ahol jelentős probléma az illegális kikötők megléte. A fejlesztések között célszerű lenne szerepeltetni a csónakkikötők fejlesztését. A második balatoni kompjárat kialakítása fejlesztési projekttel egy időben fontos megoldandó kérdésnek tartjuk egy ipari kikötő kialakítását, hiszen a pálkövei kőrákódó évek óta nem üzemel, így a Balatonon jelenleg nem található ipari kikötő. Az új kikötő kialakításának helyére több javaslat is készült, mindegyik helyszín a járás területén található.

A dokumentum átdolgozását javasoljuk a fenti szempontok figyelembevételével, a helyzetértékelésből adódóan a területfejlesztési koncepció is változhat.

Székesfehérvár, 2013. január 14.

Tisztelettel:



dr. Csonki István
igazgató

Kapják:



Címzett
KÖDU VÍZIG B/2, irattár

**KIEGÉSZÍTŐ JAVASLAT
A VESZPRÉM MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI
KONCEPCIÓHOZ**

**Készítette: Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Veszprém
Megyei Kirendeltsége**

2016.

Tartalomjegyzék

BEVEZETŐ	3
HUMÁN-ERŐFORRÁS FEJLESZTÉS	3
Veszprém megye demográfiai mutatói	4
A szociális szakosított ellátást nyújtó és gyermekvédelmi intézményekben foglalkoztatott dolgozók mutatói a megyében	5
A gyermekvédelem helyzete a megyében	7
Idősek helyzete a megyében	8
A fogyatékkal élők helyzete a megyében	9
A pszichiátriai betegek helyzete a megyében	10
Szenvedélybetegek helyzete a megyében	11
Egyházi, vagy nem állami fenntartású szociális szakosított ellátást biztosító intézmények szolgáltatásai a megyében	12
Egészségügyi kapacitás a megyében	12
Szakosított szociális ellátórendszer kapacitása a megyében	13
A megyére vonatkozó szociális helyzetértékelés	13
A hazai szociálpolitika célkitűzései a szociális szférában	15
Gyermekevédelem	15
Időspolitika	16
Fogyatékoságügy	17
A humán-erőforrás fejlesztés megoldási lehetőségei	19
Egy komplex program lehetséges eszközei	20
INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉS	22
A szakosított ellátás továbbfejlesztésének lehetőségei és formái, a jövőre vonatkozó célok, fejlesztések meghatározása a megyében	22
Alternatív energia alkalmazásának lehetősége	24

BEVEZETŐ

A területfejlesztési feladatok megvalósításának az időszaka a 2014-2020 közötti ciklus. A Kormány a 2014-2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználásáról kötendő Partnerségi Megállapodás első tervezetével egyetértve döntött úgy, az európai uniós fejlesztési források felhasználásának átfogó célja a fenntartható, magas hozzáadott értékű termelésre és a foglalkoztatás bővítésére épülő gazdasági növekedés, amely többek között a foglalkoztatás növelésén, az energia- és erőforrás-hatékonyság javításán, a társadalmi felzárkóztatáson és a népesedési kihívások kezelésén, térségi fejlesztések megvalósításán stb. alapszik.

A források felhasználása különféle operatív programokon keresztül valósul meg (GINOP, KEHOP, EFOP, KOP, TOP stb.)

Veszprém megye fejlesztésének 2020-ig megvalósítandó céljai között – melyek elérése esetén vonzó, élhető és versenyképes térséggé válik a megye – megtalálható a lakosság életminőségének javítására, jól létének biztosítására, a társadalom fejlesztésére tett törekvések.

A TOP, azaz a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program fő küldetése, hogy kereteket biztosítson a területileg decentralizált fejlesztések tervezéséhez és megvalósításához. Fejlesztései között helyet kapnak a közvetlenül a közszférára, a helyi társadalomra és környezetre irányuló fejlesztések is.

A TOP tématerületeihez illeszkedő megyei gazdaságfejlesztési részprogramok között megtalálhatjuk az alternatív energia felhasználást, a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátáshoz való hozzáférés javítását és a szolgáltatások minőségének fejlesztését, a helyi foglalkoztatási szint javítását megyei és helyi alternatív foglalkoztatás bővítést célzó programok támogatásával, illetve ösztöndíj program alkalmazását a pályakezdők munkába állásának biztosítása érdekében.

Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program, azaz az EFOP elsődleges célja, hogy a humán tőke és a társadalmi környezet javításával járuljon hozzá a társadalmi felzárkózási és népesedési kihívások kezeléséhez. Az EFOP a gyakorlatban nemcsak a szegénység elleni küzdelemből fogja kivenni a részét, de hangsúlyt helyez a társadalmi kohézió erősítésére, az egészségügyi beruházásokra, a köznevelés minőségének fejlesztésére, kiemelt tekintettel a korai iskolaelhagyás csökkentésére, a felsőfokú végzettséggel rendelkezők számának növelésére és a kutatás-fejlesztésre.

HUMÁN-ERŐFORRÁS FEJLESZTÉS

A fentiekben leírtak tükrében láthatjuk, hogy kiemelten fontos foglalkozni Veszprém megye szociális ellátórendszerével, ezen belül is a humán-erőforrás fejlesztést érintő kérdéskörrel.

A szociális szakma öröndetesen fejlődik; a rendkívül gazdag publikációs anyag a szakma intenzív műveléséről tanúskodik. A társadalom – úgy tűnik – egyre többet vár a szociális és

gyermekvédelmi ágazatban tevékenykedőktől. Minőségi szolgáltatást vár el, aminek a kritériumait persze nem tudja egzaktul megfogalmazni. A minőségfogalom az elmúlt néhány év alatt jelentős változáson ment keresztül. Ez különösen jól érzékelhető a szociális és a gyermekvédelmi ágazatban. Ugyanis a szociális ellátásban és a gyermekvédelemben minden állampolgár valóságos vagy potenciális „vevő”, a szolgáltatás kizárólag egy adott helyen, kimondott vagy ki nem mondott igények alapján, előírt „technológia” szerint, meghatározott személyen valósul meg, és általában nem ismételhető. Ezért fokozott jelentőséget nyer a szolgáltatást előállító folyamatok minősége. A minőség az egyén, az igénybevevő oldaláról karakterisztikus, de látens igényként jelentkezik.

Szociális szakemberek szerint a minőség a szociális (gyermekvédelmi) szolgáltatásban a következőket jelenti:

- garancia a szolgáltatás szakmai tartalmára és minőségére nézve,
- biztonság az igénybevevő részére szociális és egészségügyi szempontból,
- értékállóság, azaz az igénybe vett szolgáltatások az idő múlásával nem devalválódnak,
- szervezettség az intézmény irányításában és belső életének organizációjában,
- innováció az alkalmazott metodológiák formai és tartalmi vonatkozásában.

Más megközelítésben a minőség a szociális (gyermekvédelmi) intézmények számára:

- szervezetfejlesztési modell,
- a nyugodt, biztonságos munkavégzés kerete,
- a személyes felelősség egyértelmű érvényesítése,
- az egyéni érdekelttség hatékony megvalósításának kerete.

A szakmai irányelv elérhető tudományos és gyakorlati bizonyítékokkal alátámasztott, szisztematikusan kifejlesztett döntési ajánlások sorozata, melyek adott igénybevevő csoportra irányuló szolgáltatási módok elveit és gyakorlati megvalósításait adják meg. Célja a szociális és gyermekvédelmi szolgáltatás minőségének, hatékonyságának javítása, a munkatársak segítése a legmegfelelőbb szolgáltatási megoldás kiválasztásában.

A szociális szférában az emberi tényezőnek, másként a humán erőforrásnak kiemelt jelentősége van a szolgáltatás személyes jellege, illetve az ellátottak/kliensek jó részének kiszolgáltatott helyzete folytán. A kívülálló gyakran nem is realizálja, hogy az ellátás során az ellátottak/kliensek olyan személyes, közeli kapcsolatba kerülhetnek a munkatársakkal, amely egy más területen dolgozó számára el sem képzelhető.

Ahhoz, hogy külső szemlélőként átláthassuk a szociális területen dolgozók feladatait, nehézségeit, a humán-erőforrás fejlesztési irányait, szükségünk van egy kis demográfiai háttér információra, illetve a megyében működő szociális intézmények működésének ismeretére, melyek – a teljesség igénye nélkül – az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

Veszprém megye demográfiai mutatói

(Forrás: KSH, Veszprém Megye Számokban 2013)

Veszprém megye közel 4.500 km²-es területén 2014. január 1-jén mintegy 349 ezer fő élt. Területe tíz járásra oszlik, amelyek közül a legnépesebb (több mint 82 ezer lakosával) a veszprémi. A megye lakosságának 62%-a városban, 38%-a községben él.

Veszprém megyében 2013-ban mind a születések, mind a halálozások száma csökkent, a népességfogyás üteme – az országgal ellentétben – kissé gyorsult.

A megye népessége némileg öregebb, mint az országos átlag, főként a gyermekek aránya alacsonyabb. 2013-ban a lakosság 14%-a volt gyermek, míg az időseké meghaladta a 17%-ot. Száz gyermekkorúra 128 idős jutott, ami kilenccel több, mint az országos érték.

A megye lakosainak száma a KSH adatai alapján (forrás: KSH, Veszprém Megye Statisztikai Évkönyve 2013.) 2014. január 1-én 349.007 fő volt, amelynek 48,3%-a férfi és 51,7%-a nő. Az összlakosság 31,4 %-a 30 évnél fiatalabb, 29 %-a 30 és 50 év közötti, 21,7 %-a 50 és 65 év közötti, míg 17,9 %-a 65 éves és idősebb.

A csökkenő gyermek születések száma, az idősek társadalmon belüli arányszámának növekedése, az aktívak és az inaktívak népességen belüli megoszlásának változása, arra enged következtetni, hogy csökkenő erőforrásokkal egyre jobban növekvő igényeket kell kielégíteni. A népesség idősödésével egyre inkább nő az igény a tartós ápolást nyújtó szociális ellátási formák iránt, mely jelentős feladatot hárít a szociális hálózatra.

A szociális szakosított ellátást nyújtó és gyermekvédelmi intézményekben foglalkoztatott dolgozók mutatói a megyében

Az SzGyF fenntartásában működő Veszprém megyei gyermekvédelmi intézmények engedélyezett dolgozói létszáma 344 fő, melyből 301 fő az aktív dolgozók száma. A dolgozók közel 90 %-a nő, akik többségében a középkorosztályt képviseltetik. A dolgozók 89%-a szakdolgozó, akik rendelkeznek a munkakörükhöz szükséges képesítési előírásokkal. A szakmai státuszok 10%-a betöltetlen. A munkaerő fluktuációja ezen a területen is egyre erőteljesebb, elsősorban a szakmai munkakörökben. Egyre nehezebb megfelelő végzettségű szakembert találni, olyat, akinek még gyakorlata is van, szinte lehetetlen. Legnagyobb probléma a nevelőszülői státuszoknál mutatkozik, hiszen ezen státusz 20%-a betöltetlen. A gyermekvédelemben folyó munka komplexitása és nehézsége nincs arányban a szakmai presztízzsel, az anyagi és erkölcsi megbecsüléssel. Emiatt a pályaelhagyók száma folyamatosan nő, miközben az ellátotti létszám is növekvő tendenciát mutat.

A lakásotthonokban jogszabály által előírt 5 fő (1 nevelő, 1 gyermekvédelmi asszisztens, 3 gyermekfelügyelő) dolgozik. Engedélyezett az intézményben még szakmai egységenként 1 fő helyettesítő gyermekfelügyelő alkalmazása is, de a szabadságokból és táppénzes állományokból adódó hiányzások miatti helyettesítés túlóráit így sem tudták teljes mértékben kiváltani. Nagy problémát jelent továbbra is a távollétek miatti helyettesítés.

A jogszabályok által előírt dolgozói státuszszám az intézményeknél biztosított, így a gyermekotthoni hálózat is rendelkezik az előírás szerinti szakemberállománnyal. A gyermekotthon vezetői, nevelői, fejlesztőpedagógusok, pszichológusok mindannyian rendelkeznek az előírt felsőfokú végzettséggel. A pszichológus státuszokat nem minden esetben sikerült közalkalmazotti foglalkoztatással betölteni, azonban a jogszabályokban előírt óraszámok részmunkaidős foglalkoztatással, illetve szolgáltatás-vásárlással biztosítottak. Az alap-, illetve középfokú végzettséghez kötött munkaköröket is nagyrészt a szükséges szakképesítéssel rendelkező dolgozók töltik be.

A megyében működő SzGyF által fenntartott szociális (fogyatékos ellátás, idősellátás) szakosított intézmények engedélyezett dolgozói létszáma 885 fő - amely létszámnak a 6%-a betöltetlen -, melyből 832 fő az aktív dolgozók száma.

A dolgozók nem- és korösszetételét megnézve megállapíthatjuk, hogy 82 %-uk nő. A nők 60%-a 30 és 50 év közötti életkorú. A férfiak esetén a 30- és 50 év közötti korosztály, illetve az 50 éven felüliek közel 50-50%-ban képviseltetik magukat. A férfi dolgozók aránya 18%, akik közül a lakókkal közvetlenül foglalkozó szakemberek száma nem éri el az 5%-ot sem. Mindkét nemnél elmondható, hogy a 30 éven aluli, fiatalabb, nagyobb munkabírással, terhelhetőséggel rendelkezők száma elenyésző. Az alacsonyabb végzettségű munkavállalók között magasabb arányban szerepelnek az 50 év feletti női munkavállalók.

A dolgozók 69%-a szakdolgozó, 31%-a funkcionális munkakört betöltő. Összes szakdolgozó képzettségi aránya 90 %-os. A szakdolgozók 31%-a alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik, szakirányú középiskolai végzettséggel 47%-uk, nem szakirányú középiskolai végzettséggel 6%-uk rendelkezik. A szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya 16%, amely arányszám jelzi, hogy a magasabb iskolai végzettségűek nem a szociális pályát jelölik ki életcélul maguknak. A magasabb iskolai végzettséggel betölthető munkaköröknél jellemző a legnagyobb arányban a fluktuáció. A közalkalmazotti pályák során erős differenciálódás keletkezett egyes szakterületek vonatkozásában pl.: pedagógus pálya, így aki tehette, illetve teheti, és megfelelő végzettséggel rendelkezik az a szociális területet érintően pályaelhagyóvá vált a magasabb kereset miatt. A szakdolgozói fluktuáció éves szinten 35 fő körül mozog, ami magába foglalja a nyugdíjba vonulók számát is. Ez azt jelenti, hogy éves szinten az intézményi dolgozók 6%-a lecserélődik, megújul.

A tendencia azt mutatja, hogy egy-egy álláshely vonatkozásában egyre több időt kell várni, míg ismételten be tudják tölteni az adott munkakört. Egyre alacsonyabb iskolai végzettségűek jelentkeznek munkavállalónak a szociális területre. A kilépő dolgozók több mint 50%-a az ellátottakkal közvetlenül foglalkozó ápoló és gondozó munkakörben dolgozik. Egyes munkaköröket szinte lehetetlen betölteni szakképesítési előírásoknak megfelelő jelentkezővel. Ilyen munkakörök a pedagógiai munkakörök, illetve a szakképzett egészségügyi dolgozók által betölthető munkakörök. Felsőfokú végzettségű ápolót szinte lehetetlen felvenni az intézmények személyi állományába.

A tapasztalat azt mutatja, hogy a nyelvtudással rendelkező fiatal, szakképzett munkavállalók szinte kivétel nélkül elhagyják a szociális pályát. Helyükre az idősebb korosztály alacsonyabb iskolai végzettségű tagjai jelentkeznek. A szociális intézmények dolgozóinak magas életkora azt is jelzi, hogy a fiatalok számára nem jelentenek pályaválasztási célterületet ezek az intézmények, ami több tényező miatt alakult ki.

Az elvándorlás oka sok esetben a rendkívül alacsony bérezés, anyagi elismerés. A férfiak családfenntartói szerepüket nem tudják betölteni egy alulfizetett munkával, ezért is nőiesedett el a szakma. Nincs presztízse a szociális szakmának. A fizikai és lelki megterheléssel járó tevékenység aránytalanul nagy terheket ró az ápoló, gondozó személyzetre. A nagy felelősséggel járó feladatellátás nincs arányban az alacsony bérezéssel, így a munkavállalók rövid idő alatt találnak jobban fizető álláshelyet, amely miatt növekszik a fluktuáció.

A nem szakdolgozók között is jellemző a fluktuáció, elsősorban a gazdasági, és humán-erőforrással foglalkozó munkakörökben.

A gyermekvédelem helyzete a megyében

Veszprém megyében a gyermekvédelmi szakellátás minden egységét a Veszprém Megyei Gyermekvédelmi Központ (a továbbiakban: VMGYK) működteti.

A gyermekotthoni hálózat a 3 szakmai egység mellett – amely 8 normál lakásotthont, 3 különleges lakásotthont, 1 befogadó otthont, és 1, a koruk miatt (0-3 éves) különleges szükségletű gyermekeket, és fiatalkorú anyákat gyermekükkel együtt ellátó gyermekotthont („Csecsó”) fog össze – 1 utógondozó otthonban és annak külső férőhelyén biztosít még otthont nyújtó ellátást.

Az összlétszám folyamatos emelkedése mellett, a különleges és speciális szükségletű gyermekek számának jelentős emelkedése a gyermekvédelmi szakellátó rendszer tradicionális feladatának megváltozását jelzi. A szakértői bizottság évente közel 200 gyermek vizsgálatát végezi el. A gyermekvédelmi törvény előírásai alapján kialakított lakásotthonok jelenleg sok esetben nem a szerepüknek megfelelő feladatot kénytelenek ellátni. A bekerülő gyermekek személyiségállapotának, és az abból következő igényeiknek nem minden esetben tudnak megfelelni. Az integráltan elhelyezett 12 fő speciális szükségletű gyermek komoly szakmai erőfeszítések árán, nagy nehézségekkel volt kezelhető.

Időszakonként azonban vannak olyan gyermekek, akik kezelhetetlennek bizonyulnak, súlyos konfliktusokat okozva az egész lakásotthon életében. Az intézmény véleménye szerint ezen utóbbi csoportba tartozó gyermekek olyan speciális nevelést, gondozást és iskoláztatást igényelnek, amelyet a jelen lakásotthoni körülmények között nehézkes biztosítani.

A szintén a megyében működő Eszterházy György Gyermekotthon, Általános Iskola és Speciális Szakiskola, Készségfejlesztő Szakiskola (a továbbiakban: Eszterházy Gyermekotthon) ellátási területe, működési köre Budapest. Az ellátottak a Fővárosi Gyermekvédelmi Szakszolgálaton keresztül kerülnek az intézménybe, ami tulajdonképpen a főváros gyermekvédelmi szakellátó rendszer része. (Az elmúlt 2 évben fenntartói hozzájárulással Veszprém megyei lakóhellyel rendelkező ellátottak is elhelyezésre kerültek az intézményben.)

A gyermekotthon és lakásotthonok 56 férőhellyel működnek, gyámhatósági határozat alapján az ideiglenes hatállyal elhelyezett, illetve nevelésbe vett, szakértői bizottság véleménye alapján különleges szükségletű enyhe, vagy közép súlyos értelmi fogyatékos, továbbá speciális szükségletű kiskorúak, valamint ép intellektusú testvéreik gyermekotthoni ellátását, továbbá az intézményben nagykorúvá vált, valamint fővárosi illetőségű fiatal felnőttek szerződésben foglaltak szerinti utógondozói ellátását, fiatalkorú anya, utógondozói ellátott anya gyermekével együtt történő otthont nyújtó ellátását, illetve az intézményben nevelkedő fiatalok 0-3 éves korú testvéreinek és gyermekeinek ellátását biztosítják.

Gyermekvédelmi szakfeladaton lévő engedélyezett álláshelyek száma az intézményben: 39 fő

Idősek helyzete a megyében

A KSH adatai szerint 2014. január 1-én 62.540 fő 65. életévét betöltött személy élt Veszprém megyében, amely 24.204 férfiból és 38.336 nőből tevődött össze. (Forrás: KSH, Veszprém Megye Statisztikai Évkönyve 2013)

A Veszprém Megyei Idősek Otthonainak Egyesített Szociális Intézménye (továbbiakban: intézmény) 8596 Pápakovácsi, Attyapuszta 4. szám alatti székhelyén és a 4. telephelyén nyújt ápolást-gondozást nyújtó idősek otthona ellátást, valamint a 3. számú telephelyén (Peremarton) időskorúak gondozóháza átmeneti ellátást, illetve a 4. számú telephelyén (Külsővat) idősek otthona emelt szintű szolgáltatást Veszprém megye ellátási területére kiterjedően. Összintézményi szinten a maximálisan felvehető engedélyezett ellátotti létszám 736 fő. Az intézmény jelenleg alapellátás keretében gondoskodik Tapolca városában a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításáról. Működési engedélyünkben 160 darab készülék üzemeltethetősége szerepel, de havi átlagban 50 darab jelzőkészülék van forgalomban.

Az intézmény szakosított ellátás keretében nyújtott szolgáltatásai esetében az ellátottak átlagosan 3-4 évig veszik igénybe a szolgáltatást.

Az átlagos várakozási idő az intézmény peremartoni részlege esetében eltérést mutat, mivel itt az intézménybe jutás töltött átlagos várakozási ideje 1 év, azonban megemlítendő, hogy az intézmény csak 1996. óta működik, és ez befolyásoló tényező az intézményben töltött átlagidőre, továbbá a vonatkozó jogszabályi előírások szerint a gondozóházban 1+1 évig van lehetőség intézményi jogviszony fenntartására. Jellemzően ez alatt az idő alatt az intézmény ellátottjai kérik tartós bentlakásos intézményi elhelyezésüket, vagy súlyos egészségi problémáik miatt kevés esetben bekövetkezik az elhalálozás. Ezek alapján a gondozóházban az átlagos tartózkodási idő 1 év.

Összintézményi szinten 2013. december 31-én 714 fő, 2014. december 31-én 732 fő, 2015. június 30-án 734 fő részesült szakellátásban az intézmény keretein belül, akik közül 2013-ban 26 fő, 2014-ben 13 fő, 2015-ben 15 fő demens ellátott (hivatalos demencia igazolással rendelkező) volt. 2013. december 31-én 702 fő időotthoni ellátásba, 12 fő átmeneti gondozásban, 2014. december 31-én 716 fő időotthoni ellátásba, 16 fő átmeneti gondozásban, 2015. június 30-án 720 fő időotthoni ellátásba, 14 fő átmeneti gondozásban részesült. Férőhely kihasználtság közel 100%-osnak értékelhető, a gondozóházi ellátás kivételével. Ennek oka, hogy a 60%-os térítési díjfizetés ellenére, a hozzátartozók a végleges megoldást keresik.

Az intézmény várólistája 2013. december 31-én 48 főt, 2014. december 31-én 103 főt, 2015. június 30-án 100 főt számlált, melyből 2013. december 31-én 47 fő idősek otthonába, 1 fő a gondozóházba, 2014. december 31-én 101 fő idősek otthonába, 2 fő a gondozóházba, 2015. június 30-án 97 fő az idősek otthonába, 3 fő a gondozóházba várakozott. Amint az a számokból is jól látható a 2013. évhez képest a 2014. évben és a 2015. évben jelentősen megnőtt az intézményi elhelyezésre várakozók száma.

Kormányhivataloktól bekért adat: 2015. június hónapra vonatkozóan fokozott ápolást igénylők száma a megyében 323 fő.

A fogyatékossgal élők helyzete a megyében

Veszprém megye szociális ellátórendszerében fogyatékos személyek bentlakásos elhelyezésére két intézményben van lehetőség, melyek SZGYF fenntartásúak. A székhelyintézményként működő Veszprém Megyei Fogyatékos Személyek, Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye (továbbiakban: Intézmény) (Dáka, Dózsa György u. 80.) 2011. július 1-je óta működik integrált intézményi formában. A székhelyhez nyolc telephely is tartozik. A vegyes profilú Intézmény a fogyatékos személyek elhelyezését négy féle ellátási formába - fogyatékos személyek otthona, fogyatékos személyek lakóotthona (ápoló-gondozó, rehabilitációs célú), fogyatékos személyek nappali ellátása, valamint fogyatékos személyek átmeneti otthona- tudja biztosítani.

Az Intézmény fogyatékosok otthona ellátást nyújt:

- Dáka, Dózsa György u. 80. (95 fő),
- Dáka, Dózsa György u. 88. (118),
- Lesencetomaj, Kossuth L. u. 95. (140 fő),
- Veszprém, Tüzér u. 44. (67 fő),

fogyatékos személyek lakóotthona ellátást három helyen:

- Dáka, Dózsa György u. 78., (8 fő ápoló-gondozó),
- Nyárád, Rákóczi u. 7., (8 fő ápoló-gondozó),
- Dáka, Dózsa György u. 88 (8 rehabilitációs célú)

fogyatékos személyek nappali ellátását két helyen:

- Lesencetomaj, Kossuth L. u. 95. (10 fő),
- Veszprém, Tüzér u. 44. (6 fő),

fogyatékos személyek átmeneti otthona ellátást egy helyen:

- Veszprém, Ördögárok u. 5. (10 fő)

szám alatt nyújt.

A megye fogyatékos ellátórendszerében ápoló-gondozó otthonként a Foglalkoztató Intézet Darvastó (Csabrendek, 0438/3 hrsz.) is megjelenik (279 fő), melynek ellátási területe Budapest. A budapesti illetőségi körön kívülről érkező személyes gondoskodást nyújtó szakosított szociális ellátás iránti eseti elhelyezési igények elbírálásához a főigazgató előzetes engedélye szükséges.

Veszprém megyében a fogyatékos otthonok férőhelyszáma 699 fő, a lakóotthonokban elhelyezhető ellátottak maximális létszáma 24 fő, átmenti ellátást az ellátó rendszerben 10 fő, nappali ellátást 16 fő vehet igénybe.

Veszprém megyében a 2011. évi népszámlálási adatok alapján a fogyatékossgal élők száma 15.689 fő (7558 fő férfi, 8131 fő nő), amely a megye adott évi lakónépesség számának 4,4 %-a.

Az ellátórendszerben az ellátottak száma:

Az ellátórendszerben az ellátottak száma a fogyatékosok otthonaiban 2013. december 31-én 703 fő, ebből a kk-ak száma 18 fő (100,5 %-os kihasználtság), 2014. december 31-én 697 fő, ebből a kk-ak száma 20 fő (99,7 %-os kihasználtság), 2015. június 30-án 701 fő, ebből a kk-ak száma 19 fő (100,2 %-os kihasználtság). A fogyatékos személyek lakóotthonaiban az ellátottak száma 2013. december 31-én, 2014. december 31-én, valamint 2014. június 30-án 24 fő (100 %-os kihasználtság). A fogyatékos személyek átmeneti otthona ellátásában az ellátottak száma a vizsgált időszakban átlagosan 10 fő (100 %-os kihasználtság).

Az ellátórendszerben a várakozók száma:

Az ellátórendszerben a várakozók száma a fogyatékosok otthonaiban 2013. évben átlagosan 93 fő, 2014. évben átlagosan 132 fő, 2015. év első félévében átlagosan 125 fő volt. Megállapítható, hogy a várakozók száma a 2013-as évhez képest 34 %-os emelkedést mutat. A fogyatékos személyek lakóotthonaiban a várakozók száma 2013. december 31-én 8 fő (7 férfi, 1 nő), 2014. december 31-én 10 fő (7 férfi, 3 nő), 2015. június 30-án 10 fő (7 férfi, 3 nő). A fogyatékos személyek átmeneti otthona ellátásában a várakozók száma 0 fő.

Az ellátórendszerben az ellátottak átlagos tartózkodásának ideje:

A megye ellátórendszerében a fogyatékosok otthona ellátásban az átlagos tartózkodási időtartam 20-25 év. A lakóotthoni ellátás tekintetében 20-40 év. Az átmeneti otthoni ellátás esetében figyelembe véve a jogszabályi előírásokat, maximum egy + egy év.

Az ellátórendszer kihasználtsága a vizsgált időszakban átlagosan 100,13 % volt. A várakozók száma a fogyatékos otthoni ellátásra átlagosan a vizsgált időszakban a 2013-as évhez képest 34 %-os emelkedést mutat. Az adatokból egyértelműen kiderült, hogy az ellátórendszer maximális kihasználtsággal működik, a várakozók száma fokozatos emelkedést mutat. Az ellátórendszerbe a fogyatékosok otthonába a bekerülési idő átlagosan 5-6 év, míg a lakóotthoni ellátásba akár több évtizedet is felöllelhet. Jellemző a fogyatékosok otthonaiba bekerült ellátottakra, hogy döntően életük végéig az intézményben maradnak. Tapasztalatok azt mutatják, hogy állapotjavulás esetén nincs mód és lehetőség arra, hogy az állapotuknak megfelelő, nagyobb önállóságot, döntési szabadságot biztosító ellátási formába kerülhessenek.

A pszichiátriai betegek helyzete a megyében

Veszprém megye szociális ellátórendszerében a pszichiátriai betegek bentlakásos elhelyezésére (pszichiátriai betegek otthona formájában) az Intézmény három telephelyén van lehetőség:

- Kamond, Kossuth u. 27/II. (91 fő),
- Sümeg-Nyírlakpuszta (115 fő),
- Lesencetomaj, Kossuth L. u. 95. (56 fő).

Veszprém megyében a pszichiátriai betegek otthonában 262 fő részére tudnak ellátást biztosítani.

Az Intézményben az ellátottak száma:

Az Intézményben az ellátottak száma a pszichiátriai betegek otthonaiban 2013. december 31-én 257 fő (95 nő, 162 férfi; átlagéletkor nőknél 59 év, férfiaknál 51 év), 2014. december 31-én 262 fő (96 nő, 166 férfi; átlagéletkor nőknél 59 év, férfiaknál 57 év), 2015. június 30-án 261 fő (94 nő, 167 férfi; átlagéletkor nőknél 60 év, férfiaknál 60 év).

Az Intézményben a várakozók száma:

Az Intézményben a várakozók száma a rendelkezésre álló 262 pszichiátriai betegek otthona férőhelyre 2013. évben átlagosan 40 fő, 2014. évben átlagosan 46 fő, 2015. év első félévében átlagosan 50 fő volt. Megállapítható, hogy a várakozók száma a 2013-as évhez

képest 25 %-os emelkedést mutat, valamint a férfi várakozók átlagéletkora is kisebb mértékű emelkedést mutat (47 évről 50 évre).

Az Intézményben az ellátottak átlagos tartózkodásának ideje:

A megye ellátórendszerében a pszichiátriai betegek otthona ellátásban az átlagos tartózkodási időtartam 20-25 év, jellemzően életük végéig tartózkodnak az intézményben.

Tapasztalatok azt mutatják, hogy állapotjavulás esetén nincs mód és lehetőség arra, hogy az állapotuknak megfelelő, nagyobb önállóságot, döntési szabadságot biztosító ellátási formába kerülhessenek.

Szenvedélybetegek helyzete a megyében

Veszprém megye szociális ellátórendszerében a szenvedélybetegek bentlakásos elhelyezésére (szenvedélybetegek otthona formájában) az Intézmény kettő telephelyén van lehetőség:

- Kamond, Kossuth u. 27/II. (9 fő),
- Dáka, Dózsa Gy. u. 80. (6 fő),

Veszprém megyében a szenvedélybetegek otthonában 15 fő részére tudnak ellátást biztosítani.

Az Intézményben az ellátottak száma:

Az Intézményben az ellátottak száma a szenvedélybetegek otthonaiban 2013. december 31-én 15 fő (6 nő, 9 férfi; átlagéletkor nőknél 63 év, férfiaknál 58 év), 2014. december 31-én 14 fő (6 nő, 8 férfi; átlagéletkor nőknél 67 év, férfiaknál 59 év), 2015. június 30-án 15 fő (6 nő, 9 férfi; átlagéletkor nőknél 67 év, férfiaknál 56 év).

Az Intézményben a várakozók száma:

Az Intézményben a várakozók száma a rendelkezésre álló 15 szenvedélybetegek otthona férőhelyre 2013. évben átlagosan 13 fő , 2014. évben átlagosan szintén 13 fő, 2015. év első félévében átlagosan 15 fő volt. A dákai szenvedélybetegek otthonába várakozó 2013. évtől nincs. A kamondi szenvedélybetegek otthonára várakozók mindegyike férfi ellátott, akiknek átlagéletkora 56 év.

Az Intézményben az ellátottak átlagos tartózkodásának ideje:

A megye ellátórendszerében a szenvedélybetegek otthona ellátásban az átlagos tartózkodási időtartam 20-25 év, jellemzően életük végéig tartózkodnak az intézményben.

Tapasztalatok azt mutatják, hogy állapotjavulás esetén nincs mód és lehetőség arra, hogy az állapotuknak megfelelő, nagyobb önállóságot, döntési szabadságot biztosító ellátási formába kerülhessenek.

Egyházi, vagy nem állami fenntartású szociális szakosított ellátást biztosító intézmények szolgáltatásai a megyében

Veszprém megyében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság fenntartásán kívül 7 állami, 3 egyházi és 15 nem állami fenntartó biztosít az intézményein keresztül szakosított ellátást. A szakosított ellátásokon belül a férőhelyek száma:

idősek otthonában 930 fő,

időskorúak gondozóházában 141 fő,

hajléktalanok átmeneti szállásán 302 fő,

támogatott lakhatásban 9 fő,

éjjeli menedékhelyen 62 fő,

éjjeli menedékhely időszakos férőhelyen 10 fő,

hajléktalanok otthonában 27 fő.

Egészségügyi kapacitás a megyében

(Források: OEP jelentések 2015, Csolnoki Ferenc Kórház Szakmai fejlesztési terve 2010-2015, Dr. Andrásófszky Enikő: A Közép-Dunántúli régió és Veszprém Megye népegészségügyi helyzete)

Mivel a szociális intézmények ellátási területe nagy mértékben összefügg a megye egészségügyi kapacitásával, fontosnak tarjuk érinteni ezt a kérdéskört is.

Az alapellátást nézve a következő szolgáltatók működnek: gyermek háziorvos: 53, felnőtt háziorvos: 102, vegyes háziorvos: 77, fogorvos: 160, védőnői szolgálat: 130, központi ügyelet: 10

Szakellátás területén valamennyi fekvőbeteg ellátó intézményhez integráltan, és 5 önálló járóbeteg szakellátó intézet (Sümeg, Várpalota, Balatonfűzfő, Balatonalmádi, Balatonfüred településeken, 29 szakambulancia, 16 gondozói- és 87 szakrendelés) működik.

Az alábbi gyógyszertárak működnek: közforgalmú: 82, fiók: 37, kézi: 22, fekvőbeteg intézetben: intézeti 8

Fekvőbeteg ellátást 11 intézmény (Veszprém, Pápa, Ajka, Devecser, Sümeg, Várpalota, Tapolca, Balatonfüred, Farkasgyepű településeken) végez.

- Veszprém megye aktív kórházi ágyszáma 1217, 71%-os kihasználtsággal. Ez az országos összegyszám közel 3%-a. Veszprém megyében a 10 ezer lakosra jutó ágyak száma 34,87 db, míg az országos átlag 42,17 db.
- Veszprém megye krónikus ágyszáma 1676, több mint 90%-os kihasználtsággal. Ez az országos krónikus összegyszám közel több mint 6%-a. Veszprém megyében a 10 ezer lakosra jutó krónikus ágyak száma 48,02 db, míg az országos átlag 26,91 db.

A Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Veszprém megye legnagyobb fekvőbeteg és járóbeteg-szakellátó intézménye, a Közép-dunántúli Régió kiemelt szolgáltatója, földrajzilag a Dunántúl logisztikai középontjában fekszik.

A megye 350 ezer lakosát és további 50 ezer megyén kívüli lakost 18 telephelyen látják el, ami sem gazdaságilag, sem humán erőforrás szempontjából nem fenntartható.

Veszprém megyében a megyei kórházon kívül, Ajkán és Pápán folyik több szakmás aktív fekvőbeteg ellátás, Tapolcán aktív belgyógyászati és sebészeti ellátást, valamint

tüdőgyógyászati rehabilitációt, a balatonfüredi szívkorházban aktív kardiológiai belgyógyászati és országos- és regionális ellátás keretében szív és érrendszeri betegek rehabilitációs kezelését nyújtják.

Szakosított szociális ellátórendszer kapacitása a megyében

A megyében a legtöbb férőhelyen idősök otthona ellátás működik. Tekintettel az ellátottak korösszetételére, a bekerülés ideje nem olyan hosszú, mint pl. a fogyatékosok, vagy pszichiátriai betegek otthonába. Az időskorúak gondozóháza ellátás átmenetet képez az idősök otthonába, ezen férőhelyek számának emelését az utóbbi időben nem kezdeményezték a fenntartók. A fogyatékos személyeket, pszichiátriai és szenvedélybetegeket a megyében majdnem kizárólagosan a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által fenntartott intézményekben helyezik el. A hajléktalan ellátás Veszprém megyében kielégítőnek mondható, a feladat nagy részét - a Magyar Vöröskereszten kívül - a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület látja el.

A megyében az ellátási kötelezettséget jórészt ellátási szerződés, illetve társulás keretén belül biztosítják az önkormányzatok.

Tekintettel arra, hogy az új férőhelyek létesítése a finanszírozási rendszerbe történő befogadáshoz kötött, új férőhelyek létesítését számottevően nem kezdeményezték a fenntartók. A szolgáltatások közül leginkább a fogyatékos személyek, pszichiátriai, illetve szenvedélybetegek tartós elhelyezésére van a legnagyobb igény, itt a leghosszabb a várakozási idő (fogyatékos személyek otthonába pl. 5-6 év). A várakozók leginkább a 30 és 50 év közöttiek közül kerülnek ki, de már itt is megfigyelhető, hogy emelkedik a huszonéves igénylők száma. A jelentkezők közül egyre több az alacsony szociális helyzetű.

A megyére vonatkozó szociális helyzetértékelés

Alapszolgáltatások tekintetében Veszprém megye települései nagyrészt eleget tesznek ellátási kötelezettségüknek. Az ellátottak igényeihez igazodóan biztosítják a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Idősek bentlakásos ellátásra vonatkozóan a megyében rendelkezésre álló (állami, nem állami és egyházi fenntartók által nyújtott) férőhelyek elegendőnek bizonyulnak az igények kielégítésére.

Gondot okoz, hogy az idősök otthonaiban a megnövekedett gondozási szükségletek ellátására kellő számú egészségügyi ismeretekkel rendelkező alkalmazott szakemberek jelenlétének biztosítása lenne szükséges. Azonban az SZGYF fenntartásában működő szociális intézmény tekintetében elmondható, hogy az alacsony presztízs és munkabér, a béren kívüli juttatás hiánya, egészségügyi-, oktatási ágazat elszívó ereje mind hozzájárul a szakképzett egészségügyi- és egyéb munkakörben dolgozó szakemberek elvándorlásához illetve gátat szab a megfelelő egészségügyi- és egyéb végzettségű munkavállalók intézményben történő munkaviszony létesítésének (az álláshely betöltésére kiírt pályázatok többször eredménytelenek).

Hosszú távú cél az elöregedő társadalom egészségügyi és szociális szükségleteinek kielégítésére való felkészülés, amely a megnövekedett gondozási szükséglet miatt jelentős személyi és tárgyi feltételek megteremtését vetíti előre. A személyi feltételek közül

biztosítani kell a magasan kvalifikált egészségügyi végzettségű szakemberek jelenlétét, és a korszerű ápolási eszközök beszerzésére is jelentős forrásokat kell fordítani.

Fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos ellátását a megyében (szinte) kizárólagosan az SZGYF fenntartásában működő két intézmény látja el. A dákai Intézmény által nyújtott bentlakásos ellátásokról elmondható, hogy az egyes épületek komfortosak, de a kötelezően előírt egy főre eső négyzetméterért több esetben nem érik el, hiányoznak a közösségi együttlétre alkalmas helységek. A Lesencetomajon található fogyatékos személyeket és pszichiátriai betegeket ellátó otthona a megye egyik legnagyobb létszámú otthona. A lakók ellátása egyrészt műemlék-kastélyban történik, amelyben előfordulnak akár 6 ágyas szobák is. A Sümeg-Nyírlakpusztán és a Kamondon működő pszichiátriai betegek otthona épületei is felújítandó állapotban vannak. Igényként fogalmazódik meg ezen nagy létszámú és felújításra szoruló állapotban lévő intézmények kitagolása, kis létszámú támogatott lakhatási formák létrehozása a környező településeken, továbbá lakócentrumok létrehozása, amely a jelenleg nagy létszámú intézményekben élő ellátottak számára lehetővé teszi a társadalomba való hatékonyabb integrációt, továbbá élhetőbb körülményeket biztosít részükre.

A nagy létszámú intézmények kitagolásának sikeres megvalósítása érdekében szükséges párhuzamosan az alapellátási szolgáltatások megerősítése, amely egyik biztosítéka lehet a megfelelő szakmai színvonal elérésének. Szükséges továbbá a kitagolási programban részt vevő intézmények vezetőivel, az érintett települések önkormányzataival, civil szervezetekkel való együttműködés, annak érdekében, hogy a nagy létszámú fogyatékos és pszichiátriai otthonok kitagolása sikeresen megvalósulhasson.

A megyében kiskorú értelmileg akadályozott gyermekeket a Veszprém, Tüzér u. 44. szám alatti fogyatékos személyek otthona lát el. Az ellátórendszerben folyamatosan és tartósan mutatkozik igény kiskorú értelmileg akadályozott gyermekek fogyatékos otthonba történő elhelyezésére. A jelenlegi ellátórendszerben a bekerülési idő átlagosan 5-6 évet is felölelhet. A kiskorú ellátottak fogyatékos otthonba való bekerülésének mihamarabbi elősegítése érdekében a veszprémi fogyatékosok otthonában szükséges a széles korhatárúság folyamatos megszüntetésével, elsődlegesen 18 év alatti személyek ellátásának biztosításával adott helyzetet megoldani.

A megyében nagy az igény (és egyre növekszik) a fogyatékos személyek és a pszichiátriai betegek részére nyújtott tartós bentlakásos ellátások iránt, de a rendelkezésre álló férőhelyek és az intézményben eltöltött több évtizedes tartózkodási idő miatt az ellátottak csak több éves várakozást követően tudnak az intézménybe bekerülni (legnagyobb a várakozási idő a lakóotthoni elhelyezés esetén).

Mindegyik SZGYF fenntartásában működő bentlakásos ellátás tekintetében elmondható, hogy az intézményekben élők egészségi állapota miatt egyre nagyobb az igény arra, hogy az intézmények szakápolási tevékenységeket is ellássanak (az ellátottak 60-70%-ánál szükséges rendszeresen különféle szakápolási tevékenységet ellátni).

A szakosított ellátások hiányosságai a megyében:

- a) megoldatlan a rehabilitációs intézményi ellátás,
- b) hiányos az átmeneti ellátórendszer (pszichiátriai betegek átmeneti otthona és szenvedélybetegek átmeneti otthona sem működik), valamint
- c) nem biztosított a pszichiátriai betegek lakóotthona és szenvedélybetegek lakóotthona sem.

További hiány a fogyatékos személyek ellátásának tekintetében a magatartási zavarokkal, illetve pszichés betegségekkel küzdő személyek speciális ellátása (esetleg több megyére kiterjedően lehetne megszervezni a feladatot).

A **gyermekvédelmi szakellátást** végző két intézményben is jelentős problémát okoz a dolgozók túlterheltsége és a megnövekedett, lelki teherrel járó feladathalmaz. A gyermekvédelemben dolgozók körében emelkedő tendenciát mutat a dolgozói fluktuáció, amelyben nagy szerepe van az ellátottak egyre nehezebb kezelhetőségének, az egyre több és nagyobb agressziónak, amely a bekerülő gyermekek nagyon rossznak mondható személyiség állapotának a következménye. Az új bekerülések okait vizsgálva látható, hogy a gyermekotthonba került fiatalok zöme deviáns viselkedés, csavargás, iskolakerülés miatt, a szülő devianciája, illetve súlyos veszélyeztetés okán került be. A lakásotthonokba kerülő gyermekek felénél már kudarcot vallott a szülő, az iskola és sok esetben az alapellátás is. A bekerülő gyermekek nagyon nagy hordozott feszültségekkel érkeznek, általában agresszív a magatartásuk, ami kemény feladatot ad az otthonban dolgozóknak. Ezt a helyzetet és a nevelői munkát nehezíti az a tény is, hogy a gyerekek egyre idősebb korban kerülnek be a szakellátásba (16-17 év), amikor már prevenciós tevékenységről nem beszélhetünk, illetve sajnálatos módon az esetek többségében a korrekciós nevelői munka sem éri el a kívánt eredményt. Az engedélyezett 217 fős férőhelyszám 2015. évi kihasználtsága 91%-os értéket mutatott. A 2015. decemberi adatok szerinti 184 fős gyermeklétszám 64%-a 2004. előtt született.

A hazai szociálpolitika célkitűzései a szociális szférában

Gyermekvédelem

A gyermekvédelem annak a jogszabály-, intézmény- és tevékenységrendszernek összefoglaló neve, amelynek célja a gyermekek családban történő nevelkedésének elősegítése, veszélyeztetettségük megelőzése és megszüntetése, valamint azoknak a gyermekeknek a helyettesítő védelme és a nevelésükről-gondozásukról történő gondoskodás, akik hatósági intézkedés következtében kikerülnek vér szerinti családjukból.

A kormány már közel 20 éve célul tűzte ki a biztonságot adó család- és gyermekpolitika kialakítását, a juttatások célzottságát, a szolidaritás erősítését. Kiemelt hangsúlyt próbáltak fektetni a családok megerősítésére, arra, hogy anyagi okból ne kelljen gyermeket kiemelni a családból. Napjainkban is folyik a gyermekvédelmi rendszer folyamatos továbbfejlesztése, modernizálása figyelemmel a gyermekek egyéni szükségleteire és az esélyegyenlőség biztosítására.

Továbbra is fontos feladat, a családjukból veszélyeztetettségük miatt kiemelt gyermekek számára otthont nyújtó otthonok korszerűsítésének a folytatása. Ennek keretében még zajlik a lakásotthoni hálózat építése, a nagy létszámú gyermekotthonok kiváltása. Kiemelt célú a nevelőszülői hálózat bővítése, ezen belül a speciális nevelőszülői ellátásra vállalkozó hálózatok támogatása.

A kormány elkötelezett a gyermekvédelmi rendszer megerősítésében, hiszen rendkívül fontos, hogy a szolgáltatók hatékony védelmet nyújtsanak minden családnak, és minél hamarabb jelezzék az esetleges problémákat. 2015. január 1-jétől előírás, hogy családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató keretében hozható létre. A gyermekjóléti

szolgáltatás megerősítése irányában a következő lépés 2016. január 1-jétől, hogy a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan működhet, család- és gyermekjóléti szolgálat vagy család- és gyermekjóléti központ keretében. A gyermekvédelmi jelzőrendszer működtetése, a bajba került gyermekek helyzetének felismerése minden közösségnek dolga, s így mindannyiunk feladata is, de a szakembereknek elsődleges kötelezettsége, hivatása.

A Veszprém megyei gyermekvédelmi szakellátó intézményrendszer 2005-től 2011-ig folyamatos átszervezés alatt volt (intézmény-egyesítések, lakásotthonok számának folyamatos csökkentése, nevelőszülői hálózat bővítése).

A lakásotthonok számának folyamatos csökkentéséhez a 2010. év végéig tartó ellátotti létszám csökkenés mellett lehetőséget biztosított a kiemelt feladatként kezelt nevelőszülői hálózat fejlesztése és bővítése. A folyamatosan biztosított nevelőszülői képzések lehetővé tették a nevelőszülői hálózatban elvégzett minőségi fejlesztést, továbbá a nevelőszülői kör bővítését. A rendszerbe kerülő gyermekek nagy része számára ez a hálózat képes volt biztosítani az otthont nyújtó ellátást, általában csak a nagyon problémás, 12-14 év feletti gyermekek kerültek lakásotthonokba.

A szakellátórendszerbe utalt ellátottak létszámának csökkenése a 2011. év során megállt, a tendencia megváltozott, folyamatosan nőtt a beutaltak száma, akik között nagyon sok a nevelőszülői hálózatban el nem helyezhető fiatal (többes testvérpárok, pszichésen terhelt, büntetett előéletű, deviáns, magasabb életkorú gyermekek).

Időspolitika

Hazánk az öregedő társadalmak közé sorolható. Ennek hátterében az időskorúak számának és számarányának növekedése áll, ami egyrészt a születések számának csökkenésével, másrészt a várható élettartam növekedésével magyarázható. Az Unióban a miénk az ötödik legalacsonyabb várható élettartam, a hazánkban élő 60 év feletti egytizede valamilyen fogyatékossgal, egytizede pedig krónikus betegséggel küzd. A nyugdíjasok száma hazánkban a rendszerváltás óta folyamatosan csökken. A generációk közötti szálak az utóbbi évtizedekben meggyengültek. Kutatások azt bizonyítják, hogy csupán az anyagi lehetőségek hiánya, illetve a házasságok, a családok felbomlása miatt költöznek vissza, vagy élnek együtt a fiatalabb generáció tagjai szüleikkel.

A hazai időspolitika célkitűzései hosszú távúak, a jelenre és a jövőre fókuszálnak. Legfőbb céljai között szerepel többek között:

- a születéskor várható élettartam növekedésének elősegítése;
- az egészségben eltöltött évek számának növelése;
- az aktív élet fenntartása;
- az időskori jövedelembiztonság megteremtése;
- a társadalmi integráció erősítése, a különböző szolgáltatások (egészségügy, szociális, oktatási, kulturális) összehangolása az idősödők és idősek szükségleteinek és érdekeinek figyelembevételével;
- az idősek digitális írástudatlanságának csökkentése és élethosszig tartó tanulásának támogatása a digitális tananyagok hozzáférhetőségének biztosításával;

- az aktív idősödés feltételeinek erősítése, amely nem csupán a fizikai aktivitást, a munkerőpiacon maradást jelenti, hanem a társadalmi, kulturális, civil életben való aktív részvételt is;
- a társadalmi szemléletváltás az idősödésnek mind a gazdasági, mind a társadalmi megítélését és megélését illetően;
- az idősödési folyamat „menedzsmentjének” elterjesztése már fiatalokban.

(Forrás: Udvari Andrea: Az idősellátás helyzete Magyarországon Szociálpolitikai Szemle 2015/1. évfolyam 4. szám.)

Az úgynevezett tartós gondozás, mint külön közpolitikai terület jelenik meg az időspolitikán belül. Ebbe a fogalmi meghatározásba olyan szolgáltatások tartoznak, melyek segítenek az öngondoskodásra korlátozottan képes idősök napi rutinjában (fürdés, öltözködés, közlekedés a házban, ház körül, étkezés stb.). Más megközelítésben ide sorolhatók az olyan alacsonyabb szintű szolgáltatások, mint az ebédkészítés, bevásárlás, pénzkezelés (ezeket hívják eszközökkel segített napi tevékenységeknek), illetve azok a pénzbeli és egyéb támogatások, melyek a gondozókat segítik. Így a pénzbeli támogatások, a szolgáltatások, munkaidő-kedvezmények (szabadságok) együtt alkotják azt a rendszert, amit tartós gondozásnak tekinthetünk.

Az aktív idősödés eszméje egy olyan közpolitikai keret az Unió időspolitikájában, amely egyrészt ösztönzi az időseket az aktív társadalmi részvételre, a független életre, másrészt hozzájárul a fenntartható gazdasági növekedéshez, hiszen az aktivitás fenntartása nemcsak hosszabb munkaerőpiaci jelenlétet tesz lehetővé, hanem új munkaformák létrejöttét is. Nem szabad elfelejteni, hogy az idősek fogyasztóként is megjelennek. Az egészséges, független élet biztosításának eszközei a különböző távgondozásos technológiák, az úgynevezett intelligens otthonok, az otthonközeli ellátások fejlesztése.

(Forrás: Udvari Andrea: Demográfiai idősödés és jóléti állam Szociálpolitikai Szemle 2015/1. évfolyam 4. szám.)

Fogyatékoságügy

Az érintettekben a fogyatékos emberekről alkotott kép szorosan meghatározza, hogy a támogatásuknak milyen szolgáltatási rendszere épül ki. A fogyatékoság tartalmának definíciója különleges hatással van arra, hogy a kormányzatok és más szervezetek milyenek tekintik a fogyatékos embereket, és hogyan bánnak velük. Hosszú időn keresztül az orvosi, medikális megközelítés élt kizárólag az emberek fejében. Ez vezetett a társadalomtól elkülönítő, a fogyatékos embert hatalmától megfosztó úgynevezett intézetesített ellátási rendszer kialakulásához. A fogyatékos emberek teljes társadalmi részvétele csak a szolgáltatások szervezésének radikális megváltoztatásával valósulhat meg. Szükséges, hogy beleszólásuk legyen az életük alakításába, hogy aktív részesei lehessenek a társadalomnak. Ehhez egy új szolgáltatási rendszert, az úgynevezett intézettelenített támogatási rendszert kell megvalósítani: az intézeti jelleg lebontásra kerül nem csak bentlakásos, de valamennyi szolgáltatási egység esetében, és otthon-közel, szolgáltatásközpontú, életminőség fókuszú szolgáltatások kiépítésére kerül sor. Ennek előfeltétele, hogy a fogyatékos emberekről alkotott képünk is gyökeresen megváltozzon.

Az intézettelenítés kezdetben a nagy létszámú intézetekből kis létszámú lakóegységekbe való költözésének folyamatát jelentette. Azonban az eredetileg a fogyatékos emberek védelmére kiépült és kirekesztővé váló ellátó rendszer folyamatosan alakul át egy, a

társadalmi részvételt az alap- és otthonközeli ellátások széles skáláját kínáló, a választás és döntés lehetőségét tiszteletben tartó, lehetőségeket teremtő támogatási rendszerre. Az intézettelenítés folyamatának végső célja egy lehetőségeket teremtő támogatási rendszer kiépítése, amely a fogyatékos emberek kezébe adja életük felett való rendelkezés lehetőségét. Ez a megoldás azonban egészségügyi állapotfüggő, kimondottan csak az ellátottak állapotának megfelelő formában és mértékben valósítható meg.

A fogyatékos emberek nagy intézetekből kisebb lakásokba, lakhatási egységekbe való kiköltöztetésének folyamata, az intézetesített ellátási rendszerrel az intézettelenítés irányába az észak-európai országokban (Dánia, Svédország) már lezajlott. Hollandiában, Németországban és Ausztriában a fogyatékos emberek 40-50%-a él családban, 30-40%-uk kiscsoportos lakóotthonokban, 25-30%-uk nagy intézményben. Ezzel szemben Franciaországban a lakók többsége nagyobb intézetekben él és elenyésző azok aránya, akik lakóotthonokban élnek. Angliában és Hollandiában már a 70-es évektől elindult a fogyatékos ellátórendszer átalakulási folyamata.

(Forrás: Gazsi Adrienn-Kovács Éva-Pordán Ákos: A fogyatékosügyű paradigma változása egy lehetőségeket teremtő rendszer felé Szociálpolitikai szemle 2015. I. évfolyam 2-3. szám)

Magyarországon már 1998-ban a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény előírta, hogy a fogyatékos személyek ápolást-gondozását biztosító 50 férőhelynél nagyobb intézményeket 2010 végéig ki kell váltani, és az önálló életvitelt segítő kisközösségek befogadására alkalmas otthonokat kell létrehozni. A lakóotthonok létesítésére 2006-ig álltak rendelkezésre források.

(Forrás: Kőnig Éva: A támogatott lakhatás kérdőjelei Szociálpolitikai szemle 2015. I. évfolyam 2-3. szám)

Jelenleg is folyamatban van Magyarországon a kitagolás, melynek lényege, hogy a fogyatékos emberek a gyakran több száz fős régi vidéki épületekből kisebb lakóotthonokba, lakásokba költöznek, jellemzően városi környezetbe, ahol munkát is vállalhatnak, és maguk intézhetik ügyeiket. Ezekben a 6-8 fős otthonokban az emberek – állapotuktól és önállóságuktól függően – részben önálló életet élhetnek; így van, ahol egy gondozó is a közösséggel él, és van, ahol csak rendszeres megjelenésre, felügyeletre, segítségre van szükség. A kitagolási programnak nem az a célja, hogy a régi nagy intézményekből kicsiket hozzanak létre, hanem az, hogy az uniformizált intézményi ellátás helyett személyre szabott szolgáltatásokat kapjanak az emberek.

2016-ban is tovább folytatódik a kiváltás program, melynek keretében a nagy vidéki intézményekben elhelyezett fogyatékos emberek társadalmi integrációja, kisebb lakóegységekbe költöztetése valósul meg. 2015-ben közel 7 milliárd forintból 660 fogyatékos személy költözött át az intézményekből kisebb közösségekbe. Egy jövőre kezdődő uniós program keretében pedig további 3600 fogyatékos ember hagyhatja el a nagy szociális gondozó intézményeket. Cél az intézményi férőhelyek kiváltása a lakókörnyezetbe integrált elhelyezést nyújtó, széles szolgáltatási kínálattal rendelkező, az öngondoskodásra való képességre épülő, az azt fejlesztő szolgáltatási rendszer irányába történő elmozdulással.

A közeljövőben minimumfeltételként jelenik meg az akadálymentesítés az uniós fejlesztésekben. Ágazatközi munkacsoport alakult a Szociális Farm kezdeményezéssel kapcsolatban, amely növelné a sérülékeny csoportok foglalkoztatottságát, hozzájárulna a társadalmi integrációhoz, és fontos eszköze lehetne a társadalmi szemléletformálásnak is.

2013. január 1-jétől a fogyatékos személyek, valamint a pszichiátriai-, illetve szenvedélybetegek ellátása szervezhető támogatott lakhatásként, sőt új intézmény csak ebben a formában hozható létre. A támogatott lakhatás a lakhatási szolgáltatás és az életvitelt

segítő szociális alapszolgáltatások együttese. A támogatott lakhatás alapkövetelménye, hogy a lakóegységek csak a településbe integráltan helyezhetők el, a lakhatásnak és a napközbeni tevékenységnek el kell különülniük, illetve a segítő támogatásokat és szolgáltatásokat személyre szabottan, az egyéni képesség és szükségletek figyelembevételével kell biztosítani.

Ez az intézményi átalakítás kihívást jelent az intézményekben dolgozók számára is, hiszen teljesen más típusú munka vár rájuk. A nagy intézményekben megszokták, hogy teljes mértékben kiszolgálják a lakókat, kialakultak munka- és felelősségi körök, ki milyen részfeladatot végez, és jellemzően több dolgozó van bent egyszerre, lehet kihez fordulni valamilyen probléma esetén. A támogatott lakhatás új szerepeket és felelőségeket is jelent a dolgozók számára. Nem gondozni, kiszolgálni kell a lakókat, hanem támogatni döntéseiket, napi tevékenységüket, szervezni az életüket. A házakban, lakásokban „egyedül” maradnak az ellátottakkal, „csak” magukra számíthatnak, maguknak kell a pillanatnyi helyzetnek megfelelő döntést meghozni. Emiatt a támogatott lakhatás működésének alapfeltétele a dolgozók felkészítése, mely egyrésztől szemléletváltás, attitűd és érték formálás tréningek, szupervíziók stb. keretén belül; másrészt elméleti ismeretbővítés képzési programokon keresztül.

A humán-erőforrás fejlesztés megoldási lehetőségei

A szociális szféra fejlesztése az egészségügyhöz hasonlóan folyamatos feladatot jelent az humán-erőforrás menedzsment területén, hiszen a humán-erőforrás biztosíthatósága alapvető fontosságú a minőségi munka és a fenntarthatóság szempontjából.

Az emberi erőforrás biztosításának kérdésköre az alábbiakban foglalhatók össze:

- A demográfiai változások, a lakosság egészségügyi állapotának romlása, az életkörülmények negatív irányú változása stb. miatt bekövetkező szükséglet-növekedés folyamatosan növeli az ellátási igényt. Ennek következtében még változatlan ellátotti létszám mellett is többszörösére nő az egy dolgozóra jutó munkavégzéssel összefüggő energia befektetés. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy az ellátások iránti igény növekvő tendenciát mutat. A mennyiségi igények növekedése mellett egyre magasabbak a minőségi igények, hiszen nő a leendő és aktív igénybevevők tájékozottsága, és a kibontakozó piaci viszonyok megkövetelik a hatékony, személy-orientált szociális szolgáltatást. Nem véletlen, hogy a versenyhelyzet előtérbe helyezi az igénybevevői/hozzá tartozói elégedettséget, ugyanakkor a korlátozottan rendelkezésre álló erőforrásokat hatásosan kell kihasználni.
- Az Európai Unió térségében nagy mértékű a munkaerő elszívó hatás (a helyenként magasabb fizetés és kedvezőbb munkakörülmények miatt), így a gazdaságilag fejletlenebb térségekben a problémák még kiélezettebbek.
- Egy széles spektrumú, megváltozott igényekhez és a gyakorlati tapasztalatokhoz igazodó, minőségi szakképzési rendszer (ahol képzés és átképzés is zajlik) a magasabb fluktuációt produkáló munkaterületeken (ápoló, szociális gondozó, gyermekfelügyelő) munkaerő megtartó jelleggel bírhat.
- Humán-erőforrás vonzást biztosíthatnak különféle ösztönző programok, alternatív megoldások alkalmazása.
- A szociális területen dolgozók szakmai presztízsének növelését célzó programok, döntések.

Egy komplex program lehetséges eszközei

- Az ágazat munkaerő-megtartó képességének növelése a szakma pozitív jövőképének, kialakítása, beleértve az érezhető és biztos jövedelem-növelésen alapuló az életpálya modell felvázolását (a szakma becsületének csak egyik eleme a bérek rendezése, az életpálya-modell nem csupán bérfejlesztés, hanem egyéb életminőség-javító és életkilátás stabilizáló egyéb lépések sorozata). Motiváló tényezőként hathat a cafeteria rendszer kiterjesztése, egy objektív, szakmai alapokon nyugvó minősítési rendszer működtetése, mely alapján plusz juttatásokat lehetne kapni, különféle – nem erőltetett – közösségfejlesztő programok szervezése; az elvégzett munka megbecsülésének kifejezése munkaközösségen belül; családbarát programok; lojalitást erősítő intézkedések és programok; „emberséges munkahely” megteremtése; partnerközpontú és pozitívumokra támaszkodó vezetői szemlélet kialakításához, fenntartásához vezetőképzések tartása stb.

- Új színfoltként árnyalják a szolgáltatási körképet az *önkéntesek*. Az önkéntesekkel kapcsolatos alapprobléma az, hogy az ellátáshoz általában nem elegendő a jó szándék, a segítőkészség, hanem szaktudás is igényeltetik. Márpedig az önkéntes nem fizetségért dolgozik, költségeit jórészt maga fedezi, vagyis köznap értelemben „szívességet tesz”, szolgáltatási ajándékot ad át, aminek a minőségét a közfelfogás szerint nem illik firtatni. Mivel azonban az önkéntes kifelé a szolgáltatót képviseli, tudomásul kell vennie: ha bármilyen szolgáltatást nyújt, tőle ugyanazt a szaktudást követelik meg – saját kompetenciaszintjén belül –, mint a szolgáltató hasonló felelősséggel bíró alkalmazottjától. Az ő erkölcsi fölénye abban rejlik, hogy mindezt belső indíttatásból, fizetség nélkül csinálja.

- A munkatársak bevonásának, a személyes felelősség fokozásának, a szakmai követelmények valódi integrálásának egyik hatékony módszere nagyobb intézményekben az interdiszciplináris munkacsoportok (teamek) szervezése. A csoportos munkavégzésben rejlő lehetőségeket régen felismerték a kutatók és a munkaszervezéssel foglalkozók. A team-munka azért nagyon hatékony, mert minden csoporttag tudja, mi a szerepe a folyamatban, pontosan értik a team feladatát, munkájának célját, jó kommunikáció alakul ki az együttműködő munkatársak között, akik ismerik a team-működés pszichológiáját, ennek birtokában a konfliktusokat pozitív irányba fordítják, így kölcsönös támogatottság igénye és ténye alakul ki, és más csoportokkal jó együttműködő készség valósul meg. Az interdiszciplináris teamek mind a minőségirányítási rendszerek építése időszakában, mind a folyamatos működés során hasznosnak bizonyultak.

- A szociális szférában folyó munkát meghatározó jogszabályokban (1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet, 15/1998. (IV.30.) NM rendelet) található ajánlott munkakörök, mint pl. a mozgásterapeuta, foglalkoztatás szervező, szabadidő szervező) biztosítása hozzájárulhatna a kliensközpontú szemléletmód erősítéséhez, hiszen ezen feladatok biztosítása a minőségi munkavégzés elengedhetetlen részét képezi.

- Az ellátási szükséglet csökkentése (pl. gyermekvédelemben az alapellátás fejlesztésével a családok megsegítése által kevesebb nevelésbe vétel, a beutalási indokok, a prioritások (pl. életkor, veszélyeztetettség) súlyozása stb.), hatékony ellátás-szervezési eszközök használata (pl. részmunkaidő), a szociális ellátórendszer olyan szerkezeti átalakítása, amely erőforrás-

koncentráción alapul (pl. lakóotthonok nem szegregált – nem egymástól távol való - elhelyezése) közvetett módon munkaerő megtartó tényezőként hathat.

- Egy olyan képzési rendszer, amely viszonylag rövid idő alatt tud reagálni a munkaerő-piaci kihívásokra, hozzásegítheti a szociális intézményeket ahhoz, hogy képzettebb, tapasztaltabb, gyakorlat centrikusabb munkaerőt tudjanak alkalmazni. Elsősorban egészségügyi végzettségű szakemberek képzésével, a szociális szakemberképzés tematikájának új kihívásokra adott válaszokkal való aktualizálásával, a továbbképzési rendszer egyénre szabott alkalmazásával sikerülhet ezt a célt elérni.

A szociális és pedagógus továbbképzés keretében a dolgozók jelenleg is folyamatosan részt vesznek különböző programokon. A képzések, továbbképzések, tréningek, esetmegbeszélések, szupervíziók azok a lehetőségek, amelyek segítségével a dolgozók munkájának színvonalát emelni lehet. Nagyon fontos a dolgozók szakmai felkészültsége és munkájuk színvonala mellett a mentális állapotuk is. Elsődleges lenne, ha a munkaidő beosztás, a nyári szabadságok kiadása, illetve egy-egy hosszabb táppénz esetén is be lehetne iktatni a munkarendbe ezeket a tevékenységeket. A dolgozók mentális karbantartására a jövőben még nagyobb figyelmet kell fordítani, hiszen az elfáradás, a kiégés az egyén és a feladatellátás szempontjából is komoly károsító tényező.

- A pályakezdés támogatása (hasonlóan az egészségügyhöz és nem csak fiatalok, hanem pályát módosított munkaerő esteében is): pl. speciális ösztöndíj-rendszerrel kell motiválni: havi 50-100 eFt pályázható tanulmányi ösztöndíjért cserébe a támogatott vállalja, hogy a támogatási idő dupla időtartamáig Magyarországon a szociális szférában végez munkát.

- „A szociális munka tisztessége”: A szociális szférában dolgozók közérzete, pályán-tartása nem csupán anyagi vagy szociális kérdés. A szakma megbecsültségének, presztízsének erősítése legalább ilyen fontos. Ezért felértékelődik minden olyan kormányzati lépés, ami a szakma megbecsülését, védelmét szolgálja, illetve kiemelt figyelmet, megbecsülést tükröz. Ennek érdekében egyaránt alkalmazni kell kommunikációs eszközöket és jogszabályi-védelmi eszközöket.

- A területi egyenlőtlenségek csökkentését célzó lépések: A munkaerő-ellátottság, az elvándorlás globális gond, de a probléma vidéken, nehezebben megközelíthető telephelyeken sokkal kifejezettebb. A munkába járás megkönnyítése elsődleges lenne. A tömegközlekedés korlátai kiszámíthatatlanságot és bizonytalanságot eredményeznek, sok esetben ez ellehetetleníti a munkába állást.

- Vidéki telephelyek szakember-ellátottsága: A vidéki szakember-ellátottság javításának egyik lehetősége az életkezdet megkönnyítése. Ennek egy lehetősége lenne egy speciális bérlet-program kialakítása, amely tartós „ottlakás” esetén tulajdonná alakítja a bérleti viszonyt.

- Az országnak alapvető érdeke az, hogy jelentős mértékben csökkentse főleg az egészségügyi végzettségű szakemberek elvándorlásának mértékét. Természetesen nem lehet és nem is kell teljes mértékben megállítani a migrációt. Egyrészt európai uniós alapjog a szabad mozgás, másrészt pedig nem a szakembereink külföldi munkavállalása a fő probléma, sokkal inkább az, ha ezek a képzett és gyakorlattal rendelkező szakemberek nem

jönnek haza, vagyis végleges veszteséget jelentenek az országnak. A külföldön maradás-letelepedés döntésének okai nálunk valószínűleg megegyeznek az elvándorlás okaival (fizetés, munkakörülmények, szervezeti kultúra). De ez más országokban is probléma. A visszatérés elősegítésére lehetne kötni bilaterális szerződéseket, amelyek keretében a fiatal szakemberek (ápolók, szociális gondozók, fejlesztő pedagógusok, pszichológusok stb.) néhány hónapot vagy évet az adott országban töltenek, aztán hazatérnek. Ezzel mindhárom fél (a két ország és az érintett személy) jól járhat. A fogadó ország az adott időre be tudja tölteni a hiányzó állást és így nincs szakemberhiány, a személy pedig olyan gyakorlatot és képzettséget szerezhethet (mind a szakmai tudásra-gyakorlatra, mind a munkakultúrára, munkaszervezésre vonatkozóan), amely mind számára, mind a hazája számára hasznos lehet hosszabb távon.

Természetesen a legjobb megoldás a teljes életpályamodell kidolgozása és alkalmazása lenne, amely magában foglalja a jövedelmi és szakmai előmenetelt. Egy valódi életpályamodell átfogó, átlátható, minden vonatkozásában tervezhető, és attraktívvá teszi a szociális szférát a pályaválasztó fiatalok számára. Ez tehát mindenképpen egy olyan komplex ösztönző csomag lehetne, amely elősegíti, hogy a fiatal szakemberek itthon is láthassanak olyan perspektívát, ami vonzó számukra.

INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉS

A szakosított ellátás továbbfejlesztésének lehetőségei és formái, a jövőre vonatkozó célok, fejlesztések meghatározása a megyében

Kirendeltségünk a szakosított ellátás továbbfejlesztésének lehetőségei között fő célként az egyes telephelyek esetében a végleges működési engedély megszerzéséhez szükséges feltételek megteremtését határozta meg.

A Veszprém Megyei Idősek Otthonainak Egyesített Szociális Intézménye pápakovácsi székhelye, valamint szőci, devecseri, valamint külsővati telephelye nem rendelkezik végleges működési engedéllyel. Személyi feltételek tekintetében 10 fő ápoló-gondozó foglalkoztatása szükséges a végleges engedélyhez. Tárgyi feltételek tekintetében a jogszabályban meghatározottakhoz (egy főre jutó m², tisztálkodási helyiség) képest jelenleg 129 fővel több az ellátottak száma (Pápakovácsi székhelyintézményben 26 fő, Devecser telephelyen 12 fő, Külsővát telephelyen 40 fő, valamint Szőcön 51 fő).

Tekintettel arra, hogy a megyében az idősek otthona lefedettségére jellemző, hogy a Balatonfüredi, valamint a Zirci kistérségben kevesebb férőhely áll rendelkezésre, terveink szerint ezekben a kistérségekben hosszabb távon megoldás lehetne egy 129 fős idősek otthona létrehozása, az alábbiakban kifejtett állagmegóvó intézkedések helyett.

Az alábbi fejlesztési igények vannak jelenleg az összes intézmény szinte minden telephelyén:

- Az intézmények régi épületrészeinek felújítása (tetőszerkezet javítása, nyílászárók cseréje, fűtés korszerűsítés, hőszigetelés, vizesblokkok korszerűsítése, műpadlózat cseréje), bővítése (jogszabályi feltételeknek való megfeleltetés).
- Teljes akadálymentesítés kialakítása minden épületben.
- Bútorzat bővítése.

A Veszprém Megyei Fogyatékos Személyek, Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Integrált Intézménye székhelye dákai székhelyén a fogyatékosok otthona, kamondi telephelyén a pszichiátriai betegek otthona, a lesencetomaji telephelyén a fogyatékosok otthona, valamint a pszichiátriai betegek otthona, sümeg-nyírlakpusztai telephelyén a pszichiátriai betegek otthona, valamint a veszprémi telephelyén a fogyatékos személyek otthona tekintetében rendelkezik határozott idejű működési engedéllyel. A személyi feltételek teljesítéséhez az engedélyezett létszámon felül még 13 fő foglalkoztatása szükséges. Tárgyi feltételek tekintetében a jogszabályban meghatározottakhoz (egy főre jutó m², tisztálkodási helyiség) képest jelenleg 206 fővel (Dákán 22 fő, Kamondon 23 fő, Lesencetomajon 99 fő, Sümeg-Nyírlakpusztán 37 fő, Veszprémben 25 fő) több az ellátottak száma.

- A rekonstrukciónak köszönhetően az intézmény tárgyi feltételei általánosságban a többi intézményhez viszonyítva jónak mondhatóak. Fejlesztendő épület egyedülként az ún. „kiskastély”, ahol nyílászárók cseréje szükséges, hőszigetelés illetve biztosítani kell a berendezési tárgyak fokozatos pótlását.
- Iroda épület szigetelése, nyílászárók cseréje.
- A konyha működtetését, átépítését célszerű a változásokhoz igazítani (adagszám, berendezések, főzőkapacitás).
- Bútorzatcsere.
- A jelenleg 8 fő ellátására szolgáló fogyatékosok lakóotthona épületének tetőcseréje és hőszigetelése szükséges.
- A végleges működési engedélyhez szükséges tárgyi feltételek megteremtéséhez szükséges biztosítani az egy ellátottra jutó 6 m²-t, valamint megoldandó az épületek teljes akadálymentesítése.
- Új pavilonok építése
- Mosoda, konyha felújítása.
- Önálló szennyvíztisztító létesítése, belső szennyvízelvezető rendszer kiépítése.
- Férfi osztályon WC, fürdő kialakítása.
- Lapos tető szigetelése, nyílászárók cseréje, foglalkoztató helyiség kialakítása.

A Foglalkoztató Intézet Darvastó végleges működési engedéllyel rendelkezik. Az Intézmény 1992. évben bővítéssel és műszaki felújítással esett át. Az 1983-ban épült szennyvíztisztító berendezés elavult technológiája miatt nem biztonságos, üzemelése a jogszabályi elvárásoknak nem felel meg. A vízjogi engedély 2020. évben véglegesen lejár, eddig az időpontig szükséges megoldani az Intézményben keletkező kommunális szennyvíz elvezetését. Adott probléma megoldása érdekében szükséges az intézmény területének belterületbe való bevonása, annak érdekében, hogy a 2014-2020-as Európai Unió pályázati ciklusban kiírásra kerülő szennyvízkezelési pályázaton sikeresen részt vehessen.

- Kazánház felújítás
- Szennyvízcsatorna kiépítése és bekötése Csabrendek szennyvíztelepére.

A gyermekvédelmi szakellátó rendszer gyermekotthonainak (Veszprém Megyei Gyermekvédelmi Központ és Eszterházy György Gyermekotthon, Általános Iskola és Speciális Szakiskola) műszaki állapota megfelelőnek mondható, de a tisztasági festések, állagmegóvási munkák elvégzése, a berendezések, bútorzat, felszerelési eszközök stb.

folyamatos javítása, pótlása, a rekreációs, illetve speciális fejlesztő eszközök beszerzése pénzügyi korlátokba ütközik.

Alternatív energia alkalmazásának lehetősége

Bár a napenergia gyakorlatilag korlátlanul rendelkezésre áll mégis még csak szinte elhanyagolható mértékben használjuk ki, pedig tiszta, környezetkímélő energiaforrás, ami még évmilliárdokon belül sem fog kifogyni. Magyarországon körülbelül évi 2100 óra a napsütéses órák száma, ami azt jelenti, hogy hazánkban mindenképpen érdemes hasznosítani a napenergiát. A klímavédelmi és energiaellátás-biztonsági uniós valamint hazai célok elérése érdekében a zöldenergiák, így a napenergia mind hatékonyabban kiaknáznia kiemelt feladat.

A napenergiából származó villamos energiát az E-on közcélú hálózatán keresztül a KÁT rendszerben adják át, így a térség lakó-, és közintézményeinek villamos energia ellátásának egy része hamarosan tiszta, megújuló forrásból fog származni.

A Környezeti- és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) átfogó célja, hogy a gazdasági növekedés az emberi élet és a környezeti elemek védelmével összhangban valósuljon meg, a hosszú távú változásokat is figyelembe véve.

Az átfogó cél elérése érdekében a KEHOP által lefedett valamennyi fejlesztési terület és beavatkozási irány esetében az alábbi horizontális céloknak kell érvényesülnie:

- a klímaváltozás kedvezőtlen hatásainak megelőzése és mérséklése, az alkalmazkodóképesség javítása;
- az erőforrás-felhasználás hatékonyságának fokozása;
- a szennyezések és terhelések megelőzése, mérséklése;
- egészséges és fenntartható környezet biztosítása.

A KEHOP prioritási tengelyei:

- a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás;
- területi vízellátás, szennyvíz-elvezetés és -tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése;
- hulladékgazdálkodással és kármentesítéssel kapcsolatos feladatok;
- természetvédelmi és élővilág fejlesztések;
- energiahatékonyság növelése, megújuló energiaforrások alkalmazása;
- az energiahatékonyság növelését és a megújuló energiaforrások használatát ösztönző pénzügyi eszközök;
- technikai segítségnyújtás.

A program 1100 milliárd Ft-os keretösszegéből legnagyobb arányban a települési vízellátás, szennyvíz-elvezetés és tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése részesül, azonban az energiahatékonyság növelése, illetve a megújuló energiaforrások használatának támogatása terén is 300 milliárd Ft áll rendelkezésre.

A KEOP által támogatott projekt legfontosabb környezeti hatása az üvegház hatású gázok kibocsátásának csökkenése a jelenlegi fosszilis energiahordozókhoz képest. A megújuló rendszer által megtermelt villamos energia révén évi 557.5 tonnányi szén-dioxiddal (CO₂ ekv.) csökken bolygónk klímájának terhelése. A szolármező működése hangtalan, talaj-, víz-,

valamint levegőszennyezést sem okoz. A technika ráadásul tiszta, öntisztuló módon üzemel és az üzemelési idő alatt semmiféle hulladék keletkezésével nem kell számolni. A fosszilis energia kiváltásával a térség károsanyag-kibocsátása is csökken.

Valójában keleti, déli, nyugati irányokba bárhova lehet telepíteni napelemeket, ahol nincs beárnyékolt terület, és a napsugarak közvetlenül érhetik a napelemeket. A napelemes rendszerek nem bocsájtanak ki semmilyen zajt, illetve káros anyagokat, így a lakókörnyezet közvetlen közelébe is telepíthetőek, de akár üres földterületekre is. A földterületek esetében a terület mezőgazdaságilag továbbra is hasznosítható marad, leszámítva az állványzat tartószerkezetének helyfoglalását, illetve feltehetően kevesebb napfény éri majd ott a földfelszínt.

Magyarországnak 5 év alatt a mostani 10 százalék körüli értékről 14,65 százalékra kell növelnie a megújuló energiák részarányát. A napenergia hasznosítása világszerte és hazánkban is dinamikusan növekedett az elmúlt években. A hazai megújuló energetikai projektek viszont nem csak hazánk nemzetközi üvegházgáz kibocsátás-csökkentési és zöld energia növelési kötelezettségeihez járul hozzá, de a jelenleg igen magas energiainport-függőségünk csökkenéséhez is.

A jövőben a térség lakó- és közintézményeinek villamos energia ellátásának egy része megújuló energiahordozóból fog származni.

Az SzGyF Veszprém Megyei Kirendeltsége által fenntartott intézmények esetében mind a szennyvíz rendszer korszerűsítése, fejlesztése, mind pedig az energiahatékonyságot növelő alternatív megoldások alkalmazása, mint pl. a fentebb leírtakban szereplő napelem park, hozzájárulhatna az EU és a kormány 2014-2020 közötti időszak fejlesztési céljaihoz.



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 VESZPRÉM, MEGYEHÁZ TÉR 1. TEL.: (88)545-011, FAX: (88)545-012

E-MAIL: MOKELNOK@VPMEGYE.HU

Szám: 02/101-8/2016

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2016. március 9-i ülésére

Tárgy: Éves fejlesztési keret felülvizsgálat módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében részt vett szervezet, személy:

Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

Oláh Gábor úr, a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkára a 2016. március 2-án kelt **Támogatási kérelem benyújtási határidejének módosítása** tárgyú levelében (*1. számú melléklet*) többek közt jelzi, hogy a foglalkoztatási paktumokkal kapcsolatos projektek végrehajtására rendelkezésre álló három év időtartam öt évre változik.

Tekintettel arra, hogy a végrehajtásra rendelkezésre álló időtartam öt évre hosszabbodott, kezdeményezem, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2016. február 11-i ülésén meghozott, az éves fejlesztési keret felülvizsgálatáról szóló 10/2016. (II. 11.) MÖK határozatát módosítsa azzal, hogy a TOP-5.1.1-15 konstrukció esetében a rendelkezésre álló forrást a jelenlegi 626 millió Ft-ról a teljes keretösszegre, azaz 1 250 millió Ft-ra; valamint a TOP-5.1.2-15 konstrukció esetében is a rendelkezésre álló forráskeretet a jelenlegi 698 millió Ft-ról a teljes keretösszegre, azaz 2 498 millió Ft-ra emelje.

Ezzel elérhető válhat, hogy a már megjelent felhívások is módosuljanak, és a foglalkoztatási paktumok esetében egy megvalósítási időszakban lehessen dolgozni.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

..../2016. (III. 9.) MÖK határozat:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az *Éves fejlesztési keret felülvizsgálat módosítása* tárgyú előterjesztést.

1. A Közgyűlés az éves fejlesztési keret felülvizsgálatáról szóló 10/2016. (II. 11.) MÖK határozatát úgy módosítja, hogy a Veszprém megyét érintő TOP-5.1.1-15 és TOP-5.1.2-15 konstrukciók esetében is a forrásokat a teljes keretösszegre kívánja emelni azért, hogy a folyamatban lévő meghirdetési körben már a megemelt összegek szerepelhessenek.
2. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy az 1. pont szerinti döntését az ÉFK tervező tábla aktualizált állományán vezesse át és azt elektronikusan küldje meg a Nemzetgazdasági Minisztérium részére.

Határidő: 1. pont esetében azonnal
2. pont esetében 2016. március 11.
Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. március 4.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



1. számú melléklet

NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI PROGRAMOKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Polgárdy Imre részére
elnök

Veszprém Megyei Közgyűlés
Elnöke

Veszprém
Megyeháza tér 1.
8200

Iktatószám: *NEM-10003/2016*
Ügyintéző: Halasi István
Telefonszám: 1/795 3567
Tárgy: Támogatási kérelem
benyújtási határidejének
módosítása

Tisztelt Elnök Úr!

A foglalkoztatási együttműködések támogatására szolgáló TOP konstrukciók tekintetében a következőkről tájékoztatom.

Az európai uniós források felhasználásának gyorsítását célzó kormányzati törekvések és a területi szereplőktől érkezett észrevételek alapján az a döntés született, hogy legyen lehetőség a foglalkoztatási együttműködésekre még rendelkezésre álló keret előrehozatalára és jelen felhívási körben a megemelt keret meghirdetésére. Ez több esetben a meghirdetett keret 100-250%-os növekedését is eredményezheti, mely maga után vonja a projektek végrehajtására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbítását a jelenlegi 36 hónapról maximum 60 hónapra. Tehát a megnövekedett projekt forrásait **nem szükséges az első három évben felhasználni**.

A vonzáskörzet és a területi lehatárolás meghatározását a megyei jogú városnak és a megyének **közösen kell elvégezniük**. A komplex projektjavaslatok érdekében a Megvalósíthatósági Tanulmányban (MT) a megyei, a megyei jogú városi és a helyi paktumok területi illetékességét az érintett felekkel való egyeztetést követően szükséges bemutatni, így legkésőbb és végleges formában a 3. „A paktumok fenntartható működésére is garanciákat nyújtó paktumot alapító együttműködési megállapodás aláírása, stratégia megalkotása és elfogadása, melybe integrálásra kerül a vonatkozó megyei jogú város stratégiai dokumentumai” mérőföldkőre ezt a tevékenységet elvégezni, de már a benyújtott adatlapban is be kell mutatni a lehatárolás tervezetét és alapelveit.

Magyei és megyei jogú városi paktumok esetében az indikátorok teljesíthetősége miatt is különösen fontos a megalapozott területi lehatárolás.

A megyei és megyei jogú városi paktum projektek beadási határidői – igazodva a felhívás-módosítás minőségbiztosításának időigényéhez – várhatóan egyaránt 2016. március 31-re módosulnak.

Tájékoztatásul jelzem, hogy a felhívás-módosítás várhatóan március második felében kerül közzétételre.

A foglalkoztatási programok megvalósításához ezúton is sok sikert kívánok Elnök Úr részére!

Budapest, 2016. március *2*

Üdvözlettel:



Oláh Gábor



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám:02/101-6/2016.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2016. március 9-i ülésére

Tárgy: Veszprém Megye Integrált Területi Programjának módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A 2014 -2020-as tervezés tekintetében a megyék elsődlegesen a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) finanszírozásával megvalósuló fejlesztésekhez képezhetnek gazdaságfejlesztési és településfejlesztési részprogramokat tartalmazó megyei integrált területi programot (továbbiakban ITP) a TOP tartalmi és forrás keretei között. A TOP finanszírozását az Európai Unió ötsztrukturális és beruházási alapja közül az Európai Regionális Fejlesztési Alap (továbbiakban: ERFA) és az Európai Szociális Alap (továbbiakban: ESZA) szolgálja.

A Nemzetgazdasági Minisztérium (továbbiakban NGM) a megyék és a megyei jogú városok TOP-hoz kapcsolódó integrált területi programjainak tervezéséhez és megvalósításához útmutatót és tervezési sablonokat biztosít.

Mint a hogy 2015 februárjában jeleztük, *a 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról* szóló 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban területi szereplőként meghatározott keretösszegek felhasználását programszinten be mutató ITP módszertanát a korábbiakhoz képest megváltoztatatták a végleges OP tartalom és eljárásrend függvényében. Eszerint **a forráskeret felhasználásának elfogadott és ismertetett kiválasztási elveken kell alapulnia**, valamint **biztosítani szükséges a megfelelő multiplikátorhatást és a beavatkozások integráltságát**.

Az Integrált Területi Program tartalmi felépítése az alábbiak szerint változott:

1. a területi szereplő által javasolt (ITP) szintű kiválasztási kritériumok meghatározása
2. az ITP célrendszere és integráltsága
3. az ITP forrásallokációja
4. az ITP indikátorvállalásai
5. az ITP ütemezése

Veszprém Megyei Önkormányzat 2015 évben kidolgozta, majd elfogadta a megyei integrált területi programot, melyről Oláh Gábor úr, a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkára az NGM/33506/46/2015 számon kiadott, 2015. okt. 27-én érkezett értesítésében megállapítja, hogy Veszprém Megye Integrált Területi Programja megfelel a vonatkozó 1562/2015. (VIII.12.) Korm. határozatban foglaltaknak, így az elfogadásra került.

2016. február 5-én érkezett Oláh Gábor helyettes államtitkár úr NGM/5286/9/2015 számú levele (1. számú melléklet), melyben jelzi a megyék ez évi tervezési feladatait. Rámutat, hogy a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet 57.§ (4) bekezdése értelmében a z ITP módosítását területi szereplő április 30-ig kezdeményezheti, egyben megküldi a hatályos útmutatót.

A levélhez mellékelten megküldött új módszertani útmutató, az **ÚTMUTATÓ A MEGYÉK INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJAINAK KIDOLGOZÁSÁHOZ ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ - 2.0 VERZIÓ 2016 január** (továbbiakban Útmutató) a z a lábbi linken érhető el: [UTMUTATO ITP 2.1](#)

Helyettes Államtitkár Úr ez évben is feszes ütemtervet állított fel (2. számú melléklet).

A Közgyűlés februári munkaülésén az Éves fejlesztési keret felülvizsgálata című napirend megtárgyalást követően született 10/2016. (II.11.) MÖK határozat szerint a TOP megyei teljes indikatív forráskeret felhasználását 2016 és 2017 évben tervezi lekötni, mely a jelenleg hatályos ITP módosításának egyik alapelve lesz. Figyelemmel azonban arra, hogy az NGM által megküldött ütemterv szerint a kiírások második köre 2016. szeptember – október időszakára várható, az ITP módosítás tervezése során a teljes keret 2016-os lekötése is elképzelhető, illetve megfontolandó.

Fontos megjegyezni még, hogy az NGM által megküldött ütemterv szerint 2016. április 20-21. határidővel megyei és MJV forrásallokációs tözsdenap kerül megtartásra. Amennyiben itt sikerül a „kevésbé népszerű” TOP intézkedések forráskeretének egy részét átcserelni a nagyobb érdeklődést kiváltó intézkedések forrásaira, úgy az ITP-ben szereplő forrásallokáció is átrendezésre kerül az egyes intézkedések között. Ez csak opcionális lehetőség, hiszen ezen időpontig nem csak hogy a források odaítéléséről nem lesz döntés, de még a benyújtási időszakok is több esetben nyitva állnak. Ezért elsősorban tervezési céllal, de információs adatbázisnak is kihasználható lesz a napokban elindításra kerülő adatgyűjtés. Településeink polgármestereitől azzal kapcsolatosan kérünk önkéntes adatszolgáltatást, hogy a megjelent TOP felhívások ismeretében mely kiírásra és milyen támogatási összeggel kívánnak támogatási kérelmet benyújtani a mostani és a majdani második meghirdetési körben (2016. szeptember-október az NGM ütemterve szerint).

A megküldött ütemterv szerint a aktuális feladat most még a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKKR) felülvizsgálata. Ennek megfelelőségéről még nincs tapasztalatunk, ezért megváltoztatást most nem javasoljuk. Tájékoztatásul bemutatjuk a Közgyűlés által elfogadott, jelenleg hatályos TKKR anyagát:

A megyei önkormányzatoknak feladatuk a program szintű kiválasztási kritériumrendszer kidolgozása és véglegesítése is. Az Útmutató szerint legalább 3, de legfeljebb 5 kritériumrendszer tehető meg a területi szereplő részéről.

Veszprém megye által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztási kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és a zárt témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / NEM
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	IGEN / <u>NEM</u>
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bármintű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	<u>IGEN</u> / NEM
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.	IGEN / <u>NEM</u>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	IGEN / <u>NEM</u>
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	<u>IGEN</u> / NEM
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	IGEN / <u>NEM</u>
II.8.	Egyéb, pontosan:.....		<u>IGEN</u> / NEM

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám (II)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	Alaphelyzet: A kritérium a megye sajátosságokat erősíti és hozzájárul a megye jellegzetes karaktereinek megőrzéséhez, fejlesztéséhez. illeszkedő megyei program cél (ok): <i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i> <i>Területfejlesztési Konceptió – 3. átfogó cél</i> <i>Stratégiai Program – Horizontális cél</i>
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	Alaphelyzet: A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni. Illeszkedő megyei program cél (ok): <i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i> <i>Területfejlesztési Konceptió – 1. átfogó cél</i> <i>Stratégiai Program – Horizontális cél</i>
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	Alaphelyzet: A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja. Illeszkedő megyei program cél (ok): <i>Területfejlesztési Konceptió – Jövőkép</i> <i>Területfejlesztési Konceptió – 1. és 3. átfogó cél</i> <i>Stratégiai Program – 1. prioritástengely</i>

Részletes indokolás

II.1. kritérium alkalmazása: Veszprém megye területfejlesztési dokumentumai a jövőkép kapcsán az elsődleges célok között fogalmazzák meg, hogy „a helyi erőforrások széleskörű kihasználásával erősödik a gazdaság úgy az ipari ágazatok, mint a mezőgazdaság, illetve a szolgáltatások vonatkozásában”, valamint „erősödik a gazdaság térségi beágyazottsága, nő a versenyképessége”. A Területfejlesztési Konceptió 3. átfogó célja is tartalmazza a megye és települései fejlesztésének gazdasági alapjainak megteremtését, a térszerkezet tudatos alakítását, versenyképességet segítő szerkezetfejlesztést, a várostérségek összehangolt fejlesztését. Ezen túl a Stratégiai Program elsődleges horizontális célként fogalmazza meg a hatékonyságra való törekvés a fejlesztések megvalósítása során. A fentiekből következően olyan projektek megvalósítása, illetve támogatása indokolt, mely a megyei fejlesztések során összehangoltan, harmonikusan és fenntarthatóan, a meglévő térszerkezet rendszerét építő módon hasznosító, a környező makroregionális kapcsolatokban aktívan részt vevő gazdasági, társadalmi és területi térszerkezet megteremtését elősegíti. A kritérium alkalmazása hozzájárul a komplex fejlesztések megvalósításához fegyelembe véve a megye által megfogalmazott célok elérését.

II.3. kritérium alkalmazása: Veszprém megyén belül jelentősek a területi különbségek. Ezek csökkentése kiemelt cél, amely a megye területfejlesztési dokumentumaiban megfogalmazott jövőképben is hangsúlyosan jelenik meg: „Olyan terület ... ahol az indokolatlan egyenlőtlenségek mérséklődnek”. A megyei Területfejlesztési Konceptió 3. átfogó célja pedig „A térszerkezet tudatos alakítása, versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, a várostérségek összehangolt fejlesztése”, tehát a belső területi kiegyenlítéshez való hozzájárulásra a megye rendkívül nagy hangsúlyt fektet, ezért indokolt ennek megjelenítése a kiválasztási kritériumok között is. A területi különbségek csökkentése, területi harmónia megteremtése a Stratégiai Program horizontális céljai között is szerepel.

A kritérium alkalmazása hozzájárul a területi kiegyenlítéshez, akár az elmaradott területek közvetlen fejlesztésével, akár a fejlettebb térségek gazdasági szerepkörének erősítésével, amely közvetve a kedvezőtlenebb helyzetű térségekre is pozitívan hat.

II.6. kritérium alkalmazása: A területi egyenlőtlenségekkel párhuzamosan a munkaerőpiaci helyzet is eltérő a megye egyes térségeiben. Emiatt a megyei területfejlesztési dokumentumok is elérendő célként fogalmazzák meg, hogy „nő a foglalkoztatás, az aktív korú lakosság minden rétege és a tenni kívánók számára esély lesz a munkavállalásra, illetve a megélhetést biztosító önfoglalkoztatásra”. A foglalkoztatás növelése nem csupán a megyei Stratégiai Program horizontális céljai között jelenik meg, hanem a Területfejlesztési Konceptió három átfogó célja közül kettő is hangsúlyt fektet rá, hiszen nem csak a gazdasági növekedést és a versenyképességet támogatja, hanem a megélhetés feltételeinek javítását szolgáló gazdaságfejlesztésnek is alapjául szolgál. Ebből következően olyan fejlesztések támogatása indokolt, melyek közvetlenül hozzájárulnak a munkahelyek számának növeléséhez, ezáltal közvetve a foglalkoztatottság és a vásárlóerő növeléséhez, így mindenképpen indokolt a szempont megjelenítése a kiválasztási kritériumok között.

Fentieket a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 19/2015. (II.26.) számú MÖK határozattal fogadta el, melyet javasolunk továbbra is hatályban tartani.

Végezetül jelezni kívánjuk, hogy az ITP módosítása során célszerű lenne a Közgyűlés Elnökét ez évben is felhatalmazni arra, hogy az ITP módosításának mielőbbi elfogadhatósága érdekében a szükséges egyeztetéseket a területi szereplőkkel (megyék) és a Nemzetgazdasági Minisztériummal folytassa le, ezt követően a szükséges korrekciókat az ITP 2016 évi dokumentumán vezettesse át. Természetesen a tavalyi évhez hasonlóan a megyével és a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és az ITP 2016 évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlés folyamatosan tájékoztatást kap majd a munkáléseken.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

.../2016. (III. 9.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalva a *Veszprém Megye Integrált Területi Programjának módosítása* tárgyú előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

1. kezdeményezi a Veszprém Megye Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) 2016 évi módosítását azzal, hogy a jelenleg hatályos Területi Kiválasztási Kritérium Rendszerrel kapcsolatosan változtatást nem tervez
2. felhatalmazza Elnökét, hogy az ITP módosításának mielőbbi elfogadhatósága érdekében a szükséges egyeztetéseket a területi szereplőkkel (megyék) és a Nemzetgazdasági Minisztériummal folytassa le, ezt követően a szükséges korrekciókat az ITP 2016 évi dokumentumán vezesse át
3. felkéri Elnökét, hogy a megyékkel és a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és az ITP 2016 évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlést tájékoztassa

Határidő: 1. és 2. pont esetében azonnal
3. pont esetében folyamatos

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2016. március 1.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI PROGRAMOKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: NGM/5286 /10/2015

Ügyintéző: Farkas Zsuzsanna

Tárgy: Tájékoztatás a 2016. évi
főbb feladatokról az Integrált
Területi Programok
vonatkozásában

Tisztelt Elnök Úr!

Ezúton köszönöm áldozatos munkáját a 2015. év feladatainak vonatkozásában! A közös munka eredményeként decemberben megjelenhettek az első felhívások a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban: TOP) keretében, megnyitva ezzel a lehetőséget a megyei szereplők fejlesztési elképzeléseinek uniós forrásból történő finanszírozásához.

Az idei év is számos kihívást tartogat az intézményrendszer szereplői számára, így a továbbiakban is számítok az Ön és kollégái segítő közreműködésére a TOP sikeres végrehajtása érdekében.

Ezúton mellékelve küldöm a mai naptól hatályos útmutatót az Integrált Területi Programok felülvizsgálatához. A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57. § (4) bekezdése értelmében az ITP módosítását a területi szereplő április 30-ig kezdeményezheti, amellyel kapcsolatban kollégáim hamarosan felveszik a kapcsolatot Kollégáival, hogy ezáltal is segítsék a területi tervezés folyamatát.

A főbb feladatokról és az idei év első felére tervezett menetrendről e levél mellékletében tájékoztatom, az operatív program végrehajtásával kapcsolatos kérdéseit, észrevételeit továbbra is tisztelettel várom!

Budapest, 2016. január 29.

Üdvözlettel:



Integrált Területi Programok felülvizsgálatának tervezett ütemterve 2016-os évre

Sorszám	Határidő	Elvégzendő feladat
1.	2016. február 1-25.	A megye által választott TKKR szempontok felülvizsgálata, egyeztetése az IH-val. (opcionális)
2.	2016. február 1.	Keretemelés jelzésének megküldése az IH számára. (opcionális) - Azon konstrukciók esetében, ahol a területi szereplő már tudja, hogy a 2015. évi keret kevésnek bizonyul. Ez ITP módosítást nem igényel, csak az ÉFK tervezőt szükséges javítani.
3.	2016. február 17.	2016. I. negyedéves ÉFK módosítás elindítása Kormányra
4.	2016. március 25.	KGY által elfogadott TKKR megküldése az IH számára (amennyiben releváns)
5.	2016. április 20-21.	Megyei és MJV forrásallokációs tőzsde nap
6.	2016. április 29.	Megyei és MJV forrásallokációs igények megküldése az IH számára (<i>tőzsde nap utáni igények megküldése</i>)
7.	2016. május 12.	TKKR szempontok módosított változatának megküldése az MB tagok számára
8.	2016. május 23.	IH visszajelez a forrásallokációval kapcsolatban
9.	2016. április 29 - május 23.	TKKR ÉSZ egyeztetése a területi szereplőkkel
10.	2016. május 25-26.	Monitoring Bizottsági ülés összehívása -TKKR szempontok módosított változatának elfogadása
11.	2016. június 6.	Felülvizsgált ITP-k megküldése az IH számára (1. munkaváltozat, DE végleges TKKR-el)
12.	2016. június 17.	IH a minőségbiztosítás alapján visszajelez a területi szereplőknek
13.	2016. június 30.	Megye és MJV benyújtja a módosított ITP-t az IH számára Benyújtandó mellékletek: - ITP doc formátumban - ITP pdf formátumban - ITP excel tábla melléklete xls formátumban - ÉFK melléklet xls formátumban - ITP-t elfogadó KGY határozat
14.	2016. július 27.	Felülvizsgált ITP-k Kormány általi elfogadása
Felhívások egyeztetése és területi mellékletek összeállítása: 2016. július - augusztus		
15.	2016. szeptember	Módosított ÉFK Kormány általi elfogadása
Felhívások meghirdetése: 2016. szeptember - október		

SZÉCHENYI 2020



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM



ÚTMUTATÓ A MEGYÉK INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJAINAK KIDOLGOZÁSÁHOZ ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ

2.1 VERZIÓ

2016. január

Tartalom

Bevezető.....	3
1. Az ITP tervezési keretrendszere	5
1.1 ITP illeszkedése a megyéket érintő tervezési rendszerbe	5
1.2 A megye jogkörei az ITP megvalósításában.....	9
1.3 A TOP megyei fejlesztéseket célzó tartalmi elemei (TOP 1-5. prioritások)	11
2. Gyakorlati útmutató a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer és az Integrált Területi Program elkészítéséhez.....	13
2.1 Területi Kiválasztási Eljárásrend és a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer	13
2.1.1 A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP-vel	13
2.1.2 Területi Kiválasztási Kritériumok	14
2.1.2.1 Az IH által elvárt kritériumok.....	14
2.1.2.2 Saját hatáskörben meghatározható kiválasztási kritériumok definiálásának lehetőségei	15
2.2 Az ITP célkitűzései és integráltsága	17
2.2.1 Az ITP célkitűzések viszonya a területfejlesztési program céljaihoz	17
2.2.2 Az ITP külső és belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	17
2.3 Az ITP forrásallokációja	19
2.3.1 A megyei forráskeret tematikus felosztása	19
2.3.2 A megyei TOP forráskeret felhasználási módok szerinti megosztása az egyes intézkedéseken belül.....	20
2.4 Az ITP indikátorvállalásai	22
2.4.1 Az indikátorvállalások szükségessége	22
2.4.2 Az indikátorvállalások indoklása.....	22
2.5 Az ITP ütemezése.....	24
2.5.1 A forrásfelhasználás ütemezésének alapelvei.....	24
3. A területi szereplő által elkészítendő ITP tartalma és formai elvárásai (összesítés).....	26
4. Mellékletek.....	30
4.1 melléklet.....	30

Bevezető

A térségi (városi) gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatás erősítését célzó **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program** (továbbiakban: **TOP**) lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. Az egyes területi szereplők [megyei jogú városok (**MJV**) és **megyék**] számára a 2014-2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** (továbbiakban: 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat) alapján rendelkezésre álló TOP forráskeret felhasználását a megyék területfejlesztési koncepciói és programjai, valamint a megyei jogú városok integrált településfejlesztési stratégiái alapozzák meg. Ezen programok, illetve területi stratégiák fókuszja ugyanakkor messze meghaladja a TOP forrásokból megvalósítható célok és beavatkozások körét. A forrásfelhasználás hatékonnyá tétele érdekében szükségessé vált tehát egy olyan – szintén integrált, stratégiai gondolkodásra alapozott – dokumentum elkészítése, amely a helyi igényekkel összhangban a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan. Ez a dokumentum az **Integrált Területi Program** (továbbiakban: **ITP**).

Az ITP dokumentum a célok megjelölését, ill. a TOP forráskeret felosztását megelőzően tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó **Területi Kiválasztási Eljárásrend** (továbbiakban: **TKR**) eszközeként értelmezhető **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert**, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A területi kiválasztási rendszerről és az azt magában foglaló ITP-ről **a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről** szóló **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet**) rendelkezik.

A megyék számára az ITP jelentősége, hogy a 2014-ben elkészült területfejlesztési programjuk alapján lehetőségük van meghatározni TOP forráskeretük felhasználását együttműködésben az RFP Irányító Hatósággal (továbbiakban: IH).

A TOP hét prioritástengelye közül az első öt prioritástengely forrásainak felhasználására egyedül a megyéknek van lehetősége. A 6. prioritás a fenntartható városfejlesztés jegyében a megyei jogú városokat segíti, míg a 7. prioritás a CLLD források felhasználásáról egy speciális eszköz által gondoskodik.

Az útmutató **célja**:

- egyrészt a megye TOP forráskeretének felhasználását segítő **alapinformációk közlése**,
- másrészt a **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer** és az **ITP** elkészítéséhez szükséges gyakorlati útmutatás biztosítása.

Az első fő fejezet a szükséges alapinformációkat tárgyalja, míg a második fő fejezet az ITP elkészítéséhez és a TOP forrásfelhasználáshoz nyújt gyakorlati segítséget. A harmadik fejezet az ITP elkészítéséhez nyújt összefoglaló útmutatást. A dokumentum melléklete egy Excel formátumú fájl, ami néhány, az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** és a megye döntésén alapuló adat bevitelével

elvégezni az ITP elkészítéséhez szükséges számításokat, valamint az ITP adatok és információk rendszerezését.

Összegezve, a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** és jelen útmutató alapján folytatott tervezői tevékenység elvárt eredményei:

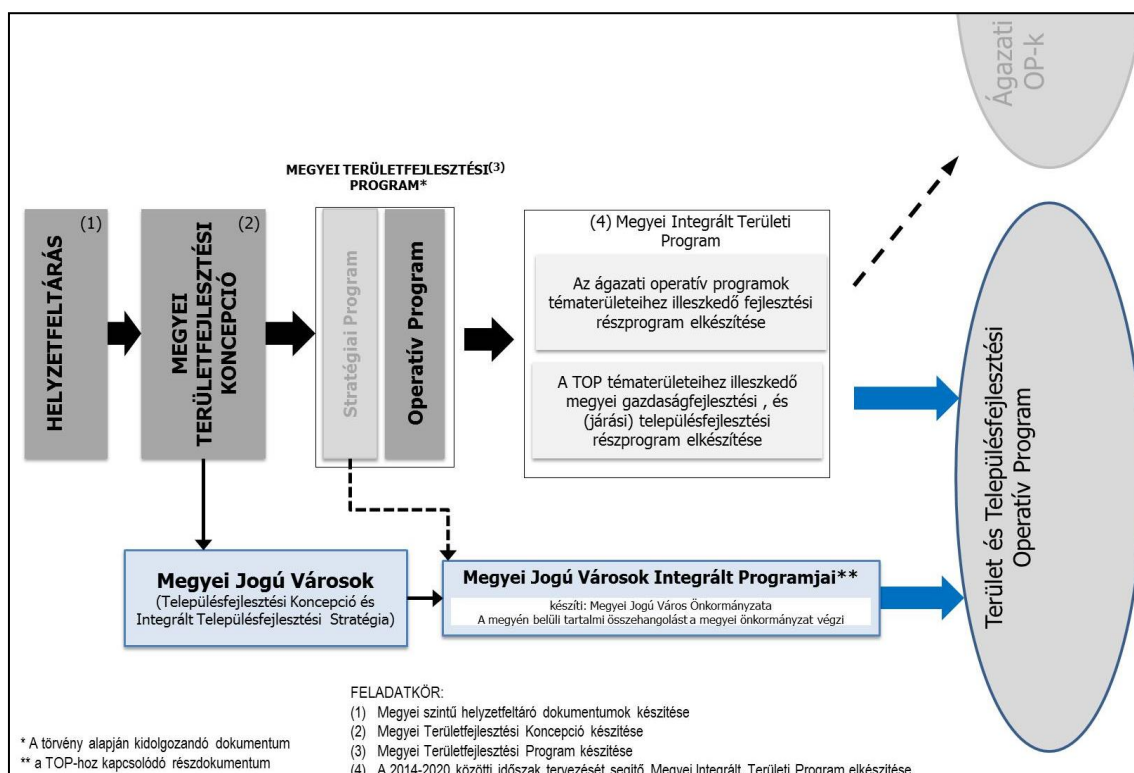
- a területi szereplő által alkalmazott **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer** dokumentuma,
- az **ITP** dokumentuma,
- az ITP készítését segítő és alátámasztó **Excel** formátumú **fájl**.

1. Az ITP tervezési keretrendszere

1.1 Az ITP illeszkedése a megyét érintő tervezési rendszerbe

A megyék elmúlt években zajló tervezési folyamata az alábbi lépésekből és feladatokból állt:

1. Megyei szintű helyzetfeltáró dokumentumok elkészítése (2012-ben elkészültek)
2. Megyei területfejlesztési koncepció elkészítése (2014. április végéig elkészültek)
3. Megyei területfejlesztési program elkészítése (2014. július 31-ig elkészültek)
4. 2014-2020 időszak forrásfelhasználását segítő **integrált területi programjának** elkészítése a megyék – **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozatban meghatározott** – TOP forráskeretére, amelyhez az ITP 1.0 verziója alátámasztásként szolgál (2015. május 11-ig elkészültek, felülvizsgálatuk folyamatos)



1.1 ábra Az egyes területi szereplők tervezési kötelezettségei a 2014-2020 időszakra vonatkozóan

A megyék az NGM-NTH koordinációja mellett elkészítették a megyei szintű **helyzetfeltáró dokumentumaikat**, valamint 2014 tavaszán leadták a **megyei területfejlesztési koncepciók** végleges anyagait is. Mindkét tervezési dokumentum minőségbiztosítása megtörtént az NTH részéről. A megyei területfejlesztési koncepciókat a megyei önkormányzat fogadta el, összhangban a felsőbb szintű tervdokumentumokkal (OFTK). A megyei területfejlesztési program elkészítését a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük

részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szabályozza. **A megyei területfejlesztési program** tartalmi követelményeit külön sablon, az „**Útmutató és tervezési sablon a megyei területfejlesztési program elkészítéséhez**” határozta meg.

Az uniós tervezés szempontjából a koncepciók és programok fontos funkciója, hogy sajátos területi igényeket, területi szempontokat rögzítsenek és biztosítsák a kapcsolatot az országos szintű átfogó és ágazati tervekkel, miközben figyelemmel vannak az uniós célokra és a Strukturális Alapok forrásfelhasználásának kereteire. A megyei programok alapvető fontosságúak az egyes megyei várostérségek, járások és járásközpontok tervezéséhez is. A 2015-ös tervezési tevékenységek között a legfontosabb, hogy a megyei programoknak és magának a megyei ITP-knek is jelentős befolyásoló szerepe van a járásközpontok ITS készítése során.

A megyei ITP-k az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozatban** lefektetett forráskeretek következetes és hatékony felhasználását, valamint a forrásfelhasználás követhetőségét segítik elő.

A megyék ITP forráskerete az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat szerint:

Ssz.	Területi szereplő	Részesedés a TOP megyei keretből	Európai Unió támogatás hazai társfinanszírozással (Mrd Ft)
1.	Bács-Kiskun	7,92%	63,23
2.	Baranya	4,76%	38,02
3.	Békés	7,25%	57,94
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén	11,65%	93,05
5.	Csongrád	3,65%	29,19
6.	Fejér	4,02%	32,1
7.	Győr-Moson-Sopron	2,92%	23,35
8.	Hajdú-Bihar	6,21%	49,62
9.	Heves	5,22%	41,69
10.	Jász-Nagykun-Szolnok	6,73%	53,78
11.	Komárom-Esztergom	3,25%	25,94
12.	Nógrád	5,15%	41,13
13.	Somogy	5,44%	43,45
14.	Szabolcs-Szatmár-Bereg	11,18%	89,28
15.	Tolna	3,45%	27,55
16.	Vas	2,65%	21,14
17.	Veszprém	5,66%	45,17
18.	Zala	2,89%	23,05
	Összesen	100,00%	798,68

A megyék **TOP forráskeret felhasználásának elfogadott kiválasztási elveken** kell alapulnia és a **forrásfelhasználás során több olyan elvnek is érvényesülnie kell, amelyek biztosítják a megfelelő átláthatóságot, multiplikátorhatást, és nem utolsósorban a beavatkozások integráltságát.** Mindezek teljesüléséhez lényeges a forrás ismeretében történő továbbtervezés. A megyék számos beavatkozási szükségletet határoztak meg, amelyek finanszírozása a Strukturális Alapokból, saját erőből vagy privát befektetők forrásaiból valósulhat meg.

Az ITP feladata, hogy meghatározza a megye számára kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy a megye a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP célértékek megvalósulásához.

Az ITP útmutató által meghatározott tartalma összhangban van a vonatkozó jogszabályban **(272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet)** meghatározott tartalmi elemekkel, amelyek a **Kormány határozati** döntésének alapját képezik. A **Kormány** határozatban dönt az egyes ITP-kről.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a Kormány az alábbi ITP tartami elemeket hagyja jóvá:

- a) az elfogadott ITP **megnevezését**,
- b) az ITP-t végrehajtó **területi szereplő megnevezését**,
- c) az ITP teljes 7 éves **forráskeretét**,
- d) az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti **forrásallokációt**.

Az útmutató alapján elkészített ITP az elvárt tartalmi elemek mellett számos kiegészítő háttér információval is szolgál, amelyek alátámasztják a megye igényeire alapozott belső forrásallokációt és az indikátorvállalásokat.

Fontos, hogy az ITP jellemzően **nem projektorientált, hanem intézkedésenkénti forráskeretekkel dolgozik**. Ez azt jelenti, hogy a területi szereplőknek nem szükséges minden tervezett beavatkozást ismerniük az ITP készítésekor, elegendő az egyes **forrás-felhasználási módok** és a kapcsolódó **forráskeretek** meghatározása az ITP-ben.

Az ITP tehát **forráskeretekkel** dolgozik és a forráselosztás több pontján is a területi szereplő dönti el - a megyei területfejlesztési program hangsúlyaitól függően - a TOP forráskeret felhasználásának belső arányait.

1. Az **első ilyen lépés** a megyéket érintő első öt TOP **prioritástengelyen belüli, intézkedések közötti** forrásmegosztás. Fontos, hogy a teljes megyei TOP keret prioritástengelyek közötti megosztásának megváltoztatására nincs lehetőség. Ugyanakkor, amennyiben a megye úgy ítéli meg, hogy a prioritástengelyek közötti átcsoportosítás valamilyen oknál fogva elengedhetetlen, lehetséges egyedi egyeztetések kezdeményezése az IH-val.
2. A második lépésben az előzőekben előálló intézkedésenkénti forráskeretek további felosztása történik meg. Az ITP minden intézkedésen belül különbséget tesz **öt forrás-felhasználási mód** között. Az egyes intézkedésekre eső forráskereteket a **forrás-felhasználási** módok között lehet tovább bontani az alábbiak szerint:
 - a. **a megye kiemelt fejlesztési célterületének kerete:** a megye területfejlesztési programjában az egyes ágazati fejlesztések esetében kijelölt / kijelölhetett kiemelten fontos fejlesztési célterületeket. Az ITP tervezésekor lehetőség van az egyes intézkedésekre eső forráskeretek egy részét egy (vagy több) ilyen jellegű fejlesztési (földrajzi) terület beavatkozásaira fordítani, azonban egy konkrét település kijelölése ezen a forrás-felhasználási módon nem lehetséges. Ilyen lehet egy vagy több nevesített turisztikai célterület, szabad vállalkozási zóna, komplex programmal fejlesztendő járás települései. A célterületek természetesen eltérőek lehetnek az

intézkedések témáitól függően. **FONTOS, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni, ahol valóban indokolt és alátámasztható a területfejlesztési program tartalma alapján.**

- b. **a megye kiemelt fejlesztési céljaira fordított keret:** a megye területfejlesztési programjában az egyes ágazati fejlesztések esetében kijelölt / kijelölhetett kiemelten fontos fejlesztési témákat is, amelyek nem köthetők egy adott földrajzi területhez, hanem horizontálisan a megye különféle pontjain nyernek jelentőséget a megyére jellemző módon. A megyének tehát az ITP tervezésekor lehetősége van az egyes intézkedésekre eső forráskeretek egy részét egy (vagy több) ilyen fejlesztési célra / tematikára fordítani. **FONTOS, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni, ahol valóban indokolt és alátámasztható a területfejlesztési program tartalma alapján.**
- c. **kiemelt kedvezményezett csoportra vonatkozó keret:** az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplők közül a megye előnyben részesíthet bizonyos helyi szereplői csoportokat egy bizonyos keretösszeg erejéig. Ez lehet egy vagy több pontosan definiálható kedvezményezett csoport, **de konkrét szervezetek nevesítése a forrás-felhasználási módon nem lehetséges.** A kiemelt kedvezményezett kör gazdálkodási formakód (GFO-kód) szintjén lehetséges legszűkebb értelemben definiálni. **FONTOS, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni, ahol valóban indokolt és alátámasztható.**
- d. **megyei önkormányzat fejlesztései:** ebbe a felhasználási módba sorolhatók azok a megyei önkormányzat által megvalósítani tervezett fejlesztések (ide tartoznak az önkormányzat, illetve saját tulajdonában álló szervezete(i) által kezdeményezett, akár konzorciumi formában megvalósuló fejlesztések, ahol a konzorciumvezető a megyei önkormányzat/saját tulajdonában álló szervezete(i)), amelyek már az ITP tervezés/felülvizsgálat szakaszában pontosan láthatóak, fejlesztési elképzelés szinten értelmezhetőek és előkészítettségük előrehaladott. Mivel megfelelő előkészítettség mellett a forrásigény már megközelítő pontossággal kalkulálható, ezért a felhasználási módra allokált keret könnyen levezethető. Azonban ebben az esetben a saját projekt **indokoltságát az ITP felülvizsgálatakor rögzíteni/bemutatni szükséges.** **FONTOS, hogy az ITP minőségbiztosítása során az IH a fejlesztési elképzelés saját hatáskörben való lebonyolításának indokoltságát megvizsgálja, mert megfelelő szakmai alátámasztás hiányában a forrás-felhasználási módon keretösszeg nem szerepeltethető.**
- e. **minden megyén belüli jogosult által felhasználható keret:** Minden, az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető keretösszeg. **Ez a forrás-felhasználási mód mindenképpen megjelenik az egyes intézkedéseken belül** (amennyiben az más forrás-felhasználási móddal nem kerül teljesen lefedésre), hiszen az intézkedések forrásai alapvetően minden jogosult szereplő számára nyitva állnak és még az is előfordulhat, hogy csak ez a felhasználási mód kapcsolódik egy adott intézkedéshez.

Az ITP forráskeretének felhasználása támogatási kérelmek alapján történik. A támogatási kérelmek az első keret esetében az adott megye által preferált fejlesztési célterületen megvalósuló, a második keret esetében az adott fejlesztési tematikát lefedő, a harmadik esetben az adott kedvezményezett kör által benyújtott fejlesztési elképzelésekre vonatkoznak. Az ötödik esetben nincs sem tematikus sem földrajzi, sem kedvezményezett kör megkötés az intézkedés adta korlátokon belül.

A megyék esetében a felhívás megyei ITP alapján történő meghirdetése, a támogatási kérelmek befogadása, értékelése és a döntési javaslat meghozatala az IH feladata. **A döntési javaslat felterjesztését és a folyamat IH általi megfelelési vizsgálatát követően a döntést az IH vezető hagyja jóvá, ugyanakkor a megyének a döntésben részvételi joga van.**

1.2 A megye jogkörei az ITP megvalósításában

A megyei önkormányzat feladata elsősorban **tervezési feladat**, amelyhez számos döntést szükséges meghoznia a megyei közgyűlésnek.

A megye **döntéshozói feladata** elsőként a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (a Területi Kiválasztási Eljárásrend eszköze) belső jóváhagyásakor, majd ezt követően, a forráskeretek felhasználása (felosztása) kapcsán az ITP készítésekor jelentkeznek.

Feladatok a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. §-a szerint:

„A területi szereplő

a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,

c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,

d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,

e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,

f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.”



1.2. ábra Az ITP végrehajtása, az IH és a megye szerepének feltüntetésével

A megyének lehetősége van az IH által készített felhívásokat véleményezni, és a projektkiválasztás alapjául szolgáló értékelési szempontrendszer meghatározni, amivel részt vállal a felhívások

előkészítésében. A megye továbbá részt vesz a támogatási kérelmek bírálatában a DEB döntési javaslatának elkészítésében. Amennyiben a támogatást elnyert település, vagy egyéb megyei kedvezményezett kéri – a 272/2014. Korm. rendelet alapján – a projekt TSZ kötést követő menedzsmentjét (beleértve a projektfejlesztést és a végrehajtást) végezheti maga a megye is.

A megye konkrét feladatai:

- Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer elkészítése,
- az ITP elkészítése, felülvizsgálata
- az IH által készített felhívások véleményezése és az értékelési szempontrendszer meghatározása,
- részvétel a döntés előkészítésben (DEB tagság),
- a végrehajtás nyomon követése,
- a forrásfelhasználás nyomon követése (végrehajtás monitorozása).

1.3 A TOP megyei fejlesztéseket célzó tartalmi elemei (TOP 1-5. prioritások)

A TOP-ban öt prioritástengelyen belül koncentrálnak a megyék által felhasználható források. Az öt prioritástengelyből négy ERFA, míg további egy ESZA forrásokat hasznosít.

Az egyes intézkedések forrásainak felhasználása minden esetben a Területi Kiválasztási Eljárásrend kritériumai alapján történik.

Áttekintő táblázat a TOP 1-5 prioritástengelyek tartalmára vonatkozóan:

TOP prioritástengely intézkedései	Alap	Teljes forrás indikatív összege (Mrd Ft)	Intézkedés prioritáson belüli %-os aránya
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére			
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	ERFA	114,35	38,32%
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	ERFA	71,33	23,9%
1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	ERFA	51,13	17,13%
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	ERFA	62,64	20,65%
Összesen:		298,45	100%
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés			
2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	ERFA	147,78	100%

TOP prioritástengely intézkedései	Alap	Teljes forrás indikatív összege (Mrd Ft)	Intézkedés prioritáson belüli %-os aránya
Összesen:		147,78	100%
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken			
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	ERFA	75,27	37,45%
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	ERFA	125,71	62,55%
Összesen:		200,98	100%
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	ERFA	21,51	34,82%
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	ERFA	17,09	27,67%
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	ERFA	23,17	37,51%
Összesen:		61,76	100%
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	ESZA	66,27	73,89%
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	ESZA	8,62	9,61%
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	ESZA	14,80	16,50%
Összesen:		89,69	100%

2. Gyakorlati útmutató a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer és az Integrált Területi Program elkészítéséhez

2.1 Területi Kiválasztási Eljárásrend és a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer

2.1.1 A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP-vel

A hazai jogszabályalkotás a kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** keretében rögzítette. Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönten a főváros, a megye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján készítik az Integrált Területi Programokat (a továbbiakban: ITP) és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.”

Ebből adódóan a megye feladata egy **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer** megalkotása, **mellékelt sablon szerinti rögzítése**, majd benyújtása az IH felé.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer olyan **kritériumokat** tartalmaz, amelyek *keretét képezik, és elvi megalapozását adják* a későbbiekben a projektkiválasztásnak. Fontos, hogy a kiválasztási kritériumok nem egyenlők az értékelési szempontokkal, viszont az értékelési szempontok a kiválasztási kritériumokból kerülnek levezetésre (**2.1. ábra**).

	Irányító Hatóság	területi szereplő
Területi Kiválasztási Rendszer	kiválasztási kritériumok	kiválasztási kritériumok
Projekt kiválasztási folyamat	konkrét kidolgozott projekt kiválasztási szempontok és kiválasztási folyamat	

2.1. ábra A Területi Kiválasztási Eljárásrend kritériumai (az IH által meghatározott és saját kritériumok)

2.1.2 Területi Kiválasztási Kritériumok

A kiválasztási kritériumok elvi keretet biztosítanak a majdani projektértékelési szempontrendszerhez. Ezek egyrészt az IH hatáskörében rögzített kritériumok (TOP-hoz kötött elvárás rendszer), másrészt az ITP gazda területi szereplők által meghatározott kritériumok (a megyei területfejlesztési program célrendszeréhez kapcsolódó elvárás rendszer).

A kiválasztási kritériumok horizontális, a teljes ITP-t átszövő ALAPELVEK, amelyek a megyei területfejlesztési programban megfogalmazott célokból levezethetők, azokhoz illeszkednek. E kritériumok minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká kerülnek átalakításra, amelyek minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az adott témára igazítva, átfogalmazva, konkretizálva.

A kiválasztási kritériumok természetesen nem tartalmazzák a minimális adminisztratív elvárásokat, amelyek a befogadás feltételét jelentik, és nem foglalkoznak olyan szakmai/ágazati kérdésekkel, amelyek már intézkedés specifikusak és a szerződéskötést követő projektfejlesztési időszakban kerülnek tisztázásra.

Amennyiben a korábban elfogadott kiválasztási kritériumokban a területi szereplő módosítást, bővítést eszközöl, azt az ITP felülvizsgálatakor jelezni szükséges, a táblázat módosításával.

A kiválasztási kritériumokban eszközölt módosítások ugyanakkor kizárólag a Monitoring Bizottság jóváhagyását követően lépnek hatályba. A felhívásokban kizárólag a Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok szerepeltethetők.

2.1.2.1 Az IH által elvárt kritériumok

Az IH által meghatározott kritériumokat minden területi szereplő egyaránt figyelembe veszi. A kritériumokat maga az IH terjeszti a Monitoring Bizottság elé, a területi szereplőnek nincs lehetősége ezeken módosítani.

I. Az IH által meghatározott, kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.

I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

2.1.2.2 Saját hatáskörben meghatározható kiválasztási kritériumok definiálásának lehetőségei

A területi szereplőnek további kiválasztási kritériumokat kell meghatároznia annak érdekében, hogy az IH által meghatározott általános kiválasztási elvek mellett saját szükségleteivel, lehetőségeivel összefüggő elvek is érvényesítésre kerüljenek a majdani projekt kiválasztási folyamatban. A kiválasztási kritériumok a területi szereplő sajátos szükségleteire reagálnak, amelyek lehetnek szociális, gazdasági, átfogó területi, stb. jellegűek. A megyék számára e fejezetben és kritériumok között van lehetőség arra, hogy a megyén belül – a területfejlesztési programban foglalt célokkal összhangban – fókuszált fejlesztéseket valósítsanak meg.

Az alábbi táblázat olyan, potenciálisan a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszerbe beemelhető kritériumokat tartalmaz, amelyek felmerülhetnek egy-egy területi szereplő részéről. Emellett van lehetőség további saját kritériumok beemelésére is. **Minimum három, de legfeljebb öt, saját**

hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése szükséges. Az alábbi táblázat tartalmazza a területi szereplők által választható kritériumokat.

II. A területi szereplő (megye) által választható Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshoz	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshoz	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődéset szolgálja.
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.
II.8.	Egyéb	

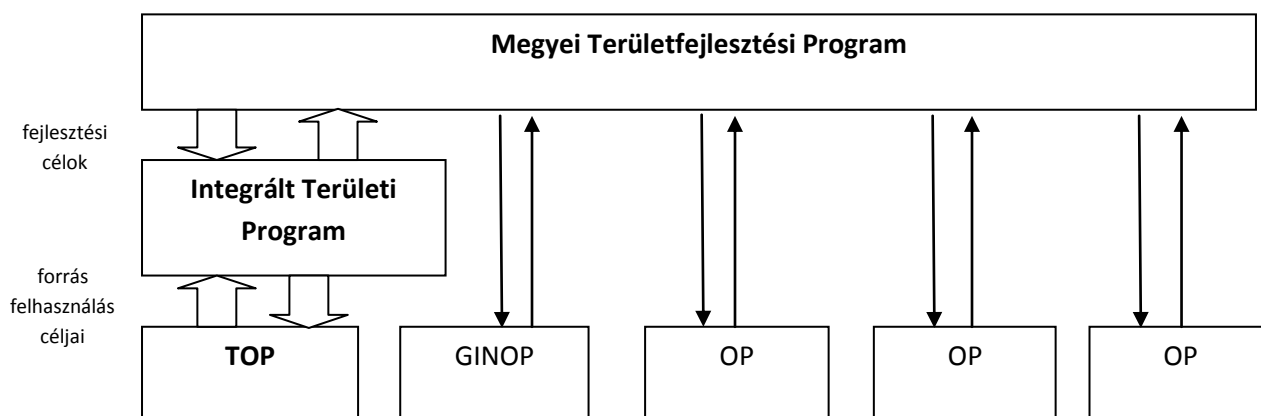
A kiválasztási kritériumrendszer megjelenítése az ITP-ben:

- A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer Monitoring Bizottság által történő elfogadása feltétele az ITP elkészítésének és elfogadásának. A megye feladata egy rövid előterjesztés elkészítése, amely táblázatos formában (minta: 1. sz. melléklet) tartalmazza az alkalmazásra szánt saját kiválasztási kritériumokat. Ebben a választott kiválasztási kritériumok esetében rövid indoklást ad a területi szereplő. Az ITP módosításakor újabb, TKKR-re vonatkozó előterjesztés benyújtása csak akkor szükséges, amennyiben a területi szereplő a korábban elfogadott kiválasztási kritériumokon is módosítást kezdeményez.
- Minimum három, de legfeljebb öt**, saját hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése elengedhetetlen.
- Az **indoklásnak** tartalmaznia kell az alaphelyzet rövid leírását, valamint a kapcsolódó megyei program cél(ok) megnevezését. *Például a **belső területi kiegyenlítődéshoz való hozzájárulás** kiválasztási kritérium választásánál jellemző indok a megye egyes területei között jelentkező (társadalmi, infrastrukturális / szolgáltatás vagy az épített környezet minőségében jelentkező) különbség. Amennyiben ehhez program cél(oka)t specifikál a megye, a kritérium kiválasztása indokoltnak minősül.*

2.2 Az ITP célkitűzései és integráltsága

2.2.1 Az ITP viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

A megyei ITP-nek kétirányú illeszkedést kell mutatnia. Egyrészt az ITP alapjául szolgáló tervezési dokumentum (megyék esetében a területfejlesztési program) felé, másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és annak vonatkozó öt prioritásának céljai felé. Ezzel a kétirányú illeszkedéssel az ITP jelenti célok szintjén a **kapcsolatot** a terület specifikus fejlesztési dokumentum és a finanszírozást részben biztosító operatív program között (2.2 ábra).



2.2 ábra Az ITP viszonya a megyei területfejlesztési programhoz és a TOP-hoz

Az ITP alapvetően gördülő tervezéssel készül, folyamatosan nyomon követett és pontosított dokumentum, amely – a megyei területfejlesztési program céljaihoz illeszkedik – és a TOP intézkedésekhez kapcsolódik. **FONTOS**, hogy a területi szereplő integrálja az egyes TOP prioritások intézkedéseinek egyedi céljait a saját igényeihez (6-7 cél elegendő). Hasznos, ha vizuálisan is megjelenítésre kerül a célok és a TOP közötti kapcsolatrendszer. Kiindulásként javasolt a 2.2 ábra szerkezetét követni a célok pontos megjelölésével.

Az ITP integráltságának biztosítása:

Mivel a megyei ITP nem tartalmaz projekteket, a program integráltságát más szinten szükséges alátámasztani. Ez két módon lehetséges:

- **a célok integráltságának** bemutatása (az egyes célok hogyan járulnak hozzá más területi célok megvalósulásához, pl. óvodák fejlesztése a foglalkoztatás növekedéséhez),
- az egyes intézkedések földrajzi **célterületei területi integráltságának** bemutatása (Mennyiben mutatnak területi integráltságot az ITP-ben, különféle intézkedések esetében meghatározott földrajzi célterületek? Javasolt a célterületek vizuális megjelenítése térképi formában.)

2.2.2 Az ITP külső és belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A megye nem értelmezhető az országban betöltött szerepének és a szomszédos megyékkel való kapcsolatának megértése nélkül. A megye fejlesztése sem tervezhető az országos rendszerek megyét

érintő fejlesztési céljai ismeretének hiányában. Ennek megfelelően biztosítani kell a kapcsolatot a készülő megyei ITP és az OFTK területi célok, valamint a szomszédos megyék ITP-i között. Hasonlóan fontos, ha nem még jelentősebb a megye és az abban található megyei jogú város(ok) ITP céljainak összehangolása, hiszen pl. az MJV-nek jelentős a megyei foglalkoztatásban betöltött szerepe.

Az eddigiekben végrehajtott tervezési folyamatban a területi szereplők meghatározott protokollt követve végeztek egyeztetéseket, és így programjaik kölcsönösen, közös célkitűzéseket is megjelenítenek. Az egyeztetések folytatására az ITP-k készítése során is szükség van. **Amennyiben a megye a megyei jogú város területén saját projektet tervez (nem saját projektek esetében a TOP prioritások között a földrajzi átjárás nem megengedett), úgy a fejezetben mindkét területi szereplőnek szükséges bemutatnia, hogy a fejlesztési elképzelés mindkét területi szereplő célkitűzéseivel egybevág, azt mindkét területi szereplő támogatja.**

A célkitűzések megjelenítése az ITP-ben:

- Az ITP integráltságának levezetése a megyei területfejlesztési program célrendszeréből. Jelezze, milyen megyei területfejlesztési program célokat valósít meg, vagy melyek végrehajtásához járul hozzá az ITP. Ennek kifejtése fontos, mert magyarázatként szolgál(hat) az ITP forráskeretének intézkedések közötti átrendezésére. (Lásd 2.3. fejezet) – Kérjük, a célrendszer kapcsolódásait ne csak szövegesen, hanem vizuálisan is jelenítse meg a kapcsolatok jelölésével, ebben emelje ki egyrészt a megyei program célokkal, másrészt a TOP 1-5. prioritás intézkedések céljaival való kapcsolatot.
- Az ITP-ben a célok közötti kapcsolatrendszer levezetése és annak bemutatása, hogy az egyes célok, mely más célok megvalósulásához járulnak hozzá közvetlenül vagy közvetve (célok integráltsága).
- Az intézkedésenként esetlegesen megjelölt földrajzi célterületek területi integráltságának bemutatása. Alkalmazzon térképi ábrázolást!
- A fejezet részeként röviden összefoglalásra kerül a megye és megyei jogú városfejlesztési elképzeléseinek összhangja, említésre kerül a szomszédos megyék fejlesztéseivel, országos ágazati fejlesztésekkel, esetleges országhatáron átnyúló fejlesztési elképzelésekkel való kapcsolódása is.

2.3 Az ITP forrásallokációja

2.3.1 A megyei forráskeret tematikus felosztása

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztések	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
TOP prioritások intézkedései	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztés és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapszolgáltatások infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ESZA	ESZA	ESZA
Prioritások közötti forrásmegosztás % megoszlása	37,37%				18,50%	25,16%		7,73%			11,23%		
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti forrásmegoszlás (%)	38,32%	23,90%	17,13%	20,65%	100,00%	37,45%	62,55%	34,82%	27,67%	37,51%	73,89%	9,61%	16,50%

A prioritáson belüli forrásallokáció biztosítja, hogy TOP szinten a kapcsolódó output indikátorok célértékei a 2014-2020-as költségvetési időszak végére teljesüljenek.

Az OFTK tényfeltáró fejezeteivel is alátámasztott ismert tény, hogy a megyék fejlesztési igényei egészen eltérőek mind nagyságrendjüket, mind pedig belső tematikus struktúrájukat tekintve. A nagyságrendi vonatkozások részben kezelésre kerültek az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat forrásallokációs táblája alapján**. A fejlesztési igények belső tematikus sajátosságaiban jelentkező különbségek miatt nem várható el minden megyétől, hogy a prioritásokon belül meghatározott forrásfelosztási sémát követve hasznosítsa TOP forráskeretét a 2014-2020-as időszakban.

A megyék által felhasználható öt prioritástengely forrásainak belső arányairól a TOP rendelkezik és ezekhez az arányokhoz a megyéknek tartaniuk kell magukat. Ugyanakkor, a megyéknek lehetősége nyílik arra, hogy az egyes prioritásokon belül – a TOP alap forráselosztási struktúrából kiindulva – igényeiknek megfelelően alakítsák ki a forrásfelhasználás belső arányait. A forrásfelhasználás egyes prioritásokon belüli arányainak megváltoztatása a valós helyi igényeken alapul. A TOP-ban szereplő arányokhoz képest történt változtatás indoklása minden, 1-5. prioritásba tartozó intézkedés esetében szükséges függetlenül attól, hogy a kiinduló arányértékhez képest pozitív vagy negatív irányú a változás.

2.3.2 A megyei TOP forráskeret felhasználási módok szerinti megosztása az egyes intézkedéseken belül

Amint azt az 1.1 fejezetben már említettük, az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeretet a megye öt formában használhatja fel. Az egyes forrás-felhasználási módokhoz részben hasonló, részben eltérő tervezési és eljárási feladatok kapcsolódnak. Az egyes intézkedéseken belül a felhasználási módok közötti forráselosztás arányai az ITP tervezését végző megyei önkormányzatok saját döntésén és mérlegelésén alapulnak.

Az öt forrás-felhasználási mód:

- **a megye kiemelt fejlesztési célterületének kerete:** a megye területfejlesztési programjában az egyes ágazati fejlesztések esetében kijelölt / kijelölhetett kiemelten fontos fejlesztési célterületeket. Az ITP tervezésekor lehetőség van az egyes intézkedésekre eső forráskeretek egy részét egy (vagy több) ilyen jellegű fejlesztési (földrajzi) terület beavatkozásaira fordítani, azonban egy konkrét település kijelölése a forrás felhasználási módon nem lehetséges. Ilyen lehet egy vagy több nevesített turisztikai célterület, szabad vállalkozási zóna, komplex programmal fejlesztendő járás települései. A célterületek természetesen eltérőek lehetnek az intézkedések témáitól függően. **FONTOS, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni, ahol valóban indokolt és alátámasztható a területfejlesztési program tartalma alapján.**
- **a megye kiemelt fejlesztési céljaira fordított keret:** a megye területfejlesztési programjában az egyes ágazati fejlesztések esetében kijelölt / kijelölhetett kiemelten fontos fejlesztési témákat is, amelyek nem köthetők egy adott földrajzi területhez, hanem horizontálisan a megye különféle pontjain nyernek jelentőséget a megyére jellemző módon. A megyének tehát az ITP tervezésekor lehetősége van az egyes intézkedésekre eső forráskeretek egy

részét egy (vagy több) ilyen fejlesztési célra / tematikára fordítani. **Fontos, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni, ahol valóban indokolt és alátámasztható a területfejlesztési program tartalma alapján.**

- **kiemelt kedvezményezett csoportra vonatkozó keret:** az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplők közül a megye előnyben részesíthet bizonyos helyi szereplői csoportokat egy bizonyos keretösszeg erejéig. Ez lehet egy vagy több pontosan definiálható kedvezményezett csoport, **de konkrét szervezetek nevesítése a forrás-felhasználási módon nem lehetséges. A kiemelt kedvezményezett kört gazdálkodási formakód (GFO-kód) szintjén lehetséges legszűkebb értelemben definiálni. Fontos, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni, ahol valóban indokolt és alátámasztható.**
- **megyei önkormányzat fejlesztései:** ebbe a felhasználási módba sorolhatók azok a megyei önkormányzat által megvalósítani tervezett fejlesztések (ide tartoznak az önkormányzat, illetve saját tulajdonában álló szervezete(i) által kezdeményezett, akár konzorciumi formában megvalósuló fejlesztések, ahol a konzorciumvezető a megyei önkormányzat/saját tulajdonában álló szervezete(i)), amelyek már az ITP tervezés/felülvizsgálat szakaszában pontosan láthatóak, fejlesztési elképzelés szinten értelmezhetőek és előkészítettségük előrehaladott. Mivel megfelelő előkészítettség mellett a forrásigény már megközelítő pontossággal kalkulálható, a felhasználási módra allokált keret könnyen levezethető. Azonban ebben az esetben a saját projekt **indokoltságát** az ITP felülvizsgálatakor rögzíteni/bemutatni szükséges. **FONTOS, hogy az ITP minőségbiztosítása során az IH a fejlesztési elképzelés saját hatáskörben való lebonyolításának indokoltságát megvizsgálja, mert megfelelő szakmai alátámasztás hiányában a forrás-felhasználási módon keretösszeg nem szerepeltethető.**
- **minden megyén belüli jogosult által felhasználható keret:** Minden, az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető keretösszeg. **Ez a forrás-felhasználási mód mindenképpen megjelenik az egyes intézkedéseken belül** (amennyiben az más forrás felhasználási móddal nem kerül teljesen lefedésre), hiszen az intézkedések forrásai alapvetően minden jogosult szereplő számára nyitva állnak, és még az is előfordulhat, hogy csak ez a felhasználási mód kapcsolódik egy adott intézkedéshez.

A forráskeret felhasználás megjelenítése az ITP-ben:

- A megye teljes, 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban megadott ITP **keretösszegének bemutatása**,
- Az ITP **keretösszeg valós igényeken alapuló prioritásonkénti/intézkedésenkénti belső elosztásának bemutatása** táblázatos formában, tervezett változások **indoklása** intézkedésenként megyei program és ITP célokkal alátámasztva (számítás Excel fájl 1. munkalap, mellékelje az ábrát, töltsse ki a munkalapon található magyarázó táblázatot, és illessze be a dokumentumba),
- Az **intézkedésenként** meghatározott valós igényeken alapuló **keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása** táblázatos formában (Excel fájl 2. munkalap), - amennyiben nem kíván az első négy felhasználási mód keretösszegeivel élni, nullázza ki az Excel táblában azokat. Szükséges konkrétan meghatározni a kiemelt célt/célterületet/kedvezményezettet, továbbá indoklással feltölteni a táblázatot. **FONTOS, hogy a kiemelt kedvezményezetti kört gazdálkodási formakód (GFO-kód) szintjén lehetséges legszűkebb értelemben definiálni (pl. egyházak) szükséges. A földrajzi célterület meghatározásakor egy konkrét település kijelölése nem megengedett, helyette témától függően együtt kezelendő térségek (pl. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet, Homokhátság, sarkadi járás, stb.) megnevezése lehetséges. A diagramok és táblázatok kép formátumú beillesztése után intézkedésenként **indokolja** a felhasználási módok közötti megosztást. Kérjük, azt is indokolja, amennyiben nem kíván az első négy felhasználási mód adta lehetőséggel élni.**

Az ITP szöveges dokumentumban az excel által készített diagramok és táblázatok beillesztésén túl, mindenképpen szükséges szövegesen is leírni a forrásallokációban és forrás felhasználási módokban meghozott helyi döntéseket, bemutatni, hogy ez hogyan járul hozzá a megye (adott térségének) fejlődéséhez, esetleg a későbbiekben milyen ráépülő elképzelések vannak még.

2.4 Az ITP indikátorvállalásai

2.4.1 Az indikátorvállalások szükségessége

A TOP 1-5. prioritás esetében operatív program prioritás / egyedi célkitűzés szinten meghatározásra kerültek a teljesítendő kimeneti indikátorok és az elvárt célértékek. Az ITP tervezése során a területi szereplőnek arra kell törekednie, hogy a TOP szinten vállalt célértékhez minél nagyobb mértékben járuljon hozzá. Emellett általános tervezési és forrás felhasználást érintő elv mellett természetesen az ITP TOP-pal összhangban lévő, mégis egyedi céljainak teljesülése is fontos.

2.4.2 Az indikátorvállalások indoklása

Az indikátorok célértékeihez történő hozzájárulás mértéke alátámasztja/igazolja az ITP forráskeret felhasználásának prioritásokon belüli százalékos struktúráját. Ezért fontos, hogy különféle forrás-felhasználási módok esetén várt outputokból levezetve a területi szereplő intézkedésenként reálisan fel tudja mérni várható teljesítményét. Az ITP tervezés során a kimeneti indikátorok várható értékeinek meghatározása visszacsatolhat a forrásallokációhoz, hiszen kiderülhet a tervezők számára, hogy egy adott intézkedéshez megjelölt forráskeret irreálisan alacsony mértékben járul hozzá az országos értékekhez.

A célérték reális meghatározásában segít, ha a területi szereplő a megyék által használható TOP forráskeretből (798,68 Mrd Ft) való saját részesedését vetíti a TOP indikátor célértékére (lásd Excel

fájl 3. munkalap). Az ITP-ben kizárólag a TOP eredményességmérési keretébe tartozó indikátorokra szükséges vállalást tennie a területi szereplőnek mind a 2018-as, mind a 2023-as célérték tekintetében. Minden esetben legalább forrásarányos vállalás az elvart, a forrásarányos célértéktől való pozitív irányú eltérést indokolni szükséges. Amennyiben a területi szereplő előzetes számításai szerint a területi célértékek nem érik el a forrásarányos célértéket, úgy az esetleges kockázatokat az ITP szöveges részében szükséges bemutatni.

A TOP eredményességmérési keretébe tartozó indikátorvállalások:

TOP prioritás / egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Célértéke (2018)	Célértéke (2023)	IA adatlap száma
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére					
1.	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	275	1 373	PO01
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	68	340	CO14
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 500	12 500	PO20
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés					
2.A	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	279 000	1 395 000	CO38
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken					
3.A	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	240	686	PO09
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	37 631,877	376 318,77	CO34
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése					
4.A	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	185	925	PO10
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	232	1 160	CO40
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés					
5.A	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők	szám	8 580	42 900	PO25

TOP prioritás / egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	Célértéke (2018)	Célértéke (2023)	IA adatlap száma
	száma				
5.B/5.C	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	26600	133000	PR29

Az indikátorvállalások megjelenítése az ITP-ben:

- Az indikátorok vállalt célértékeinek megjelenítése az Excel fájl 3. munkalapján szereplő táblázat **megye által vállalt célérték ITP (2018)** és **megye által vállalt célérték - ITP (2023)** oszlopában. **Minden esetben legalább forrásarányos célérték vállalása az elvárt.**
- Kérjük, fűzzön magyarázatot a vállalásokhoz, különösen a **forrásarányos célértéktől való** jelentősebb eltérés esetén. **FONTOS, hogy az ITP-ben legalább forrásarányos indikátor célértékek vállalása szükséges.** Amennyiben a területi szereplő előzetes számításai szerint a területi célértékek ettől várhatóan eltérnek, úgy az esetleges kockázatokat az ITP szöveges részében szükséges bemutatni

2.5 Az ITP ütemezése

2.5.1 A forrásfelhasználás ütemezésének alapelvei

Az ITP tervezés és végrehajtás időkerete 2014-2020-ig terjed (a projektek végrehajtására további 3 év áll rendelkezésre). A program végrehajtása érdemben 2015. negyedik negyedévében kezdődött meg, figyelembe véve az ITP, az éves fejlesztési keret elfogadásához, valamint a felhívások elkészítéséhez és egyeztetéséhez szükséges időt.

A területi szereplő információt ad az éves fejlesztési keret meghatározásához. **Az éves fejlesztési keret összeállítását követően, az ütemezés ismeretében tud az IH tervezni és felhívásokat készíteni a megye számára.** Így az éves fejlesztési keret összeállítása során az IH a területi szereplőtől az ITP ütemezés konstrukció szintű alábontását bekéri. **Az éves fejlesztési keret területi keretösszegeinek és az ITP ütemezésnek összhangban kell lennie.**

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint:

„41. § (1) Az éves fejlesztési keret tervezési dokumentum, amely meghatározza egy program egy naptári év alatt történő, fejlesztéspolitikai intézményrendszer általi végrehajtásának módját.

(2) Az éves fejlesztési keret meghatározza

- a) a felhívás
- aa) azonosító jelét,
- ab) megnevezését,
- ac) támogatási keretösszegét,
- ad) meghirdetésének módját,

ae) meghirdetésének tervezett idejét.”

A fenti felsorolás kapcsán a területi szereplőknek a kötelezettségvállalások tekintetében konstrukció szintű ütemezést kell benyújtania az éves fejlesztési keret tervezése során.

Az ITP dokumentációban a kötelezettségvállalás¹ mértékét (a fejlesztési elképzelések elszámolható összköltségét, nem csak a támogatási igényt) kell feltüntetni az egyes intézkedésekre (Excel fájl 4. munkalap). Mivel az egyes forrás-felhasználási módok esetében nem várható különböző felhívás, ezért az ütemezésben ezeket nem szükséges elkülöníteni. A tervezésénél érdemes figyelembe venni az alkalmazandó eljárásrend időigényét.

A megyei TOP források felhasználása az előre nem látható tényezők miatt várhatóan nem tartható az ITP-ben annak tervezésekor (2015) meghatározott ütemben és arányban. Ez kiemelten fontossá teszi a forrásfelhasználás **nyomon követését**. A nyomon követés a **megye** feladata: követi és jelzi az átütemezés szükségességét. **A megjelent felhívások keretösszege alapján a korábbi évekre vonatkozóan az összegeket aktualizálni szükséges.**

Az ITP ütemezése irányadó a felhívások meghirdetésének és benyújtási határidejének kialakításához, amelyet az IH a beérkezett igények alapján optimalizál.

Az ütemezés megjelenítése az ITP-ben:

- Jelölje intézkedésenként, hogy negyedévente mekkora kötelezettségvállalást tervez (Excel fájl 4. munkalap).
- Az ütemezési táblában negyedévente a kötelezettségvállalás (azaz a támogatói döntés megszületésének) időpontját szükséges rögzíteni.
- Az adott negyedév keretösszegének meghatározásakor nem a projektek várt támogatástartalmát, hanem az összes elszámolható költséget szükséges figyelembe venni. Így a keretösszegek teljes költség alapon kerülnek rögzítésre.

¹ Kötelezettségvállalás, a támogatói döntés meghozatalának időpontja. FONTOS, hogy nem a kifizetési igénylésben lehívni/elszámolni kívánt összeget kell az ütemezés táblában feltüntetni.

3. A területi szereplő által elkészítendő ITP tartalma és formai elvárásai (összesítés)

Az Integrált Területi Program egy gördülő tervezést segítő, szöveges dokumentum (Word formátumú dokumentum), amelyhez Excel formátumú fájlban alátámasztó, összefoglaló táblázatok tartoznak. A két dokumentum szorosan összefügg, ezért **mind a Word, mind Excel formátumú dokumentum benyújtandó az IH részére.**

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. §-a szerint: A Kormány határozatban dönt az egyes ITP-kről, amely tartalmazza:

- az elfogadott ITP megnevezését,
- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- az ITP-ben ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

A kormánydöntés tehát a felsorolt tartalmi elemeken alapul, ugyanakkor az ITP alább meghatározott tartalmi elvárásainak teljesítése feltétele az ITP teljességének, és a döntési szempontok alátámasztásaként szolgál.

Az ITP javasolt tartalmi struktúrája megegyezik az útmutató 2. fő fejezetének struktúrájával. Az egyes alfejezetek cím szerint is beazonosíthatóak. Az útmutató egyes alfejezeteinek végén található szövegdozoz specifikumokat tartalmaz az ITP tartalmára vonatkozóan, amelyet az alábbi összefoglaló is megismétel.

Az ITP dokumentum javasolt tartalmi felépítése:

Bevezető

Az ITP alapadatai:

ITP megnevezése:	
ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése:	
Verzió:	
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma:	
Az ITP utolsó változatát elfogadó Korm. határozat száma:	
Finanszírozó operatív program:	
Érintett földrajzi terület:	

ITP felelős szervezet / szervezeti egység:	
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	

ITP felelős szervezet / szervezeti egység címe:	
--	--

Az ITP dokumentum összeállításakor kérjük, az alábbi struktúrát és tartalmi elvárásokat kövesse. Feltétlen tartsa szem előtt, hogy a dokumentum elkészítésének előfeltétele a jelen útmutató 1. sz. mellékletét képező Excel formátumú fájl adatokkal történő feltöltése. Az ITP dokumentáció az Monitoring Bizottság által elfogadott TKR kritériumokkal és a feltöltött Excel fájlal együtt értelmezhető.

1. A megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok

- A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer Monitoring Bizottság által történő elfogadása feltétele az ITP elkészítésének és elfogadásának. A megye feladata egy rövid előterjesztés elkészítése, amely táblázatos formában (minta: 1. sz. melléklet) tartalmazza az alkalmazásra szánt saját kiválasztási kritériumokat. Ebben a választott kiválasztási kritériumok esetében rövid indoklást ad a területi szereplő.
- **Minimum három, de legfeljebb öt**, saját hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése elengedhetetlen.
- Az **indoklásnak** tartalmaznia kell az alaphelyzet rövid leírását, valamint a kapcsolódó megyei területfejlesztési program cél (ok) megnevezését.
- Az ITP módosításakor újabb TKKR-re vonatkozó külön előterjesztés benyújtása csak akkor szükséges, amennyiben a területi szereplő a korábban elfogadott kiválasztási kritériumokon is módosítást kezdeményez.

2. Az ITP integráltságának bemutatása

- A megyei ITP-nek kétirányú illeszkedést kell mutatnia. Egyrészt az ITP alapjául szolgáló tervezési dokumentum (megyék esetében a megyei területfejlesztési program) felé, másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és annak vonatkozó öt prioritásának céljai felé.
- Jelezze, milyen megyei program célokat valósít meg, vagy melyek végrehajtásához járul hozzá az ITP. Ennek kifejtése fontos, mert magyarázatként szolgál(hat) az ITP forráskeretének intézkedések közötti átrendezésére. (Lásd 2.3. fejezet) – Kérjük, a célrendszer kapcsolódásait ne csak szövegesen, hanem vizuálisan is jelenítse meg a kapcsolatok jelölésével, ebben emelje ki egyrészt a megyei program célokkal, másrészt az TOP 1-5. prioritás intézkedések céljaival való kapcsolatot.
- Az ITP-ben rögzített célok közötti kapcsolatrendszer levezetése és annak bemutatása, hogy az egyes célok mely más célok megvalósulásához járulnak hozzá közvetlenül vagy közvetve (célok integráltsága).
- Az intézkedésenként esetlegesen megjelölt földrajzi célterületek területi integráltságának bemutatása. Alkalmazzon térképi ábrázolást!

- A fejezet részeként röviden összefoglalásra kerül a megye és megyei jogú városfejlesztési elképzeléseinek összhangja, említésre kerül a szomszédos megyék fejlesztéseivel, országos ágazati fejlesztésekkel, esetleges országhatáron átnyúló fejlesztési elképzelésekkel való kapcsolódása is.

3. Az ITP forrásallokációja

- A **megye** teljes, 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban megadott ITP **keretösszegének bemutatása**,
- Az ITP **keretösszeg valós igényeken alapuló prioritásonkénti/intézkedésenkénti belső elosztásának bemutatása** táblázatos formában, tervezett változások **indoklása** intézkedésenként megyei program és ITP célokkal alátámasztva (számítás Excel fájl 1. munkalap, mellékelje az ábrát, töltse ki a munkalapon található magyarázó táblázatot és illessze be a dokumentumba),
- Az **intézkedésenként** meghatározott valós igényeken alapuló **keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása** táblázatos formában (Excel fájl 2 munkalap), - amennyiben nem kíván az első négy felhasználási mód keretösszegeivel élni, nullázza ki az Excel táblában azokat. **Szükséges konkrétan meghatározni a kiemelt célt/célterületet/kedvezményezettet, továbbá indoklással feltölteni a táblázatot. FONTOS, hogy a kiemelt kedvezményezett kört gazdálkodási formakód (GFO-kód) szintjén lehetséges legszűkebb értelemben definiálni (pl. egyházak) szükséges. A földrajzi célterület meghatározásakor egy konkrét település kijelölése nem megengedett, helyette témától függően együtt kezelendő térségek (pl. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet, Homokhátság, sarkadi járás, stb.) megnevezése lehetséges.**
- A diagramok és táblázatok kép formátumú beillesztése után **intézkedésenként indokolja a felhasználási módok közötti megosztást**. Kérjük, azt is indokolja, amennyiben nem kíván az első három felhasználási mód adta lehetőséggel élni.

4. Az ITP indikátorvállalásai

- Az indikátorok vállalt célértékeinek megjelenítése az Excel fájl 3. munkalapján szereplő táblázat **megye által vállalt célérték ITP (2018)** és **megye által vállalt célérték - ITP (2023)** oszlopában. **Minden esetben legalább forrásarányos célérték vállalása az elvárt.**
- Fűzzön magyarázatot a vállalásokhoz, különösen a **forrásarányos célértéktől való** jelentősebb eltérés esetén. **FONTOS, hogy az ITP-ben legalább forrásarányos indikátor célértékek vállalása szükséges. Amennyiben a területi szereplő előzetes számításai szerint a területi célértékek ettől várhatóan eltérnek, úgy az esetleges kockázatokat az ITP szöveges részében szükséges bemutatni.**

5. Az ITP ütemezése

- Jelölje intézkedésenként, hogy negyedévente mekkora kötelezettségvállalást tervez (Excel fájl 4. munkalap).

- Az adott negyedév keretösszegének meghatározásakor **nem** a **projektek várt támogatástartalmát**, hanem az **összes elszámolható összköltséget szükséges figyelembe venni**. Így a keretösszegek teljes költség alapon kerülnek rögzítésre.

6. Mellékletek (Word formátumú ITP dokumentumhoz csatolandó)

- 1 db Excel formátumú ITP melléklet
- 1 db az ITP törzsszövegéből és az Excelből generált PDF, amely már a közgyűlési határozat számát is tartalmazza. (végleges változat)

4. Mellékletek

4.1 melléklet

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer

.... Megye

... Megye az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő (...megye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	IGEN / NEM
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	IGEN / NEM
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	IGEN / NEM
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.	IGEN / NEM
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	IGEN / NEM
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	IGEN / NEM
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	IGEN / NEM
II.8.	Egyéb, pontosan:.....		IGEN / NEM

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám (II)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
		Alaphelyzet: illeszkedő megyei program cél(ok):
		Alaphelyzet: Illeszkedő megyei program cél(ok):
		Alaphelyzet: Illeszkedő megyei program cél(ok):
		Alaphelyzet: Illeszkedő megyei program cél(ok):
		Alaphelyzet: Illeszkedő megyei program cél(ok):

Dátum:, 2016.....

.....

megyei közgyűlés elnöke