

JEGYZŐKÖNYV

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2017. május 25-én 9³⁰ órai kezdettel Veszprémben, a Megyeháza Szent István termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen voltak:

Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Fenyvesi Zoltán Mihály, a megyei közgyűlés alelnöke

Dr. Áldozó Tamás Róbert
Császár László
Dániel Mária Magdolna
Deák Istvánné
Dobó Zoltán
Dr. Horváth József
Galambos Szilvia
Latorczai János
Orbán Imre
Pál Béla
Papp Tamás
Tábori Ferenc
Vörösmarty Éva képviselők

Távolmaradását előzetesen bejelentette

Ferenczi Gábor
Kovács Beatrix Zsuzsanna képviselők

Jelen voltak továbbá:

Dr. Bérczi László t. dandártábornok, főfelügyelő, Országos Tűzoltósági Főfelügyelőség
Dányi Béla, t. dandártábornok, t. főtanácsos, igazgató, Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Hanák Ferenc t. őrnagy, Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Dr. Somogyi Istvánné, főtitkár, Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
Czigány Attila gazdaságfejlesztési irodavezető, Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
Dr. Imre László, megyei jegyző
Horváth Ernő, elnöki kabineti titkár
Szász Jutka Emese, irodavezető
Fabacsovics Zoltán, irodavezető
Zsebe Péter, önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

AZ ÜLÉS MEGKEZDÉSE

Polgárdy Imre

Köszöntötte a testület ülésén megjelent képviselőtársait, a hivatal és a sajtó munkatársait, valamennyi megjelent vendéget.

Tekintettel arra, hogy Vörösmarty Éva, a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság elnöke korábban jelezte, hogy az ülés megkezdése előtt felszólalni kíván, megadta a szót képviselő asszonynak.

Vörösmarty Éva

Bejelentette, hogy a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2017. május 25-i ülésén, utoljára vett részt Dr. Derzsenyiné Balajthy Zsuzsanna, a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal dolgozója, a bizottság titkára, tekintettel arra, hogy nyugdíjba megy. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése előtt kívánta megköszönni Dr. Derzsenyiné Balajthy Zsuzsanna munkáját, melyet a bizottságban végzett, majd köszönetképpen ajándékot nyújtott át neki.

Balajthy Zsuzsanna

Megköszönte képviselő asszony kedves szavait, majd elmondta, örömmel dolgozott együtt a bizottság tagjaival és kellemes emlékként fog visszaemlékezni az elmúlt időszakra.

Polgárdy Imre

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 17 fő közgyűlési tag közül 15 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Távolmaradását előzetesen bejelentette Kovács Beatrix Zsuzsanna és Ferenczi Gábor képviselők.

Az ülés napirendjével kapcsolatban az alábbi bejelentést tette:

Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a meghívó szerint a „A Döntés-előkészítő Bizottság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan 2. ütem” tárgyú előterjesztést a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése zárt ülés keretein belül tárgyalja.

Annak érdekében, hogy az előterjesztés megtárgyalásakor valamennyi képviselő eleget tudjon tenni a mandátumából eredő választói elvárásoknak, a közgyűlésnek döntenie kell a kiosztott határozati javaslatokról.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön fentiek figyelembevételével a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerinti összeférhetlenségi, valamint a Möt. 49. § (1) bekezdése szerinti személyes érintettség okán döntéshozatalból való kizárásról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

41/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta **Dr. Áldozó Tamás Róbert, Császár László, Deák Istvánné, Dobó Zoltán, Ferenczi Gábor, Galambos Szilvia, Dr. Horváth József, Tábori Ferenc képviselők** 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerinti összeférhetlenségi, valamint a Mötv. 49. § (1) bekezdése szerinti személyes érintettség okán döntéshozatalból való kizárásra vonatkozó nyilatkozatait „A *Döntés-előkészítő Bizottság* 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti *döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 2. ütem*” című előterjesztés tárgyában.

Ennek alapján, annak érdekében, hogy valamennyi képviselő eleget tudjon tenni a mandátumából eredő választói elvárásoknak, valamint a jogalkotói akaratnak, **megállapítja, hogy nem áll fenn a képviselőkkel szemben összeférhetlenség, sem személyes érintettség, erre való figyelemmel nem zárja ki a képviselőket az előterjesztés döntéshozatalából**, figyelemmel az EU Bizottság C(2015) 956 sz. határozatával jóváhagyott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP), az 1303/2013/EU rendelet 96. cikk (3) bekezdés és (5) bekezdés c) pontja, valamint az 1301/2013/EU rendelet 7. cikk , valamint a Mötv. 49. § (1) bekezdés rendelkezéseire.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön DEB döntési javaslatok egyetértésével kapcsolatos meghozott határozatok nyilvánosságra hozataláról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

42/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése „A *Döntés-előkészítő Bizottság* 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti *döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 2. ütem*” című előterjesztés keretében a részére - a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 64. § (4) bekezdése szerint - megküldött DEB döntési javaslatait megismerve és megtárgyalva, felhívásonként egy-egy határozatban dönt egyetértési jogának gyakorlásáról. **A Közgyűlés ezen határozatai akkor hozhatók nyilvánosságra, ha a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rend. szerinti támogatási döntésről a támogatást igénylőt értesítették.**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a zárt ülés elrendeléséről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

43/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése figyelemmel a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésére, a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján „A *Döntés-előkészítő Bizottság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 2. ütem*” című előterjesztés tárgyában **zárt ülés tartását rendeli el.**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Polgárdy Imre

Tekintettel arra, hogy a meghívóban szereplő „A *Döntés-előkészítő Bizottság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 2. ütem*” tárgyú előterjesztést a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése zárt ülés keretein belül tárgyalja, megkérte a meghívott vendégeket, hogy a zárt ülés időtartamára szíveskedjenek elhagyni az üléstermet.

Zárt ülés: 9.37 – 9:55 óráig. (A zárt ülés külön jegyzőkönyvben került rögzítésre a 02/137-18/2017. iktatószámmon.)

NYÍLT ÜLÉS FOLYTATÁSA

Polgárdy Imre

Tájékoztatva a jelenlevőket, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése zárt ülés keretében döntött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívásával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlására vonatkozó közgyűlési döntésekről, azonban a 272 kormányrendeletben foglalt titoktartási kötelezettségre, valamint a 42/2017. (V. 25.) MÖK határozatra tekintettel a meghozott határozatok nem kerülnek kihirdetésre.

Bejelentette, hogy az Ügyrendi Bizottság a 2017. május 25-i ülésén a napirendi tervezetet tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön fentiek figyelembevételével a napirend elfogadásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

52/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2017. május 25-ei nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. évi tevékenységéről

Előadó: Dányi Béla t. dandártábornok, tűzoltósági főtanácsos, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtása, költségvetési maradvány megállapítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

4. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

5. Beszámoló a 2016. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Szász Jutka, irodavezető
Farkas Barbara, költségvetési referens

6. Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptió módosításának jóváhagyása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

7. 83. számú főút Pápa és Győr közötti szakaszának fejlesztését érintő területrendezési hatósági eljárással kapcsolatos megállapodás

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

8. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Imre László, megyei jegyző
Előkészítésért felelős: a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal valamennyi munkatársa

9. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi közbeszerzéseiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Ratkovszky Judit, megyei jegyzői kabineti titkár

10. A „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosítása, valamint a 2014., 2015., 2016. évi beszámoló elfogadása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

11. Tájékoztató Veszprém megye gazdaságának 2016. évi teljesítményéről, a foglalkoztatás növelésének lehetőségeiről

Előadó: Dr. Markovszky György, a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

12. Tájékoztató a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium munkájáról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Szücs Imre, területfejlesztési referens

13. Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2016. évi munkájáról

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

14. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

15. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. évi tevékenységéről

Polgárdy Imre

Tisztelettel köszöntötte Dr. Bérczi László tűzoltó dandártábornok urat az Országos Tűzoltósági Főfelügyelőség főfelügyelőjét és Dányi Béla tűzoltó dandártábornok, tűzoltósági főtanácsos urat, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját.

Tekintettel arra, hogy Dányi Béla igazgató úr korábban már jelezte, hogy szóbeli kiegészítést kíván tenni, megadta számára a szót.

Dányi Béla

Tisztelettel üdvözölte a megyei önkormányzat képviselőit, majd elmondta, 2016. év legfontosabb célkitűzései a veszélyhelyzetek tudatos megelőzése, az önkormányzati tűzoltómozgalom megerősítése, a polgári védelmi szervezetek művelési alkalmazása, a

műveletirányítási rendszer beépítése az egységes segélyhívó rendszerben, a veszélyes áruszállítás és a jogkövető magatartás erősítése, az integrált hatósági munka és a jogszabályok érvényesítése.

A tűzoltósági szakterülettel kapcsolatban elmondta, Veszprém megye mentő tűzvédelmét 6 hivatásos, 4 önkormányzati és 25 önkéntes tűzoltó egyesület - melyből a Tótvázsonyi Önkéntes Tűzoltóság önállóan beavatkozó, valamint egy nem fő foglalkozású tűzoltósági egyesület - látja el. A településekhez való távolság alapján még Vas, Zala és Fejér megyei kollégák is segítik a megyei tűzoltók munkáját. Elmondta, 2016. évben 5%-os csökkenést értek el a tüzesetek vonatkozásában, amely véleménye szerint a megelőző munka hatékonyságát tükrözi. Kiemelte, a szabadterületi tüzesetek alakulása nagyon fontos a tüzesetek vonatkozásában, melyben szintén jelentős csökkenést tudtak elérni az elmúlt évben. Összesen 126 szabadtéri tüzeset volt 2016-ban, amely a folyamatos felvilágosító tevékenységnek, a Területi Tűzmegeelőzési Bizottság tevékenységének, továbbá a hatékony hatósági ellenőrzéseknek és a kedvező időjárásnak köszönhető.

A műszaki mentésekkel kapcsolatban elmondta, 2016-ban 1159 esetben kellett kivonulnia a tűzoltóknak, amely 18%-os emelkedést jelentett. Elmondta, az emelkedés a Balaton-felvidéken júliusban végigvonuló rendkívül viharos időszaknak köszönhető. A riasztások fokozatonkénti megoszlásánál megemlítette, az 1667 tüzesetből a legkisebb 1-es riasztási fokozatban a riasztások 98%-át tudták megoldani, melyet igazol, hogy létjogosultsága van az önkéntes és az önkormányzati tűzoltóságoknak a megye mentő tűzvédelmében.

Hangsúlyozta, a Területi Tűzmegeelőzési Bizottság a tavalyi évben kiemelkedő volt, sikerült számos tájékoztatást tartani a lakosság részére, illetve 30 helyszínen tartottak bemutatókat, előadásokat.

Polgári védelmi szakfeladat vonatkozásában megemlítette, a megye 217 települése katasztrófavédelmi osztályba sorolása megtörtént, az osztályba sorolás módosítására javaslat nem érkezett, a polgármesterekkel közösen értékelve nem találtak olyan kockázati tényezőt, amely a besorolás módosítását indokolná.

Elmondta még, a megyében négy fő tagja a központi rendeltetésű HUNOR mentőszervezetnek, valamint működik a területi, 10 járási és 78 települési önkéntes mentőcsoport, amelyek nagyon jól alkalmazhatóak különböző káresetek alkalmával. Örömmel jelentette, hogy 2016. évben a megyében működő önkéntes tűzoltó egyesületek és mentőszervezetek a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága pályázatán több, mint 11 millió forintos támogatásban részesültek, amely működési költség illetve technikai eszközök megvásárlásában valósult meg.

Megjegyezte, az elméleti képzés mellett kiemelt hangsúlyt fektetnek a gyakorlati oktatásokra, a védelmi igazgatásban együttműködő szervekkel, szervezetekkel közösen igyekeznek a gyakorlatokat összehangolni. Hozzátette, kiemelt figyelmet fordítanak a lakosság és tanulóifjúság oktatására, hiszen a katasztrófák megelőzése nemzeti ügy, továbbá valamennyi polgárnak jogában áll megismerni a környezetében lévő veszélyeztető hatásokat, illetve az irányadó magatartási szabályokat. Elmondta, a Katasztrófavédelmi Ifjúsági Verseny jó lehetőséget biztosít a tanulóifjúság felkészítésének visszacsatolására. Elmondta továbbá, népszerű a fiatalok körében a közösségi szolgálat, az elmúlt évben 1406 fiatal töltött szolgálatot a katasztrófavédelem és alárendelt szervezeteinél. A szolgálat által nyújtott megelőzési lehetőségek hatékony kiaknázásával próbálják a fiatalok közösségi szolgálatának keretében a felkészítést megtartani.

Az iparbiztonsági szakterülettel kapcsolatban elmondta 13 felsőküszöb értékű 3 alsőküszöb értékű veszélyes üzem van és egy küszöbérték alatti veszélyes üzem került ki a hatály alól. Elmondta továbbá 148 iparbiztonsági ellenőrzés folytattak le az elmúlt évben a veszélyes területek biztonságának erősítése érdekében.

Hangsúlyozta, komoly előrelépést sikerült az igazgatóságnak elérnie a veszélyes áruszállítások ellenőrzésében, a közúti és vasúti szállítás vonatkozásában, melyből 51 szabálytalanság szankcionálására került sor. A veszélyes áruszállítás vonatkozásában örömmel jelentette, hogy az egyre kevesebb balesetről kell beszámolnia és a baleseteknél veszélyes anyag nem került az utakra, rendkívüli lakosságvédelmi intézkedésre nem került sor.

A hatósági ellenőrzésekkel kapcsolatban elmondta, 4254 esetben hajtottak végre ellenőrzéseket, ez a szám az elmúlt évhez képest 212%-os emelkedést jelentett.

Hivatalból vagy kérelemre 1484 hatósági eljárás indult, és a hatósági munka színvonalát jól mutatja, hogy jogorvoslati kérelemmel 9 esetben fordultak a másodfokú hatósághoz. A bírságokkal kapcsolatban megjegyezte, 142 bírságot szabtak ki az elmúlt évben, az összegek az ellenőrzések illetve szabálytalanságok számával nem egyenes arányosságban növekedtek, melynek oka, hogy a jogszabályváltozások következtében a bírságot tételek csökkentek. Elmondta még, 710 szakhatósági megkeresés volt, amely csökkent a 2015-ös adatokhoz képest, tekintettel arra, hogy a korábbi évben a kiemelt beruházások a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság hatásköre alá tartozott, illetve a bürokrácia csökkentését építő jogszabályok változása eredményezte a megkeresések csökkenését.

Kiemelte, 2016. július 1-jével Veszprém megyében is a kéményseprő ipari szolgáltatást a Belügyminisztérium Gazdasági Ellátó Központja látja el, valamint négy szolgáltatót jelöltek meg Veszprém megye ellátási területén, ahol díj ellenében a szolgáltatást igénybe lehet venni.

2016-ban 56 közérdekű és 2 panaszbejelentés érkezett az igazgatósághoz, minden alkalommal kivizsgálásra kerültek a bejelentések, és amennyiben szükséges volt hatósági eljárás keretében folytatták le az adott ügyet. 2016. január 12-vel a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányságon kialakításra került tevékenységirányítási központba költözött át a főügyelet és műveletirányítás, a rendőrséggel mellérendeltségi viszonyban együtt végzik a tevékenységek koordinálását.

Kiemelte, fontos fejlesztések voltak az egyéni védőfelszerelések vonatkozásában, 2017-ben központi ellátás keretében egy új magasból mentő géppel és új hazai fejlesztésű fecskendővel gyarapodott a megye szerállománya.

Kiemelt rendezvényként említette az évértékelőt, a laktanya névadót, fehérpénteket, a pápai 145 éves tűzoltóság évfordulóját, illetve kialakításra került az igazgatóságon a megyei védelmi bizottság anyagi támogatásával egy törzstanterem, melynek ünnepélyes átadására gyakorlat keretében került sor.

Megjegyezte, az igazgatóság jó kapcsolatot ápol a sajtó képviselőivel, fontosnak tartja a lakosság folyamatos tájékoztatását.

Elmondta még, 49 együttműködési megállapodással rendelkezik az igazgatóság és az együttműködő partnerek hathatós segítsége nagyban hozzájárul az igazgatóság munkájához.

Örömmel jelentette, hogy az igazgatóság 2016. évi alaprendeltetéséből fakadó feladatait sikeresen teljesítette, nagyban hozzájárult Veszprém megye közbiztonságának erősítéséhez.

Polgárdy Imre

Megköszönte igazgató úr részletes kiegészítését, majd bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta. A Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság javasolta továbbá a közgyűlésnek, hogy a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság egész éves áldozatos munkájáért fejezze ki köszönetét.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Pál Béla

A Magyar Szocialista Párt frakciója nevében elmondta, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság színvonalas tájékoztatót készített a megyei közgyűlés részére. Három részterületet kívánt kiemelni, a konkrét intézkedéseket, melyben véleménye szerint a lehetőségekhez képest a legszínvonalasabban végezte munkáját az igazgatóság, továbbá az ellenőrzéseket, ahol szintén rendszerszerűen, szabályokat követő munkájával az igazgatóság elismerésre méltó munkáját említette, végezetül megjegyezte a felvilágosítást, amely a sajtón, bemutatókon keresztül eljut a lakosság felé. Véleménye szerint fontos az iskolákkal és önkormányzatokkal való kapcsolattartás, melyet a frakció nevében és az említett bizottság tagjaként a lehető legszínvonalasabbnak vélt.

Az igazgatóság további munkájához sok sikert kívánt.

Dr. Áldozó Tamás

Megjegyezte, 2011-ben a tűzoltóság ismét állami fenntartásba kerülését nem élte meg az önkormányzat csorbulásaként, úgy vélte a tűzoltóság jó helyen van az államnál, hiszen a megelőző években a tűzoltóság számos problémával küzdött és bár az önkormányzat volt a fenntartója, a problémák kezelése meghaladta az önkormányzatok kapacitását.

Megjegyezte 2011-ben tömeges nyugdíjba vonulást követően nem volt szakember az tűzoltóságokon, és ebben az időszakban a ki nem fizetett túlórából több 10 millió forintot tartozás halmozódott fel a parancsnokságokon. Ezen az állapoton véleménye szerint az állami fenntartás segített, mára jó hangulatú, küldetéstudatában meggyőződéssel dolgozó, és fejlődő műszaki berendezéssel rendelkező szervezetté nőtte ki magát az igazgatóság.

Egyetértve a bizottság véleményével megköszönte az igazgatóság munkáját és további sok sikert kívánt.

Dobó Zoltán

Az elhangzottakkal egyetértve megköszönte a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkáját, majd elmondta, a jövőbeni együttműködést a korábbi évekhez hasonló dinamikával és összetartással kívánja megoldani. Tapolca város nevében megköszönte a megyei szervezet munkáját és további sok sikert kívánt az igazgatóság valamennyi munkatársának.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadta, továbbá megköszönte az igazgatóság valamennyi munkatársának a megyében végzett elismerésre méltó, áldozatos munkáját.

Polgárdy Imre

Megkérte Dányi Béla igazgató urat, tolmácsolja az általa vezetett szervezet dolgozóinak a Veszprém Megyei Önkormányzat köszönetét.

Dányi Béla

Megköszönte az elismerő szavakat munkatársai nevében, majd megjegyezte, ahogy az szokás, a hazájukat szolgálják.

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szaktanárságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt rendeletmódosítást a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság kivételével a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi

3/2017. (V. 25.) önkormányzati rendeletet:

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi

3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtása, költségvetési maradvány megállapítása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szaktanárságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt rendeletmódosítást a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság kivételével a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi

4/2017. (V. 25.) önkormányzati rendeletet:

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról, költségvetési maradvány megállapításáról

A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi

4. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szaktbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt rendeletmódosítást a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság kivételével a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítására.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi

5/2017. (V. 25.) önkormányzati rendeletet:

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi

5. Beszámoló a 2016. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szaktbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön 2016. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

53/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzat éves ellenőrzési jelentését a 2016. évben végzett belső ellenőrzésekről a határozat melléklete szerint elfogadja. A Közgyűlés felkéri a megyei jegyzőt, hogy a belső ellenőrzés által tett javaslatok, valamint a határozat mellékletét képező 05/29/2017. számú Megyei Jegyzői Utasításban meghatározott feladatok végrehajtását folyamatosan kövesse nyomon.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Veszprém Megyei Területfejlesztési Koncepció módosításának jóváhagyása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szaktbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosításának jóváhagyásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

54/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a *Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosításának jóváhagyása* tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozza:

1. A Közgyűlés a széleskörű társadalmi egyeztetést követően a határozat *mellékletében foglalt Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptió átdolgozása* című dokumentáció elfogadásával módosítja Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptióját (továbbiakban: módosított Konceptió).

Határidő: azonnal

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. 83. számú főút Pápa és Győr közötti szakaszának fejlesztését érintő területrendezési hatósági eljárással kapcsolatos megállapodás**Polgárdy Imre**

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a 83. számú főút Pápa és Győr közötti szakaszának fejlesztését érintő területrendezési hatósági eljárással kapcsolatos megállapodásról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

55/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 83. számú főút Pápa és Győr közötti szakaszának fejlesztését érintő területrendezési hatósági eljárással kapcsolatos megállapodás tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozza:

1. A Közgyűlése jóváhagyja a 83. számú főút Pápa és Győr közötti szakaszának fejlesztését érintő – a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Megyei Önkormányzattal, valamint Pápa, Takácsi, Gyarmat, Mórchida, Tét, Felpéc, Győrszemere, Koroncó és Győr települések önkormányzataival kötendő, – területrendezési hatósági eljárással kapcsolatos, határozat mellékletét képező megállapodást.
2. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. június 2.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi tevékenységéről

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szaktanárságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Pál Béla

Javasolta, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése fejezze ki köszönetét a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal valamennyi dolgozója részére, hiszen a szűkös létszám ellenére is igyekeztek a lehető legprecízebben a munkájukat ellátni.

Polgárdy Imre

Egyetértve Pál Béla frakcióvezető úr által elmondottakkal, majd indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi tevékenységéről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

56/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján elkészített, a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló, a határozat melléklete szerinti beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Beszámoló a Veszprém Megyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi közbeszerzéseiről

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi közbeszerzéseiről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

57/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi közbeszerzéseiről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

10. A „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratának módosítása, valamint a 2014., 2015., 2016. évi beszámoló elfogadása

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottságok az előterjesztést megtárgyalták és az előterjesztésben foglalt két határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolták.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Pál Béla

A Magyar Szocialista Párt nevében megjegyezte, a frakció nem kívánja támogatni az előterjesztés, ahogy a korábbi évben sem tette, véleménye szerint az előterjesztés címének nem megfelelően az anyag csak a pénzügyi és nem tartalmi beszámolót tartalmaz. Megjegyezte továbbá, bár a címben Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványról esik szó, a kuratórium olyan mértékben kicserélődött a felügyelő bizottsággal együtt, hogy mindössze egy-egy személy képviseli Veszprém megyét.

Elmondta, szerinte célszerűbb lenne, ha a megyei kamara képviselői vennének részt az alapítvány munkájában, ebben az esetben azonban véleménye szerint nincs miről szavaznia a megyei közgyűlésnek, így a beszámolót nem fogadja el a frakció.

Végezetül javasolta átgondolni a hasonló beszámolók elfogadását, ha az előterjesztés címe és tartalma nem egyezik meg.

Kérdések

Orbán Imre

Megkérdezte, miért vannak a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványban Fejér megyei vállalkozások. Megjegyezte, Dr. Áldozó Tamás vezetése alatt közelebb került az alapítvány a megyéhez.

Véleménye szerint továbbra is probléma, hogy az alapítványnak nincs naprakész honlapja, az aktualitások és ingyenes munkahelyek rovatban a legfrissebb bejegyzés 2010. évi, az alapszintű tanácsadás rovat üres. Végezetül megkérdezte, a megyei közgyűlés koherensnek tartja-e az alapítvány Alapító Okiratának 9. pontjában leírtakat.

Megkérdezte továbbá, az alapítvány megalakulása óta, mely vállalkozásokat támogatta, alapította a megyében, és mely vállalkozások részére nyújtott információt, folytatott szaktanácsadást, tartott továbbképzéseket, továbbá mely területeken vállalt külföldi kapcsolatfelvételt. Megkérdezte még, a megye mely területein vett részt gazdaságfejlesztő programokban, mely vállalkozásokat segítette kedvezményes vállalkozói hitellel. Megjegyezte, kérdéseire írásban vár választ, melyet továbbítani fog Elnök úr részére is.

Deák Istvánné

Tekintettel arra, hogy az alapítványnak az elmúlt években különböző átalakulásai voltak véleménye szerint nem jogszerű, hogy jelenleg három év beszámolója van a megyei közgyűlés előtt. Hangsúlyozta, az alapítványnak minden évben kell beszámolót készítenie, melyet a cégbírósághoz és egyéb hatóságokhoz kötelező eljuttatnia. Megkérdezte mi az oka annak, hogy ebben az évben tárgyalja a megyei közgyűlés az elmúlt évek beszámolóit. Szerinte ez nem jogszerű, függetlenül attól, hogy egyéb átalakulásokon ment keresztül az alapítvány.

Dr. Áldozó Tamás

Tájékoztatásul elmondta, az alapítványnak lényege, hogy az alapító a vagyont meghatározott célra rendeli el, azonban az alapítótól függetlenül kell, hogy a cél megvalósításra kerüljön. Elmondta, az alapító a kuratóriumi tagok és a felügyelő bizottsági tagok kijelölésének jogát tarthatja csak meg, az alapítvány beszámolóját a kuratórium fogadja el, és az elfogadást követően kerül megküldésre a cégbírósághoz, amely az alapítvány részéről jogszerűen megtörtént az elmúlt években is. Megjegyezte, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint alapító a beszámolót megtárgyalja, de a testület döntését a beszámolóhoz nem kell mellékelni.

Orbán Imre kérdéseire válaszolva megjegyezte, előfordulhat, hogy a kérdések egy részére a kuratórium elnöke nem tud választ adni, tekintettel arra, hogy az alapítvány tevékenysége közelít a pénzügyi tevékenységhez, támogatásokat, hiteleket folyósít, melynek megvannak

az adatkezelési szabályzata. Elmondta továbbá a kérdések azért is lesznek nehezen megválaszolhatóak, mert lehet, hogy nincs részletes lista a tanácsadásokon megjelent vállalkozásokról. Megjegyezte továbbá, a honlapon található információk nem lettek folyamatosan beépítve az alapítvány tevékenységében, hiszen a források pályázati pénzekről is függték és az alapítvány saját működése nem tette lehetővé, hogy kiterjedt tanácsadói kört fenntartsion. Elmondta még a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány a korábbi években eljutott odáig, hogy a működése erősen elbizonytalanodott. Az alapítvány tartalékai kimerülésének és a tevékenység iránti piaci kereslet lényeges lecsökkenésének oka, először a gazdasági válság volt, továbbá a piacon megjelent kedvezőbb hitelkonstrukciók és pályázati feltételek.

Hangsúlyozta, a tárgyalások során a Fejér megyei valamint a Győr-Moson-Sopron megyei alapítványok ajánlottak együttműködést a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal. Megjegyezte, a Fejér megyei alapítvánnyal való együttműködést ösztönözte, hogy az ottani alapítvány más a működési feltételek szerint végzi tevékenységét, 1992 óta más eszközöket kapott a működéséhez, továbbá erős szervezeti háttérrel rendelkezik, melynek előnyeit a Veszprém megyei alapítvány is hasznosítani tudja.

Elmondta, az alapítvány jövője kétirányú lehet, vagy meg tud maradni önálló alapítványként, vagy az alapítván meg fog szünni és a Veszprém megyei vállalkozók számára a szolgáltatást például a Fejér megyei alapítvány nyújtja majd. Véleménye szerint nem az a fontos, hogy mely megyeszékhelyen nyújtják a szolgáltatást, hanem az, hogy az alapítvány milyen eszközrendszerrel képes a vállalkozások részére nyújtani. Szerinte bármely variáció valósul meg a jövőben, az elsődleges cél, hogy a vállalkozók megfelelő módon tudjanak forrásokhoz jutni.

Polgárdy Imre

Tájékoztatásul elmondta, Orbán Imre kérdéseit továbbítani fogja a kuratórium elnöke részére.

Hozzászólások

Pál Béla

Megköszönte Dr. Áldozó Tamás képviselő úr részletes tájékoztatását, azonban megjegyezte, polgármester urat ismerve nehezen tudja elképzelni, hogy egy pápai székhelyű alapítványt többségében veszprémi kuratóriumi tagok képviseljék.

Deák Istvánné

Hangsúlyozta, nem feltételezte, hogy az alapítvány törvénytelenül működjön, azonban a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén is elhangzott, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint alapító többször felszólította az alapítványt, hogy számoljon be a tevékenységéről, amely mostanra történt meg. Megkérdezte, mi az oka, hogy csak most került betérjesztésre a korábbi évek beszámolóit.

Megjegyezte, munkája során kapcsolatban állt az alapítvány korábbi munkatársaival, véleménye szerint korrekt és szakszerű munkát végeztek, ezért sajnálja, hogy nem azok a szakemberek végzik már a munkát az alapítványnál, akik korábban, Végezetül megjegyezte, a Veszprém megyei vállalkozóknak könnyebb lenne a megyei alapítvány segítségét kérni, mint például a Fejér megyei alapítványét.

Dr. Áldozó Tamás

Megjegyezte, az a személyi munka, melyet képviselő asszony említett, az személyfüggő, az említett kolléga a kezdetektől az alapítványnál dolgozott, és személyes kapcsolatrendszere az egész megyére kiterjedt. Elmondta, amennyiben Székesfehérvári székhelyű lesz az alapítvány

mindenképpen kell Veszprémben foglalkoztatni egy személyt, aki a megyei vállalkozásokkal tartja a kapcsolatot, és a munkatárs kvalitásain fog múlni, hogy milyen kapcsolatrendszer épít ki munkája során. Megjegyezte, a kuratóriumnak rálátása van arra vonatkozóan, hogy a korábban felvett hitelek mely vállalkozók és vállalkozások vették igénybe, továbbá, hogy melyek nem hajlandóak fizetni. Elmondta örömmel töltené el, ha ezt a listát nyilvánosságra lehetne hozni. Szerinte ha valaki a közösség támogatásával előnyösebb hitelhez tud jutni akkor a közösségnek joga tudnia, hogy mely személyek vagy szervezetek azok, amelyek nem fizetik a hiteltörlesztést. Ha erre sor kerül a kuratórium ülésén ezt támogatni fogja a nyilvánosságra hozatalt, azonban véleménye szerint erre a kuratóriumnak nincs lehetősége.

Orbán Imre

Egyetértett Dr. Áldozó Tamás képviselő úr által elmondottakkal, majd kérte elnök urat, hogy az elkövetkezendő évben az alapítvány kuratóriumának elnöke is kapjon meghívást a testület ülésére, mutatkozzon be és ismertesse az alapítvány tevékenységét.

A Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának 9. pontjával kapcsolatban elmondta, az alapítvány létrehozásakor nagy várakozások voltak, de a gazdasági válság és kedvezőbb hitelek és struktúraváltozások nehezítették az alapítvány munkáját. Véleménye szerint azonban nehéz elvonatkoztatni, ha politikusok ülnek egy politikamentes alapítványban.

Császár László

Tájékoztatásul elmondta, Tapolca Város Önkormányzatának képviselőtestülete 2017. május 5-én „A tapolcai mikrovállalkozások kamattámogatási programja” című előterjesztést is tárgyalta, melynek lényege, hogy Tapolca Város Önkormányzata megállapodást kötött a Veszprém Megyei vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal és az elkövetkezendő négy évben 5 millió forinttal támogatja a mikrohitel programot. Elmondta jelenleg 6.5% a kamat és maximum 10 millió forint összegű hitelt lehet felvenni azoknak a vállalkozásoknak amelyek tapolcai érdekeltségűek. Megjegyezte, tekintettel arra, hogy a piacon kedvezőbb kamattal is lehet hitelt felvenni, a 2.5-6.5% közötti különbözetet vállalja át az önkormányzat a program keretein belül. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ezzel a programmal több száz vállalkozást tud az önkormányzat támogatni évi 5 millió forint erejéig.

Végezetül megjegyezte, a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány működik, tevékenykedik, és a strukturális átalakulást a pénzügyi világban bekövetkezett változások idézték elő, továbbá az, hogy az alapítvány nem rendelkezett akkora tőkével, mellyel nagyságrenddel hozzájárulhatott volna a vállalkozások működéséhez, így célszerűbb volt egy erősebb alapítvánnyal együttműködni.

Dobó Zoltán

Véleménye szerint nyugtalanító, ha egy alapítvány több évig nem számol be a tevékenységéről.

Megjegyezte azonban, az alapítvány munkája megfelelő, Tapolca Város Önkormányzatával jó együttműködésben áll, hasznosnak látja az alapítvány tevékenységét, és bár a hitelek nem a legjobb piaci viszonyok közt vehetik igénybe a vállalkozások, legalább elérhetőek és ezt kifejezetten fontosnak vélte.

Végezetül elmondta, az alapítvánnyal közösen az önkormányzat üzemeltetni fog egy irodát Tapolcán.

Pál Béla

Véleménye szerint, ha közös alapítvány, akkor a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány helyett Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány néven kellene a továbbiakban

működni a szervezetnek, amennyiben marad az alapítvány eredeti neve, akkor megyei vállalkozásoknak és kamarai képviselőknek kellene dolgozni az alapítványnál, hiszen a Fejér megyei kollégák kevésbé ismerik a Veszprém megyei problémákat.

Szerinte az előterjesztés írásos anyagának tartalmaznia kellett volna az elhangzottakat, így részletesebb beszámolót ismerhettek volna meg a megyei képviselők az alapítvány tevékenységéről. Véleménye szerint ebben a formában az előterjesztés ezt a tájékoztatást nem tartalmazza ezért a frakció nem fogadja el a beszámolót.

Polgárdy Imre

Tájékoztatásul elmondta, az ülésen elhangzottokról tájékoztatni fogja a kuratórium elnökét.

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

58/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” Alapító Okiratát a határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja.
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a határozatban foglaltakról az érintetteket értesítse és intézkedjen az Alapító Okirat módosítás bírósági nyilvántartáson történő átvezetése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2014., 2015., 2016. évi beszámolójának elfogadásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 15 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

59/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Veszprém Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány” 2014., 2015., 2016. évi beszámolóit megtárgyalta és azokat a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a közgyűlés elnöke

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Papp Tamás 11:07 perckor elhagyta az üléstermet.

11. Tájékoztató Veszprém megye gazdaságának 2016. évi teljesítményéről, a foglalkoztatás növelésének lehetőségeiről

Polgárdy Imre

Köszöntötte a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara részéről Dr. Somogyi Istvánné főtitkár asszonyt és Czigány Attila gazdaságfejlesztési irodavezető urat.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést kívánnak-e tenni.

A Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara részéről nem kívántak kiegészítést tenni.

Papp Tamás 11:11 perckor visszatért az ülésre.

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

Császár László 11:13 perckor elhagyta az üléstermet.

Hozzászólások

Dr. Áldozó Tamás

Megköszönte a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara munkatársainak a tájékoztató anyag elkészítését, véleménye szerint az anyagban olvasható adatok alapján, a megye gazdasági helyzete kedvező. Elmondta, jó látni, hogy Veszprém megyei gazdasága, a foglalkoztatottság továbbá a jövedelmek nőnek.

Kiemelte az 2017. április havi foglalkoztatottsági adatokat, mely alapján elmondható, hogy Veszprémben 2%, Pápán 2.2% az álláskereső aránya. Örömmel töltötte el, hogy a megyében a foglalkoztatási körzeteken belül a pápai kistérség Veszprémmel közel azonos arányban szerepel. Véleménye szerint ez a felzárkózás elérhető valamennyi kistérség számára és azok a térségek, melyek még lemaradásban vannak hasonló eredményeket érnek majd el.

Kiemelte, a kiadott új engedélyek és egyszerűbb bejelentések alapján 1158 új lakás építése kezdődhet el 2017-ben, amely 4,6-szerese a korábbi év adatainak. Véleménye szerint egy kiegyensúlyozottan működő gazdaságban a változások mértéke 1-10% közti sávban mozog, azonban örömteli az említett mutató, hiszen számos elhalasztott lakásépítési projekt tud

megkezdődni. Megemlítette a kormány intézkedéseit és az új otthonteremtési támogatási rendszer pozitív hozzájárulását az új lakások vonatkozásában. Hangsúlyozta, az építőiparban a szűkös kapacitások magasabb árat jelentenek a már korábban tervezett árakhoz viszonyítva az egyes megrendeléseknél, majd megjegyezte, a pénzügyek tájékoztatása alapján, a már folyamatban lévő projektek tekintetében az előzetesen tervezett költségek 15-20% növekedése várható.

Elmondta továbbá, Veszprém megye gazdasága határozottan erősödik és bízik a további felzárkózásba Fejér és Komárom-Esztergom megyéhez viszonyítva. Szerinte a megkezdett gazdasági folyamatok jó esélyt adnak a megye további felzárkózására, hiszen a beruházások növekedése, a munkanélküliség csökkenése és a jövedelmek kedvező irányba haladása hozzájárul a fejlődéshez.

Pál Béla

Megjegyezte, véleménye szerint a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamra minden évben elismerésre méltó anyagot terjeszt a megyei közgyűlés elé, melyben javaslatokat is tesz arra vonatkozóan, hogy milyen lehetőségek segítenék a megye gazdasági helyzetének növelését. Szerinte a közlekedésfejlesztés a korábbi időszakban, kiemelten a 8-as főút fejlesztése, nagyobb hangsúlyt kapott a kamara tevékenységében, mint jelenleg.

Megjegyezte a megye makrogazdasági mutatói híven tükrözik a megye gazdasági állapotát. Véleménye szerint figyelembe kellene venni azokat a javaslatokat, melyeket az anyag tartalmaz.

Megjegyezte a mindennapi életben, a foglalkoztatás és a regisztrált/nem regisztrált munkanélküliek tekintetében egyaránt bonyolultabb megállapítani a valós képet.

Fontosnak tartotta elmondani, hogy komoly problémák vannak a szakmunkásképzés területén, szerinte nem az a legnagyobb probléma hogy nincs jelentkező egy-egy munkahelyre, hanem a megfelelő szakképesítéssel rendelkező munkaerő hiánya, mely hosszú évekre visszamenőleg alakulhatott ki. Véleménye szerint figyelembe kell venni azokat a javaslatokat, melyeket az anyag tartalmaz, továbbá nagyobb szerepet szánna a kamara és minden olyan alapítvány, szervezet és intézmény működésének, amely kapcsolatban áll a megye gazdaságával.

Hangsúlyozta a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara évek óta politikamentesen látja el tevékenységét, melyre a megye összes szereplőjének szüksége van.

Végezetül megköszönte a kamara munkatársainak segítségét Veszprém megye gazdaságának fejlesztése érdekében.

Deák Istvánné

Megköszönte a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara munkatársainak munkáját és a részletes beszámoló elkészítését. Egyetértet Pál Béla frakcióvezető úr által elmondottakkal a szakképzést illetően. Megjegyezte a szakképzési rendszer és a szakképzésben résztvevő intézmények teljesen átalakulnak, és csak a jövőben derül ki, hogy ez pozitívan vagy negatívan hat a szakképzésre.

Országos szinten hiányolta a kamarák érdekvénesítő szerepét a szakképzésre vonatkozó kapacitásról szóló törvény vonatkozásában. Megjegyezte, a tapasztalatok alapján az adott iparkamarák megküldik az igényeket egyes területek tekintetében a szakmákra vonatkozóan, azonban a törvény nem követi ezeket az igényeket. Véleménye szerint nehéz helyzetbe kerülnek a kamarák, ha a törvényi szabályozás nem támogatja a munkájukat és az általuk bemutatott programokat a vállalkozások és iskolák számára.

Veszprém megyében példaként említette a szakácsszakmát, melyben előrelépésre lenne szükség.

Végezetül elmondta, elismerésre méltó a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara munkatársainak munkája és az az erőfeszítés, melyet a szakképzés javulásának elősegítése érdekében tesznek.

Polgárdy Imre

Megadta a szót Orbán Imre képviselő úrnak, majd tájékoztatta a képviselőtársait, hogy az ülés vezetését átadta Fenyvesi Zoltán alelnök úrnak.

Polgárdy Imre elnök úr és Galambos Szilvia képviselő asszony és Pál Béla frakcióvezető úr 11:20 perckor elhagyták az üléstermet.

Orbán Imre

Megjegyezte, örül az említett számok növekedésének, azonban a számok mellett a hiányszakmák is növekednek a megyében.

Kiemelt problémának találta a munkaerőhiányt, továbbá a társadalom elöregedését, a megye lélekszámának csökkenését. Problémának találta továbbá, hogy a magyar lakosság nagy része külföldön képzelel el jövőjét. A megye politikai szereplőitől kérte, gondolkodjanak el a külföldön dolgozó magyar polgárok hazacsábításának lehetőségén, továbbá azon dolgozni, hogy több magyar fiatal már ne kényszerüljön külföldön munkát vállalni. Véleménye szerint a bérek emelésével – figyelembe véve a gazdasági lehetőségeket és határokat - megoldható lenne a probléma.

Megjegyezte, ha a magyar kormány és a magyar kormánypárti politikusok Brüsszellel kívánnak „harcolni” akkor a magyar bérek felzárkóztatásáról tárgyaljanak és ne a Lukács György Alapítvány és egyéb pótcselekvések kapcsán kelljen védeni magukat és az országot.

Megjegyezte továbbá, az országba beengedték a multinacionális cégeket, 1990-től 2015-ig valamennyi magyar kormánynak az volt a kommunikációja, hogy a versenyképességet az alacsony bérekkel lehet megteremteni. Hangsúlyozta, jelenleg lát fejlődést a kormány politikájában és a bérek emelésében, továbbá nem az alacsony bérekkel kívánják becsábítani a külföldi cégeket az országba.

Véleménye szerint jobban fejlődne a megye ha a „beígért” közlekedésfejlesztési beruházások nem maradtak volna el, példaként említette a 8-as főutat és a 20-as szárnyon a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonal villamosítását. Megemlítette, hogy ígéret volt továbbá a vizes világbajnokságra Balatonfüred irányába is a villamosítás.

Pál Béla frakcióvezető úr és Császár László képviselő úr 11:25 perckor visszatértek az ülésre.

Dr. Áldozó Tamás

Megjegyezte, a „Lukács-féle kommunista gyilkosok ügyében” Brüsszelnek van szégyellni valója, és nem a magyar kormánynak, továbbá Brüsszel harcol Magyarországgal és nem fordítva.

Hangsúlyozta a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara jó képet mutatott be Veszprém megye gazdasági helyzetéről, de a kamara is csak a látható számokkal tud dolgozni. Tájékoztatóként elmondta, Magyarországon a kiskereskedelmi forgalom 45. hónapja folyamatosan növekszik, melynek hajtóereje a reáljüvedelmek növekedése és a gazdaság „féhéredése”. Megjegyezte, a számok tekintetében a kamara az előterjesztésben a fekete- vagy szürkegazdasággal nem tud foglalkozni, de tagadhatatlanul jelen van.

Elmondta továbbá, véleménye szerint az álláskeresők között nem regisztrált személyek nem torzítanak a képet, ha ismertek lennének a pontos adatok a gazdaságról. Megjegyezte, a pápai munkaügyi börzén tapasztalta, hogy több munkáltató volt jelen, mint munkát kereső személy,

a 600 kötelezően megjelenő álláskeresőből 400 fő érdektelen magatartást tanúsított, vagy azért mert nem akar dolgozni, vagy sietett vissza a munkahelyére, ahol nincs bejelentve.

A munkaerő-hiánnyal kapcsolatban megjegyezte, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megjelentek a munkásszállók építésével kapcsolatos pályázatok. Véleménye szerint a meghatározott feltételek miatt kevesen fognak pályázni, hiszen 80 főt kell legalább 10 évig elhelyezni a munkásszállón, amely a jelenleg is változó gazdasági helyzetben biztonsággal nem vállalható, de pozitívnak vélte, hogy a kormányzat látja a belső migráció szükségességét.

A képzésekkel kapcsolatban megjegyezte fontos szerepe van a megyének, hiszen az önkormányzat is részt vesz a foglalkoztatási paktumban, továbbá fontos az iskolarendszerű és iskolarendszeren kívüli képezésbe minél több személy bevonása és tanítása, hogy jó eséllyel tudjanak munkába állni a későbbiekben. Kiemelte a projektbe a pápai járásból 517 fő álláskeresőt kell bevonni. Megjegyezte, tekintettel arra, hogy a járásban az álláskeresők száma közel 800 fő, azonban az említett börzén látszódott az érdektelenség, komoly feladat lesz a személyek bevonása a projektbe.

Polgárdy Imre elnök úr 11:28 perckor visszatért az ülésre.

Tábori Ferenc képviselő úr 11:28 perckor elhagyta az üléstermet.

Orbán Imre

Elmondta, Dr. Áldozó Tamás képviselő úr félreértette, nem a kormány hibája a Lukács György Alapítvánnyal kapcsolatos vita, azonban sajnálja, hogy hasonló kérdésekkel kell foglalkoznia miniszterelnök úrnak, amikor Brüsszelbe megy. Elmondta, tudja, hogy ki Lukács György, de az említett alapítványt nem ismeri, viszont örömmel tölti el, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom kezdeményezésére Angyalföldről elvitték Lukács György szobrát.

Dobó Zoltán

Megjegyezte, az ország bármely területén elmondható, hogy nincs megfelelő mennyiségű munkaerő, a fő kérdés, hogy Kárpátalja mely területeiről lehetne munkaerőt hozni, azonban véleménye szerint mindenki a saját hazájában dolgozzon elfogadható bérért.

Megjegyezte, további kérdés, hogy a magyar munkaerő árát hogyan lehetne megfizettetni elsősorban a nagy beruházókkal és utána el kellene gondolkodni azokról a lehetőségekről, melyekkel biztosítani lehetne a magyar munkavállalók itthon maradását.

Megjegyezte jelenleg az építőiparban nincsenek dolgozók, de hamarosan nem lesznek orvosok, vendéglátósok és más munkaterületen dolgozó munkavállalók sem a drasztikus bérkülönbségek miatt, hiszen Magyarország versenyképtelen a bérek tekintetében a környező országokhoz képest.

Megjegyezte, megvizsgálná, hogy a munkásszállón egy ágyra hány stadioni ülőhely jut és azok költségeinek megoszlását. Hangsúlyozta a munkásszállásra 6 milliárd forintot különített el a magyar kormány, azonban véleménye szerint ezt az összeget meg kellene sokszorozni, hiszen a belső migráció ezt megkívánja. Egyetértett Dr. Áldozó Tamás által elmondottakkal, véleménye szerint is sokat fehéredett a gazdaság, de meg kívánta említeni azt a társadalmi réteget, amely párhuzamos valóságban él és nem foglalkozik a szabályokkal és a kiskereskedelmek iparszerűen végzik tevékenységüket a piacon.

Tábori Ferenc képviselő úr 11:32 perckor visszatért az ülésre.

Dr. Áldozó Tamás

Egyetértett Dobó Zoltán frakcióvezető úrral, megjegyezte igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy csökkenjen azon vállalkozások száma, akik a tevékenységükből csak az anyagi javakat veszik ki és a költségeket a közösségre hárítják.

Orbán Imre

Elmondta, a Schengeni egyezményrel a határaink átjárhatóvá váltak nem csak az utazóknak. Véleménye szerint amíg a határon nem kerül felértékelésre a behozni kívánt áru az adókkal és járulékokkal terhelt összegben, addig a helyzet nem fog változni.

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön Veszprém megye gazdaságának 2016. évi teljesítményéről, a foglalkoztatás növelésének lehetőségeiről szóló tájékoztató elfogadásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Veszprém megye gazdaságának 2016. évi teljesítményéről, a foglalkoztatás növelésének lehetőségeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Polgárdy Imre

Megköszönte a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamarának a tájékoztató anyag elkészítését.

Deák Istvánné és Dr. Áldozó Tamás képviselők 11:38 perckor elhagyták az üléstermet.

12. Tájékoztató a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium munkájáról

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium munkájáról szóló tájékoztató elfogadásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 12 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Deák Istvánné képviselő 11:40 visszatért az ülésre.

13. Tájékoztató a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2016. évi munkájáról

Polgárdy Imre

Bejelentette, hogy az illetékes szakbizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2016. évi munkájáról szóló tájékoztató elfogadásáról.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 13 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács 2016. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Dr. Áldozó Tamás képviselő 11:45 visszatért az ülésre.

14. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.)

Polgárdy Imre

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.).

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

60/2017. (V. 25.) MÖK határozatot:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 62/2016. (IX. 29.) MÖK határozat 5. és 7. pontjaira, a 73/2016. (XII. 1.) MÖK határozat 5. és 6. pontjaira, a 2/2017. (II. 14.) MÖK határozat 2. pontjára, a 4/2017. (II. 14.) MÖK határozat 2. és pontjára, a 11/2017. (II. 14.) MÖK határozat 2. pontjára, a 12/2017. (II. 14.) MÖK határozat 2. pontjára, a 13/2017. (II. 14.) MÖK határozat 4. pontjára, a 14/2017. (II. 14.) MÖK határozat 2. pontjára, a 18/2017. (IV. 20.) MÖK határozat 2. pontjára, a 23/2017. (IV. 20.) MÖK határozatra, a 24/2017. (IV. 20.) MÖK határozatra és a 25/2017. (IV. 20.) MÖK határozatra adott jelentést elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

15. Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről (2017. február 1 – május 1.)

Polgárdy Imre

Megkérte a képviselőcsoportok vezetőit, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban véleményük, javaslatuk van, azt a napirendi vita megkezdése előtt szíveskedjenek ismertetni.

A képviselőcsoportok vezetői részéről az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény, javaslat nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgárdy Imre

Indítványozta, hogy a közgyűlés döntsön az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről.

A közgyűlés tagjai közül jelen volt 14 fő.

Ezt követően a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Polgárdy Imre

Több napirendi pont nem lévén az ülést 11.40 perckor berekesztette.

k.m.f.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző